

MAPEAMENTO DAS PUBLICAÇÕES DO TEMA GESTÃO PÚBLICA COM FOCO EM RESULTADOS

MAPPING OF PUBLICATIONS ON THE THEME PUBLIC MANAGEMENT WITH FOCUS ON RESULTS

Sandra Mara Iesbik Valmorbida¹

Sandra Rolim Ensslin²

Leonardo Ensslin³

Sandro César Bortoluzzi⁴

Leonardo Corrêa Chaves⁵

Resumo: A crescente expansão da máquina pública tem motivado a sociedade e em particular a mídia a exigir transparência e eficiência da gestão pública e como consequência, pressionado os gestores a valer-se de instrumentos de gestão que lhes permitam fundamentar e aperfeiçoar seus trabalhos. Este artigo objetivou construir conhecimento para iniciar uma pesquisa sobre gestão pública com foco em resultados. Trata-se de pesquisa exploratória e descritiva, de abordagem quantitativa e qualitativa. Utiliza o processo ProKnow-C, o qual orienta a seleção do portfólio bibliográfico e a análise bibliométrica. Entende-se que foi possível, com a pesquisa, fornecer ao pesquisador conhecimento sobre os mais destacados: periódicos, artigos, autores e palavras-chave, que se tem como necessário para iniciar uma pesquisa no tema gestão pública com foco nos resultados.

Palavras-chave: Construção do Conhecimento. Gestão Pública. Avaliação de Desempenho. Bibliometria. Decisão.

Abstract: The increasing expansion of public administration has encouraged the society and particularly the media to demand transparency and efficiency of public administration and as a consequence, pressuring managers to make use of management tools that enable them to support and enhance their work. This article aimed at building knowledge to start a research on public management focused on results. It is an exploratory and descriptive research, with a quantitative and qualitative approach. It uses the ProKnow-C process, which guides the selection of bibliographical portfolio and bibliometric analysis. Through the research, it was possible to provide the investigator knowledge of the most prominent periodicals, articles, authors and keywords, which are necessary to start a research on the topic public management with focus on results.

Key-words: Building Knowledge. Public Management. Performance Evaluation. Bibliometrics. Decision.

¹ Mestra em Contabilidade pela Universidade Federal de Santa Catarina. smiesbik@gmail.com

² Doutora em Engenharia de Produção pela UFSC. sensslin@gmail.com

³ PhD em Engenharia Ind. e Sistemas pela University of Southern California. leonardoensslin@gmail.com

⁴ Doutor em Engenharia de Produção pela UFSC. sandro@utfpr.edu.br

⁵ Doutorando em Administração pela Universidade Federal de Santa Catarina. leonardomg@gmail.com

Editado por Luiz Carlos Miranda. Recebido em 28/07/2011. Avaliado em 07/04/2014. Reformulado em 11/04/2014. Recomendado para publicação em 14/08/2014. Publicado em 30/08/2014.

1 Introdução

A valorização abrupta do preço internacional das *commodities* ocorridas nos últimos anos promoveu para países como o Brasil um incremento em seu PIB e como decorrências na arrecadação pública. Esta expansão dos gastos no setor público acirrou as motivações da sociedade e em particular da mídia para exigir melhor desempenho da gestão pública, particularmente quanto a seus resultados. Na busca por instrumentos que possibilite dar transparência a suas atividades algumas gestões públicas orientaram seus esforços para mensurar seus resultados, no intuito de ajudar a sua gestão por um lado e comunicar a sociedade sua *performance* por outro.

A gestão pública hoje no Brasil envolve um contingente de mais de 2.060.000 pessoas o que deixa claro sua abrangência (BRASIL, 2011). Um dos maiores desafios à gestão pública tem sido evidenciar sua eficiência. Segundo Behn (2003), a forma para dar-lhe transparência e aperfeiçoar a sua competitividade é por meio de processos que possibilitem a avaliação de seu desempenho. O que permitiria evidenciar o que é importante e mensurar a sua *performance*.

A medição de desempenho na gestão pública passou assim a estar entre os principais instrumentos para subsidiar os gestores e os dirigentes em suas decisões e escolhas. Entretanto, as dificuldades de ordem gerencial são ainda algumas das causas da ineficiência das instituições públicas em nosso país (FÉLIX e GOMES, 2008). Definir a metodologia a ser utilizada para dar suporte à função gerencial é a maior dificuldade dos gestores (TOIGO e NASCIMENTO, 2008).

No Brasil cresce a consciência sobre a necessidade de se desenvolver sistemas de avaliação de desempenho, para as instituições públicas que necessitam conhecer a si mesmas, e comparar com informações adequadas e consistentes as críticas que frequentemente recebem de serem ineficazes na aplicação de recursos públicos; e pela própria sociedade, que não dispõe de formas concretas de avaliar a contribuição social que elas apresentam pelo consumo de recurso público custeado por todos (SANTOS, 2002).

Ao longo das últimas décadas, com a redemocratização do país, a sociedade Brasileira tem protagonizado uma crescente exigência por melhoria de desempenho e na prestação de contas da gestão pública (REIS *et al.*, 2007), o que passou a exigir diferenciais competitivos quanto à inovação de processos, produtos, serviços, etc. Esta situação fez com que se passasse a valorizar as atividades de pesquisa e com isso se incentivasse as publicações tanto em âmbitos de instituições privadas quanto em instituições públicas.

Dessa forma, importante se faz buscar contribuição da literatura internacional, para verificar como vem sendo tratado o tema gestão pública pela comunidade científica, se existem publicações que falam sobre essa situação problemática, como abordam o problema, buscam contribuir para a resolução da mesma e como a fazem.

A abundante disponibilidade dos conhecimentos sobre os mais variados assuntos, e a imensidão de informações disponíveis tornou a busca na literatura internacional, a identificação e análise da produção científica, extremamente complexa. O conhecimento acadêmico é amplamente disperso em uma variedade de publicações, bancos de dados e outras fontes de pesquisa (TASCA *et al.*, 2010).

Devido a isso, os pesquisadores se deparam com a dúvida de como realizar a pesquisa bibliográfica em meio a tantas publicações e de que forma justificar suas escolhas. Nesta busca pelo conhecimento deve se utilizar de um processo estruturado para a seleção de estudos com relevância acadêmica para o contexto, a fim de fornecer um sólido quadro teórico (TASCA *et al.*, 2010). Construir o conhecimento necessário para iniciar uma pesquisa é um problema complexo, singular ao pesquisador e suas delimitações, influenciado pelo ambiente onde está inserido, e pelo grau de acessibilidade aos meios de divulgação de pesquisas. Por isso, demandam processo para sua realização (ENSSLIN; ENSSLIN e PINTO, 2013; WAICZYK e ENSSLIN, 2013).

Diante deste contexto, emerge a seguinte pergunta para este estudo: Como construir o conhecimento demandado por um pesquisador quando do início de uma pesquisa no tema gestão pública com foco nos resultados, a fim de propiciar-lhe as condições necessárias para, em um segundo momento, buscar as oportunidades (lacunas) onde contribuir em seu tema de interesse?

Com o propósito de responder a pergunta da pesquisa tem-se como objetivo deste trabalho construir, no pesquisador, o conhecimento necessário para orientá-lo onde buscar as oportunidades (lacunas) para pesquisar em seu tema de interesse. Para gerar este conhecimento foram definidos como objetivos específicos (a) Selecionar um Portfólio Bibliográfico (PB) relevante sobre a Gestão Pública com foco em resultados, e (b) Realizar análise bibliométrica do PB e suas referências visando identificar os periódicos, artigos, autores, e palavras-chave de destaque dentro da área de interesse.

O tema central deste trabalho é gestão pública sendo este o primeiro eixo utilizado na pesquisa. O tema se propõe a estudar o assunto gestão pública sob um enfoque de resultados o que orienta a necessidade de ver o assunto sob a perspectiva da sua mensuração. O que demanda um processo de avaliação de desempenho. A forma com que está posto o tema requer assim outro eixo de pesquisa, o eixo da avaliação de desempenho.

O presente trabalho utilizou apenas artigos publicados em periódicos indexados a bases de dados disponibilizadas no Portal de periódicos da CAPES, disponibilizados gratuitamente. Não serão consideradas publicações em congressos e seminários, bem como livros, dissertações e teses.

Por fim, este artigo se apresenta em cinco seções: (i) introdução; (ii) enquadramento metodológico da pesquisa; (iii) instrumento de intervenção onde são expostos os procedimentos para formar o portfólio bibliográfico; (iv) resultados da análise bibliométrica dos artigos do portfólio bibliográfico e de suas referências; (v) conclusões.

2 Enquadramento Metodológico da Pesquisa

Nesta seção será apresentado o enquadramento metodológico adotado para este trabalho, classificação quanto aos objetivos, lógica, processo, resultado, procedimentos técnicos e instrumento da pesquisa.

A presente pesquisa é definida em relação à natureza do objetivo como exploratória porque objetiva construir conhecimento no pesquisador sobre um determinado tema de pesquisa, por meio da seleção e análise de trabalhos científicos publicados em periódicos e indexados em bases

de dados (VIEIRA, 2002). Também é descritiva em face de descrever, além do processo, determinadas características do Portfólio Bibliográfico selecionado (RICHARDSON, 1999).

A coleta de dados compreendeu dados primários e secundários (RICHARDSON, 1999). Os dados secundários serão provenientes dos artigos coletados das publicações científicas, e os dados primários serão gerados na formação do portfólio bibliográfico, onde o mesmo será formado a partir das delimitações postas pelo pesquisador quanto ao alinhamento com o tema da pesquisa.

A pesquisa possuiu abordagem qualitativa e quantitativa (RICHARDSON, 1999). Tendo a sua dimensão qualitativa, principalmente, na seleção do PB e na análise crítica das ferramentas de avaliação de desempenho propostas e/ou aplicadas à gestão pública. E quantitativo quando descreve o perfil das publicações científicas acerca do tema por meio da contagem de ocorrência.

Utilizou-se como procedimentos técnicos a pesquisa bibliográfica e a pesquisa ação. Segundo Richardson (1999) e Sá-Silva, Almeida e Guindani (2009), a Pesquisa Bibliográfica é aquela elaborada a partir de material já publicado, constituído, principalmente, de livros e artigos de periódicos científicos já revisados. Diante disto este trabalho se classifica como Pesquisa Bibliográfica, uma vez que, é realizado a partir da análise de artigos científicos, já revisados e indexados em base de dados. E como pesquisa ação pela interação do pesquisador durante todo o processo com o objeto de pesquisa (RICHARDSON, 1999).

O instrumento de intervenção utilizado é o processo estruturado de seleção e análise da literatura, segundo a visão construtivista denominado *Knowledge Development Process–Constructivist* (ProKnow-C), proposto por Ensslin *et al.* (2010).

3 Instrumento de Intervenção

O instrumento de intervenção utilizado é o processo para construir conhecimento a partir dos interesses e delimitações de um pesquisador, segundo a visão construtivista *Knowledge Development Process–Constructivist* (ProKnow-C) (ENSSLIN *et al.*, 2010)). Instrumento concebido no Laboratório de Metodologias Multicritério em Apoio à Decisão (LabMCDA), vinculado ao Departamento de Engenharia de Produção e Sistemas da Universidade Federal de Santa Catarina (Brasil), sob a coordenação do Prof. Ph.D. Leonardo Ensslin.

Este laboratório, desde 1994, investiga o tema Avaliação de Desempenho como instrumento de Apoio à Decisão, por meio da Metodologia Multicritério em Apoio à Decisão – Construtivista (MCDA-C) (ENSSLIN; ENSSLIN e PINTO, 2013). No entanto, quando da busca de publicações sobre determinados temas, constatava-se a ausência de um processo estruturado para a seleção e análise da mesma.

Com base nesta constatação, a partir de 2005, os pesquisadores do LabMCDA criaram uma linha de pesquisa visando suprir esta lacuna, que resultou na estruturação de um processo estruturado para seleção e análise da literatura que pudesse construir, no pesquisador, o conhecimento necessário para iniciar sua pesquisa científica. Sobre o histórico do ProKnow-C, Ensslin, Ensslin e Pinto (2013, p. 333) afirmam que

Em 2007 e em 2008, surgiram as primeiras versões, e, em 2009, as primeiras publicações. A primeira publicação em periódico internacional ocorreu em 2010. Ao fim de 2010, os

integrantes do LabMCDA atribuíram o nome de ProKnow-C - *Knowledge Development Process - Constructivist*, ao processo para atender às solicitações de registro e de originalidade.

Atualmente, o ProKnow-C conta com várias publicações em periódicos, consolidando-se como processo para mapeamento do conhecimento, segundo as delimitações e motivações do pesquisador como pode ser observado nos trabalhos de Tasca *et al.*, 2010; Bortoluzzi *et al.*, 2011; Rosa *et al.*, 2011; Afonso *et al.*, 2012; Della Bruna; Ensslin e Ensslin, 2012; Ensslin; Ensslin e Pacheco, 2012; Lacerda; Ensslin e Ensslin, 2012; Stefano e Casarotto Filho, 2013; Waiczuk e Ensslin, 2013; Lacerda; Ensslin e Ensslin, 2014; Sartori *et al.*, 2014.

O ProKnow-C é composto por quatro etapas: seleção do portfólio bibliográfico (PB) de artigos sobre o tema da pesquisa; análise bibliométrica dos PB; análise sistêmica do PB; e, identificação de um pergunta de pesquisa e de objetivo(s) para futuras pesquisas.

Para fins desta pesquisa, foram desenvolvidas apenas as duas primeiras etapas do processo: a seleção de um portfólio de artigos sobre o tema da pesquisa e a análise bibliométrica do portfólio. Sendo assim, as subseções a seguir detalham essas duas etapas.

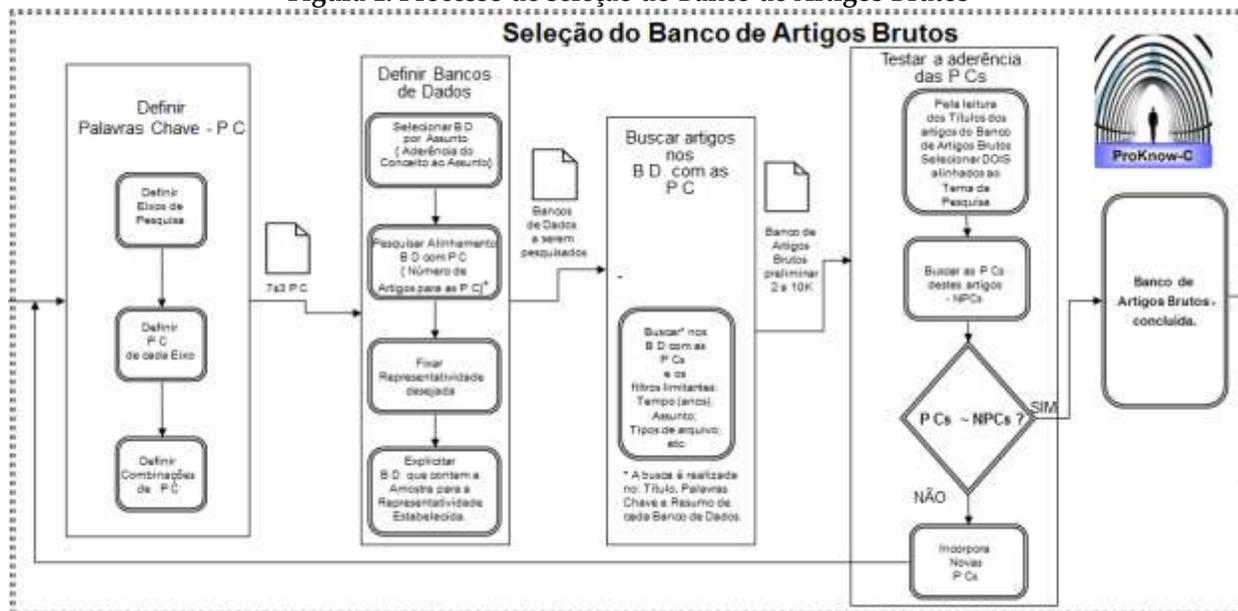
3.1 Procedimentos para formar o Portfólio Bibliográfico

Para a concretização deste estudo, foi utilizado como base o processo para selecionar artigos para formar o Portfólio Bibliográfico, ProKnow-C, o qual fornece os passos que devem ser seguidos para a consecução de seleção de um Portfólio Bibliográfico representativo do tema que se pretende pesquisar. Esta fase é dividida em duas etapas: (1) Seleção do banco de artigos brutos; (2) Filtragens do banco de artigos, a qual é segregada em cinco sub-etapas: (a) filtro do banco de artigos brutos quanto à redundância; (b) filtro do banco de artigos bruto não repetido quanto ao alinhamento do título; (c) filtro do banco de artigos bruto não repetidos e com título alinhado quanto ao reconhecimento científico; e (d) processo de reanálise dos artigos que não possuem reconhecimento científico; (e) filtro quanto ao alinhamento do artigo integral. Na Figura 1, está representado o processo realizado para a seleção dos artigos.

Inicialmente para a utilização do modelo, faz-se necessário definir os eixos de pesquisa. Como o tema central deste trabalho é gestão pública este será o primeiro eixo utilizado. Tendo em vista que o tema se propõe a estudar o assunto gestão pública sob um enfoque de resultados isto orienta a necessidade de ver o assunto sob a perspectiva de sua mensuração. O que demanda um processo de avaliação de desempenho. A Avaliação de Desempenho será assim o segundo eixo a ser considerado nesta pesquisa.

A partir da definição dos eixos de pesquisa, é necessário selecionar palavras associadas ao assunto de cada eixo. Para este estudo foram, inicialmente, apontadas as palavras: *evaluation, assessment, appraisal, measurement, performance* como formadoras do eixo de avaliação de desempenho, e as palavras *public, government, sector, administration, organization, management*, como formadoras do eixo de gestão pública.

Figura 1: Processo de seleção do Banco de Artigos Brutos



Fonte: ProKnow-C, (Extraída de ENSSLIN et al. (2010).

Há necessidade também de definir combinações elaboradas com as palavras apontadas, que melhor identifiquem o eixo. O eixo de avaliação de desempenho resultou composto das seguintes combinações: *performance measurement*, *performance evaluation*, *performance assessment* e *performance appraisal*. E o eixo de gestão pública, com as combinações: *public sector*, *government*, *public administration*, *public organization* e *public management*.

Após a identificação dos eixos, das palavras e das combinações de palavras, foi necessária a definição do local para efetuar a busca dos artigos. Para essa busca foi utilizado o portal de periódicos da Capes, acessível em <http://www.periodicos.capes.gov.br/> onde estão disponíveis várias bases de dados, que indexam periódicos internacionais. Vale esclarecer que as palavras foram definidas em inglês, haja vista ser este o idioma utilizado nas bases de dados consultadas.

No portal existem inúmeras bases de dados das mais variadas áreas do conhecimento, faz-se necessária à identificação das bases de dados pela aderência ao assunto em estudo. Sendo assim, fez-se a busca dos bancos de dados que agregam trabalhos da área de ciências sociais aplicadas. Ao todo foram consultadas 11 bases de dados, sendo que 4 delas estavam agrupadas em outras bases de dados. Resultou, portanto, em 7 bases, demonstradas na Tabela 1. Após a identificação das bases de dados que tinham aderência ao tema da pesquisa, foi fixada que a representatividade desejada seria de 100% das bases encontradas.

Cabe salientar que, o objetivo da busca é conseguir localizar artigos que tratem do tema desta pesquisa, a saber, avaliação de desempenho na gestão pública. Na sequência, foi feita busca nas bases de dados, para seleção de artigos que contivessem no título, nas palavras-chave e no resumo as combinações de palavras-chave definidas nos eixos 1 e 2, ou seja, avaliação de desempenho e gestão pública.

Na pesquisa foram utilizados filtros para restringir a busca ao pretendido, encontrar somente artigos que tratassem do tema e que tivessem sido publicados em periódicos no período de tempo dos últimos 10 anos, ou seja, do ano de 2001 ao ano 2011. Assim, foram localizados um total de 4.186 artigos, nas 7 bases de dados distintas consultadas, confirmado a aderência das bases de dados ao tema da pesquisa.

A próxima etapa consistia em buscar na base de artigos brutos preliminar, pela leitura dos títulos, artigos que estivessem alinhados ao tema da pesquisa. Foram selecionados dois artigos: (i) *The Big Question for Performance Management: Why Do Managers Use Performance Information?* (MOYNIHAN & PANDEY (2010) (ii) *Why measure performance? Different purposes require different measures* (BEHN, 2003).

Nesses artigos foram localizadas as palavras-chave utilizadas. Os mesmos demonstraram que a literatura utiliza também, outras palavras para demonstrar trabalhos sobre avaliação de desempenho na gestão pública. Essas outras palavras foram identificadas como novas palavras-chave, a saber, no eixo 1: *measurement systems*, e no eixo 2: *public institutions, improvement of governance e high performance administration*. As quais foram incorporadas ao conjunto já definido de palavras-chave da pesquisa.

Após esta incorporação, houve necessidade de repetir o processo. Como as palavras-chave já estavam definidas e só foram adicionadas novas palavras, a primeira etapa já estava cumprida, e as bases de dados não se alteraram. Foi, portanto, partido novamente para a busca de artigos nas bases de dados com as palavras-chave. Nessa etapa, foram adicionados mais 1.168 artigos. Conforme demonstrado na Tabela 1:

Tabela 1: Resultado da Busca por artigos

Base de Dados	N. Artigos Busca Inicial	N. Artigos Nova Busca
<i>Blackwell</i>	940	1.679
<i>Duke University AND Gale</i>	178	189
<i>Ebsco AND SocIndex with Full Text</i>	279	298
<i>Science Direct</i>	45	50
<i>Scopus</i>	1.579	1.835
<i>ISI Web of Science</i>	567	629
<i>Wilson AND Business Full Text AND Social Sciences Full Text</i>	598	674
TOTAL	4.186	5.354

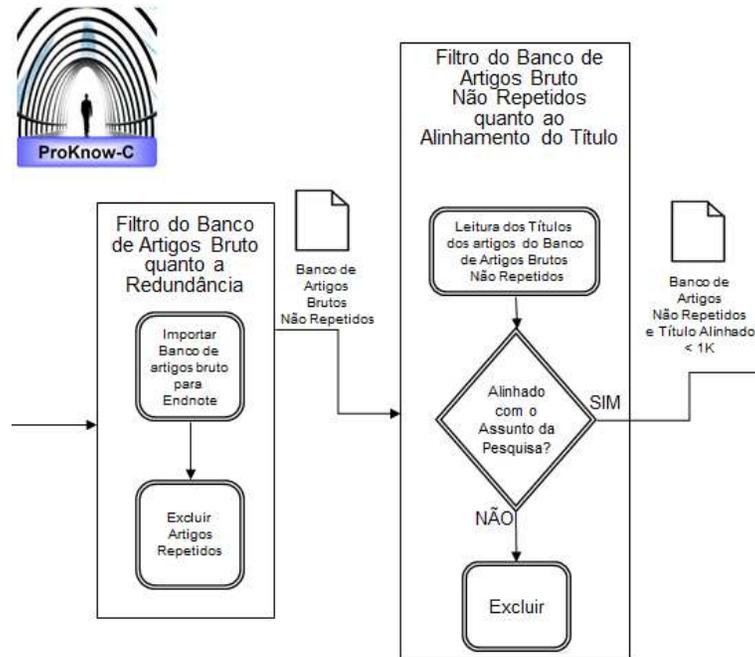
A partir da análise da Tabela 1 conclui-se que as bases que se mostraram mais aderentes ao tema da pesquisa são a Scopus e a Willey Blackwell, com 1.835 e 1.679 artigos, respectivamente, juntas representam 65% dos artigos do banco de artigos bruto.

Assim, concluiu-se a etapa da seleção do banco de artigos brutos, tendo resultado em 5.354 artigos encontrados que atenderam ao critério da busca. Os mesmos serão estudados na próxima fase denominada de filtragens do banco de artigos.

A fase de filtragem do banco de artigos bruto foi dividida em 3 etapas: (i) filtragem quanto à redundância e alinhamento do título; (ii) filtragem quanto ao reconhecimento científico dos

artigos e leitura dos resumos; (iii) filtragem pela leitura integral do artigo. Na Figura 2 está demonstrada a primeira etapa do processo.

Figura 2: Processo filtragem do banco de artigos brutos quanto à redundância e alinhamento do título



Fonte: Extraído de Ensslin; Ensslin e Pinto (2013).

Como visto na Figura 2, a primeira etapa inicia-se após o fechamento do banco de artigos brutos, fruto do processo anterior, utilizando os 5.354 artigos que resultaram e cadastrando-os em um software de gerenciamento bibliográfico. Como foram utilizadas 7 bases de dados, constatou-se que existem alguns periódicos com publicações indexadas em várias bases de dados. Portanto, na importação dos artigos, foram identificados os artigos que estavam repetidos, e eliminados, primeiro mecanicamente, por meio da ferramenta disponível no software, e depois manualmente para a eliminação de artigos que possuem em sua grafia alguma modificação. Foram eliminados nesta fase 3.523 artigos, resultaram no banco de artigos 1.831 artigos.

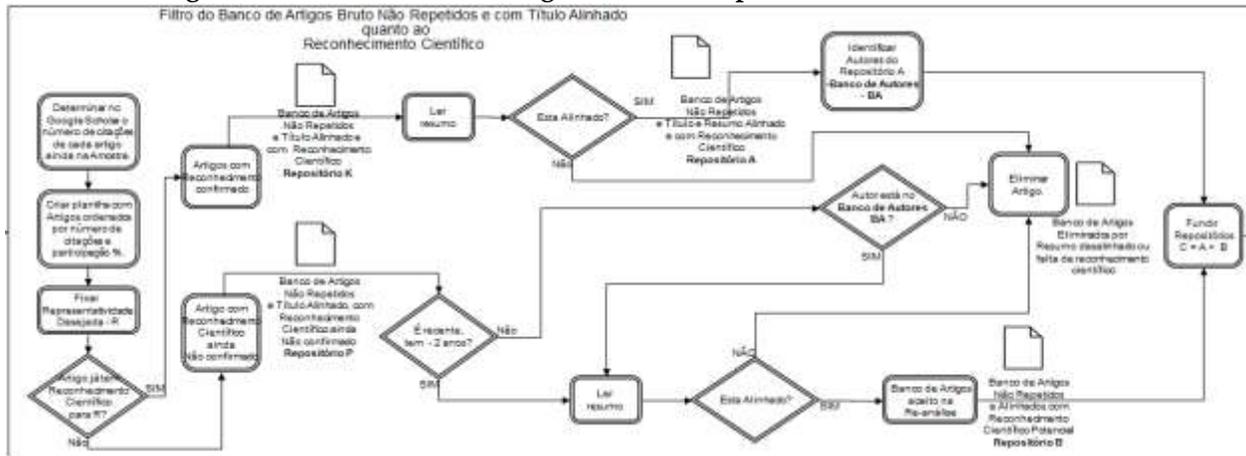
Para dar prosseguimento ao processo, os artigos foram passados pelo filtro do banco de artigos brutos não repetidos quanto ao alinhamento do título, para isso foi feita a leitura dos títulos, para a classificação quanto ao alinhamento com o tema de pesquisa, ou seja, avaliação de desempenho na gestão pública. Na leitura dos 1.831 títulos dos artigos, identificou-se que 1.202 não estavam alinhados e foram eliminados. Chegou-se então ao banco de artigos não repetidos e título alinhado de 629 artigos.

Na segunda etapa foi realizada a filtragem quanto ao reconhecimento científico dos artigos e leitura dos resumos. Onde os 629 artigos foram submetidos à filtragem do quanto ao reconhecimento científico, e pela leitura dos resumos. Conforme demonstrado na Figura 3.

Inicialmente essa etapa consistia em determinar o reconhecimento científico dos artigos, entendido pelo número de citações de cada artigo na amostra, para isso utilizou-se do Google

Acadêmico, acesso online, os artigos foram ordenados pelo número de citações registrada no Google Acadêmico e a sua participação percentual. Estipulou-se que a representatividade desejada era de 80%, ou 14 citações. Foram separados nessa etapa, 135 artigos, os quais demonstraram ter reconhecimento científico, e compuseram o banco de artigos não repetidos, com título alinhado e reconhecimento científico.

Figura 3: Filtro do banco de artigos bruto não repetidos e com título alinhado



Fonte: Extraída de Ensslin; Ensslin e Pinto (2013).

Dos 135 artigos que já tiveram seu reconhecimento científico comprovado, foram agora classificados quanto ao alinhamento pela leitura dos resumos. Constatou-se que 100 artigos não estavam alinhados com o tema proposto, e foram eliminados do banco de dados. Os 35 artigos remanescentes compuseram o banco de artigos a serem considerados, ou seja, o banco de artigos não repetidos, com título e resumo alinhados e com reconhecimento científico. Desses 35 artigos foram identificados seus autores que compuseram o Banco de autores do Portfólio Bibliográfico.

Na classificação quanto ao reconhecimento científico constatou-se que 494 artigos não tiveram reconhecimento científico comprovado. Por isso, formaram o banco de artigos não repetidos, com título alinhado, com reconhecimento científico ainda não confirmado. Os quais passarão por um processo de reanálise.

O processo de reanálise foi realizado em partes, primeiro selecionaram-se os artigos que tem mais de 2 anos, os quais totalizaram 327 artigos, esses passaram por outro filtro, se o artigo era escrito por algum dos autores que compunham o banco de autores dos artigos com reconhecimento científico confirmado. Identificou-se que 286 artigos que não eram de autores reconhecidos, os quais foram eliminados. Identificou-se que 41 artigos eram escritos por autores que estavam no banco de autores, os quais foram juntados aos 167 artigos que tinham menos de 2 anos, que, possivelmente, não tiveram tempo para terem reconhecimento científico confirmado. Totalizaram 208 artigos, dos quais far-se-á a leitura dos resumos.

Na leitura dos resumos dos 208 artigos, buscou-se conhecer o alinhamento dos mesmos ao tema da pesquisa. Constatou-se que, destes, 199 artigos não estavam alinhados ao tema da pesquisa e foram eliminados do banco de artigos. Restando, 9 artigos que estando alinhados ao tema da pesquisa, compuseram o banco de artigos aceito na reanálise, também denominado banco de artigos não repetidos e alinhados com reconhecimento científico potencial.

Após estes procedimentos, o banco totalizava 44 artigos, 35 com reconhecimento científico comprovado e 9 com reconhecimento científico potencial. Estes compuseram o banco de artigos não repetidos, com título e resumo alinhados e com reconhecimento científico que passarão pela terceira etapa do processo que consiste na verificação do alinhamento com o tema da pesquisa pela leitura integral do artigo.

Nessa etapa da filtragem quanto ao alinhamento do artigo integral, foram consultados nas bases de dados da qual eles foram retirados, quando oferecido acesso gratuito ao artigo completo. Dos 44 artigos, 2 foram eliminados por que a base de dados não disponibilizava o artigo integral gratuitamente, disponibilizava apenas o resumo. Dos 42 artigos que se obteve acesso ao texto integral, foi realizado a leitura completa, e foram constatados que 29 não estavam completamente alinhados ao tema da pesquisa, foram, portanto, eliminados. Por fim, desta última etapa restaram 13 artigos os quais compõem o Portfólio Bibliográfico relacionado à Avaliação de Desempenho na Gestão Pública. Os artigos estão relacionados na Tabela 2.

Tabela 2: Artigos que compõem o portfólio bibliográfico

Autor	Ano	Título Artigo	Periódico
Behn, R. D.	2003	Why measure performance? Different purposes require different measures.	Public Administration Review
Cavalluzzo, K. S.; Ittner, C. D.	2004	Implementing performance measurement innovations: evidence from government.	Accounting Organizations and Society
Propper, C.; Wilson, D.	2003	The use and usefulness of performance measures in the public sector.	Oxford Review of Economic Policy
Chan, Y. C. L.	2004	Performance measurement and adoption of Balanced Scorecard: A survey of municipal governments in the USA and Canada.	International Journal of Public Sector Management
Adcroft, A.; Willis, R.	2005	The (un)intended outcome of public sector performance measurement	International Journal of Public Sector Management
Nicholson-Crotty, S.; Theobald, N. A.; Nicholson-Crotty, J.	2006	Disparate measures: Public managers and performance-measurement strategies.	Public Administration Review
Greiling, D.	2005	Performance measurement in the public sector: The German experience.	International Journal of Productivity and Performance Management
Courty, P.; Heinrich, C. J.; Marschke, G.	2005	Setting the standard in performance measurement systems.	International Public Management Journal
Taylor, J.	2009	Strengthening the link between performance measurement and decision making	Public Administration
Moynihan, D. P.; Pandey, S. K.	2010	The Big Question for Performance Management: Why Do Managers Use Performance Information?	Journal of Public Administration Research and Theory
Linna, P.; Pekkola, S.; Ukko, J.; Melkas, H.	2010	Defining and measuring productivity in the public sector: Managerial perceptions.	International Journal of Public Sector Management
Sole, F.; Schiuma, G.	2010	Using performance measures in public organizations. Challenges of Italian public administrations.	Measuring Business Excellence
Johnsen, Å.; Nørreklit, H.; Vakkuri, J.	2006	Introducing a Nordic Perspective on Public Sector Performance Measurement	Financial Accountability & Management

Esses 13 artigos compõem o Portfólio Bibliográfico representativo do tema avaliação de desempenho na gestão pública, selecionado a partir do processo para selecionar artigos ProKnow-C *Knowledge Development Process – Constructivist*, respeitando a subjetividade dos pesquisadores.

3.2 Procedimentos para análise dos dados

Após o processo de seleção de artigos relacionados ao tema de Avaliação de desempenho na gestão pública foi realizada a análise bibliométrica destes artigos de acordo com a proposta do ProKnow-C. Gil (1999) “Explica que a pesquisa bibliométrica é desenvolvida mediante material já elaborado, principalmente livros e artigos científicos”.

No contexto do Proknow-C, bibliometria é o processo de evidenciação quantitativa dos dados estatísticos de um conjunto definido de artigos (Portfólio Bibliográfico) para a gestão da informação e do conhecimento científico de um dado assunto, realizado por meio da contagem de documentos (ENSSLIN; ENSSLIN e PINTO, 2013). Sendo que, os documentos (parâmetros) observáveis em Estudos bibliométricos são: as publicações (artigos); autores; citações; periódicos; e bancos (bases) de dados.

Para a realização da análise bibliométrica foram definidos como origem dos dados os artigos do Portfólio Bibliográfico, as referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico e também a junção do Portfólio Bibliográfico com suas referências. O qual teve por objetivo identificar os autores, os artigos, os periódicos e as palavras-chave de destaque dentro da amostra selecionada.

4 Análise e Interpretação dos Dados

Nesta seção serão apresentados os resultados da bibliometria dos 13 artigos do Portfólio Bibliográfico selecionado e das 340 referências encontradas nos artigos do Portfólio Bibliográfico, quanto: (i) o grau de relevância dos Periódicos; (ii) o reconhecimento científico dos artigos; (iii) o grau de relevância dos autores; e, (iv) palavras-chave mais utilizadas.

4.1 Grau de relevância dos Periódicos

Para estimar a relevância dos periódicos encontrados no Portfólio Bibliográfico, foram analisados quais os periódicos encontrados e quantas vezes cada um apareceu na amostra. A identificação de quais periódicos publicam sobre o tema é importante para os pesquisadores. Aos iniciantes por facilitar a busca por publicações e aos já habituados com o tema para conhecerem quais periódicos têm mais receptividade a artigos tratando do tema de pesquisa, para que possam destinar suas submissões para esses periódicos.

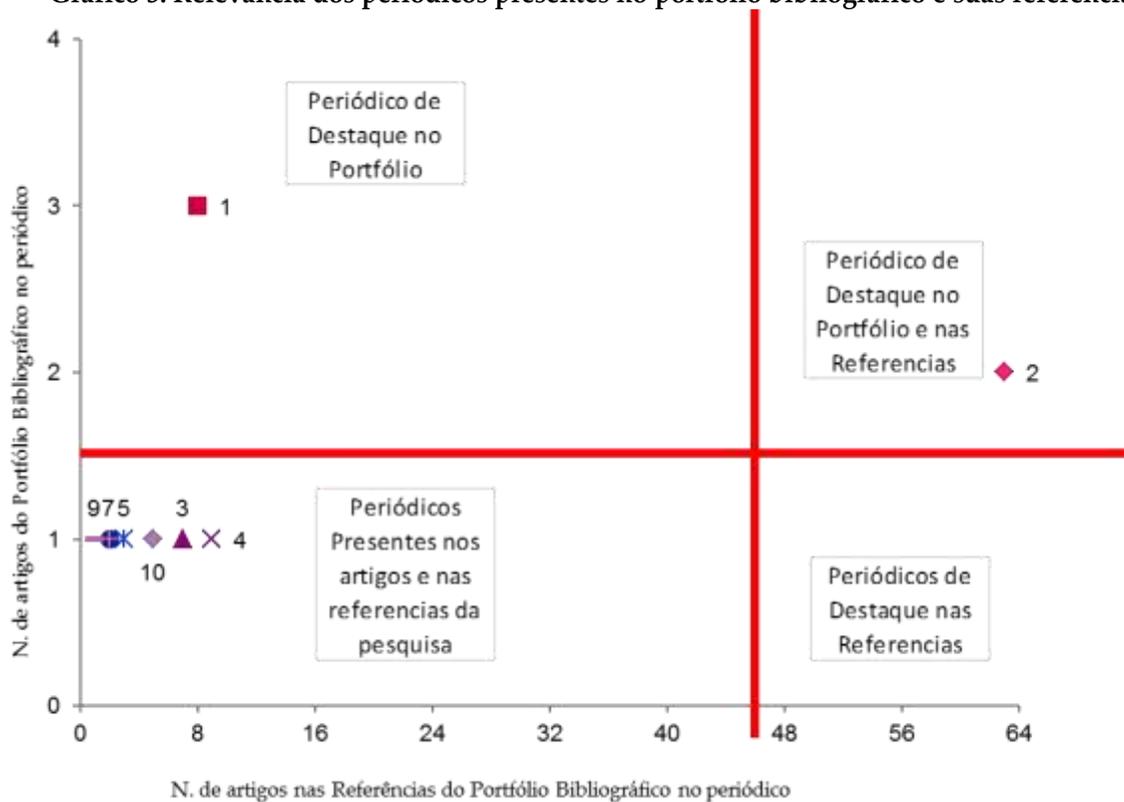
No Gráfico 1, estão demonstrados os periódicos presentes no Portfólio Bibliográfico. Os mesmos estão relacionados de acordo com a quantidade de artigos que publicaram acerca do tema no período. Nesse gráfico é possível identificar 10 periódicos diferentes com publicações acerca do tema, dos quais destacaram-se na amostra, o *International Journal of Public Sector Management*, com 3 artigos e o *Public Administration Review*, tendo publicado 2 artigos selecionados. Os demais periódicos tiveram apenas uma publicação relacionada ao tema no período. Nota-se que há concentração das publicações em periódicos especializados na área pública.

Gráfico 1: Relevância dos periódicos no Portfólio Bibliográfico

De acordo com o Gráfico 2 é possível identificar que o periódico *Public Administration Review* é o mais utilizado pelos autores, com 63 referências, seguido do *Journal Public Administration Research & Theory*, com 19 referências. Outros 26 periódicos foram citados, com menos de 10 citações. Conforme foi constatado na análise dos artigos do Portfólio Bibliográfico, as suas referências seguem a mesma tendência de os artigos serem concentrados em periódicos especializados na área pública.

Em relação à relevância dos periódicos, foram identificados os periódicos de destaque no Portfólio Bibliográfico e em suas referências, os periódicos de destaque no Portfólio Bibliográfico, os periódicos de destaque nas referências do Portfólio Bibliográfico e os periódicos presentes nos artigos e nas referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico, que são importantes para a pesquisa do tema, porém não considerados como destaque. O Gráfico 3 e Quadro 1 demonstram os periódicos relevantes nos artigos e nas referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico.

Gráfico 3: Relevância dos periódicos presentes no portfólio bibliográfico e suas referências



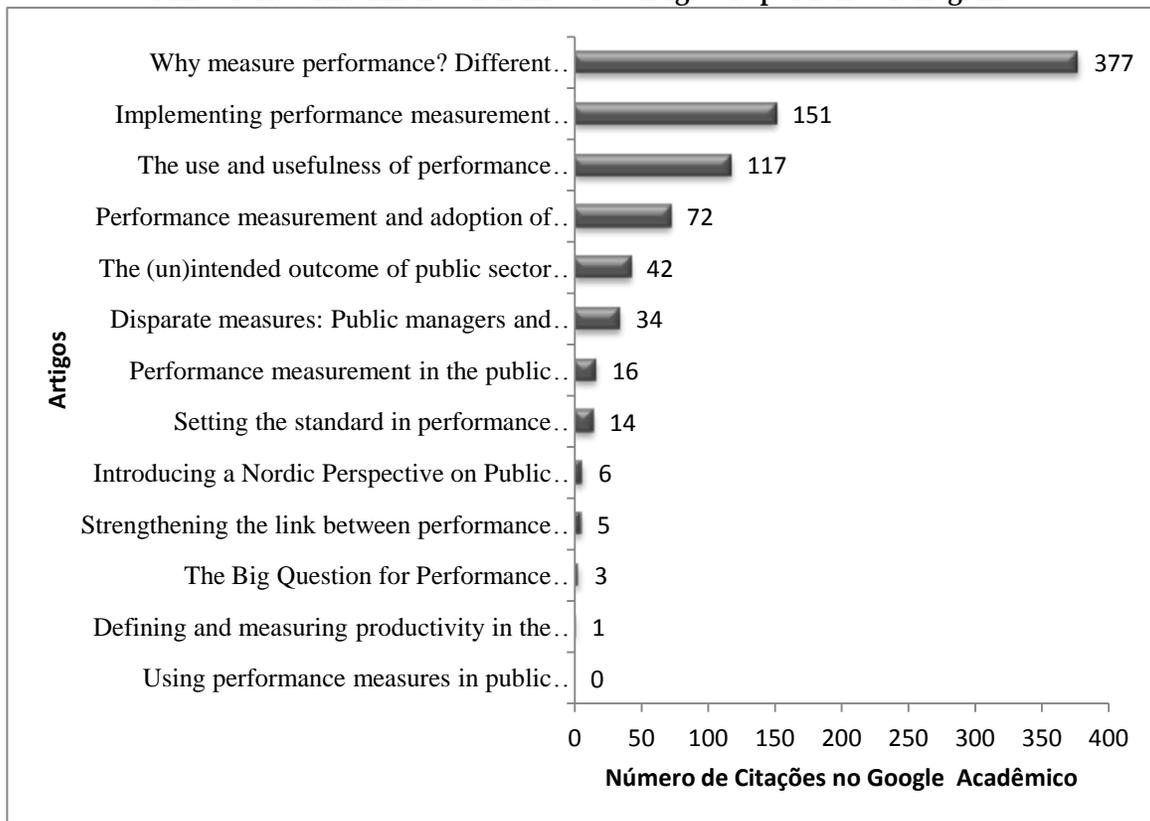
Quadro 1: Identificação dos periódicos destaques no portfólio e nas referências

1	<i>International Journal of Public Sector Management</i>	6	<i>International Journal of Productivity and Performance Management</i>
2	<i>Public Administration Review</i>	7	<i>International Public Management Journal</i>
3	<i>Financial Accountability & Management</i>	8	<i>Journal of Public Administration and Theory</i>
4	<i>Accounting, Organizations & Society</i>	9	<i>Measuring Business Excellence</i>
5	<i>Public Administration</i>	10	<i>Oxford Review of Economic Policy</i>

Pode-se constatar que o periódico *International Journal of Public Sector Management* foi destaque dentro do Portfólio Bibliográfico, tendo 3 citações, e, dentro das referências do Portfólio Bibliográfico o mesmo teve 8 citações. O periódico *Public Administration Review*, foi destaque em citações dentro do Portfólio Bibliográfico e também de suas referências, onde teve 63 e 2 citações respectivamente. Os demais não foram destacados haja vista a sua participação em apenas um artigo do Portfólio Bibliográfico, porém os mesmos são importantes para o tema da pesquisa.

4.2 Reconhecimento Científico dos Artigos

O reconhecimento científico dos artigos foi estimado utilizando-se da consulta ao número de citações que o artigo teve no Google Acadêmico, site <http://scholar.google.com.br>, o qual tem disponível uma ferramenta de busca de artigos quando o site retorna com o resultado da busca, apresenta juntamente o número de vezes que o artigo foi citado por outros autores em outros trabalhos. No Gráfico 4 são apresentados os artigos do Portfólio Bibliográfico e o respectivo número de citações que os mesmos tiveram no levantamento.

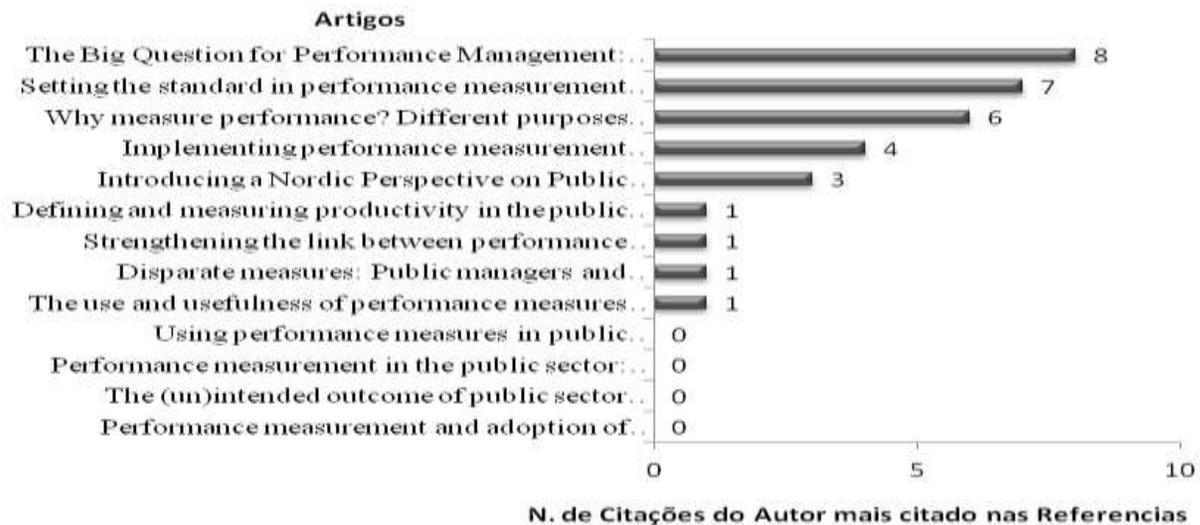
Gráfico 4: Reconhecimento científico dos artigos do portfólio bibliográfico

Considerou-se como destaque dentro do Portfólio Bibliográfico, o artigo de Robert D. Behn, intitulado de *Why measure performance? Different purposes require different measures* publicado em 2003 pela revista *Public Administration Review*, o qual teve 377 citações até a data da consulta (março/2011).

Nas referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico, quanto ao reconhecimento científico, foram observados se os artigos do Portfólio Bibliográfico haviam sido citados nas referências dos artigos. Constatou-se que dois artigos, *Why measure performance? Different purposes require different measures*, foi citado por 3 artigos e *Implementing performance measurement innovations: evidence from government* foi citado por 1 artigo do Portfólio Bibliográfico.

Dado ao número reduzido de citações dos artigos do Portfólio, decidiu-se analisar o reconhecimento dos artigos pelo número de citações do autor mais citado nas referências do Portfólio Bibliográfico. No Gráfico 5 está demonstrado os resultados encontrados.

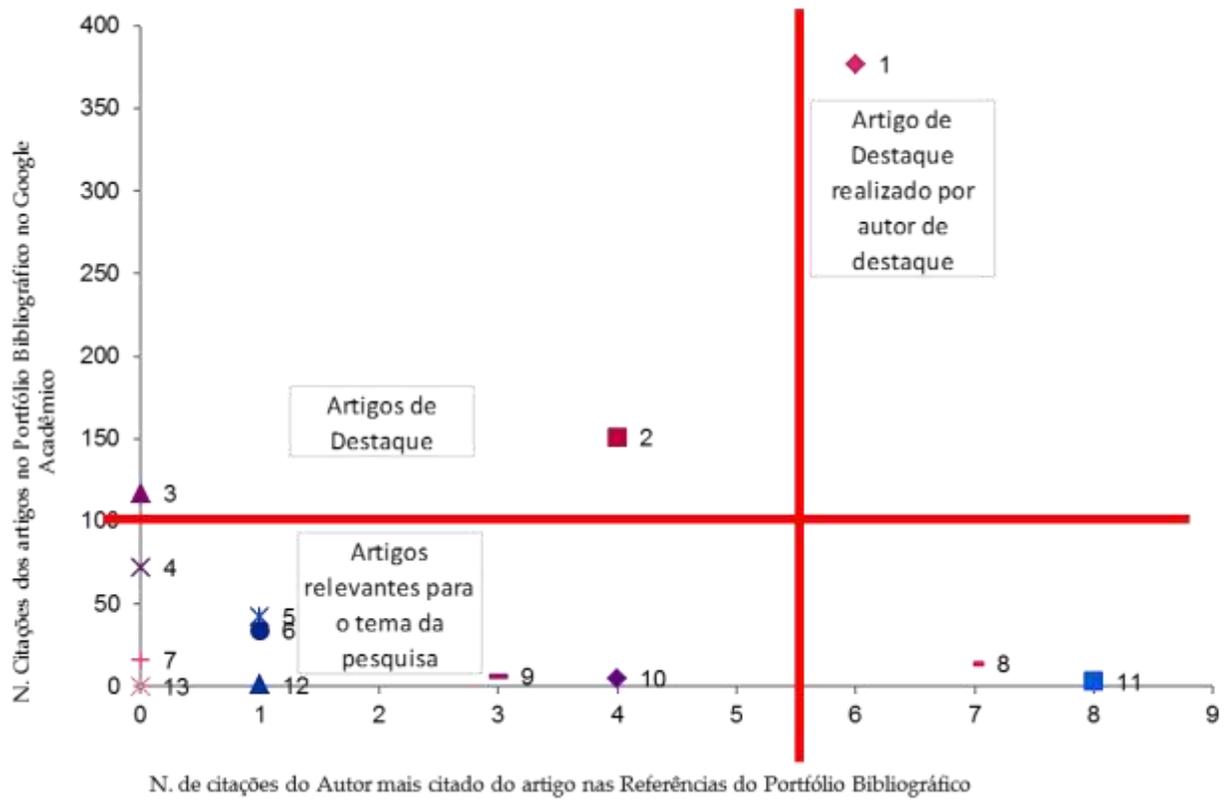
Gráfico 5: Reconhecimento científico dos artigos do portfólio bibliográfico nas referências dos artigos do portfólio bibliográfico



Dos 13 artigos do Portfólio Bibliográfico, conforme observa-se no Gráfico 5, merecem destaque os artigos: *The Big Question for Performance Management: Why Do Managers Use Performance Information?* Em que seu autor Moynihan, D. P., teve 8 trabalhos selecionados no Portfólio Bibliográfico; *Setting the standard in performance measurement systems*. Em que seu autor Heinrich, C. J teve 7 citações nas referências e *Why measure performance? Different purposes require different measures*, foi citado por 6 artigos do Portfólio Bibliográfico selecionado.

Em relação ao reconhecimento científico dos artigos, foram identificados os artigos de destaque realizado por autor de destaque; os artigos escritos por autores de destaque; os artigos de destaque e os demais, considerados como importante para a pesquisa. O Gráfico 6 e Quadro 2 mostra a análise da relevância dos artigos do Portfólio Bibliográfico e de suas respectivas referências. Analisa a relevância em termos de número de citações do artigo no Google Acadêmico, comparado com o número de citações do autor mais citado do artigo nas referências do Portfólio Bibliográfico.

Gráfico 6: Relevância dos artigos presentes no portfólio bibliográfico e suas referências



Quadro 2: Identificação dos artigos relevantes no portfólio bibliográfico e suas referências

1	Why measure performance? Different purposes require different measures.	8	Setting the standard in performance measurement systems.
2	Implementing performance measurement innovations: evidence from government.	9	Introducing a Nordic Perspective on Public Sector Performance Measurement.
3	The use and usefulness of performance measures in the public sector.	10	Strengthening the link between performance measurement and decision making
4	Performance measurement and adoption of balanced scorecards: A survey of municipal governments in the USA and Canada.	11	The Big Question for Performance Management: Why Do Managers Use Performance Information?
5	The (un)intended outcome of public sector performance measurement	12	Defining and measuring productivity in the public sector: Managerial perceptions.
6	Disparate measures: Public managers and performance-measurement strategies.	13	Using performance measures in public organisations Challenges of Italian public administrations.
7	Performance measurement in the public sector: The German experience.		

Com base no Gráfico 6, o artigo *Why measure performance? Different purposes require different measure*, foi relacionado como artigo de destaque escrito por autor de destaque, por ser o artigo mais citado do Portfólio Bibliográfico no Google Acadêmico, bem como, pelas citações obtidas dentro das referências do Portfólio Bibliográfico. Os artigos *Implementing performance measurement innovations: evidence from government* e *The use and usefulness of performance measures in the public sector* foram considerados como artigos de destaque dentro do Portfólio Bibliográfico. Os demais artigos foram classificados apenas como artigos relevantes para o tema da pesquisa.

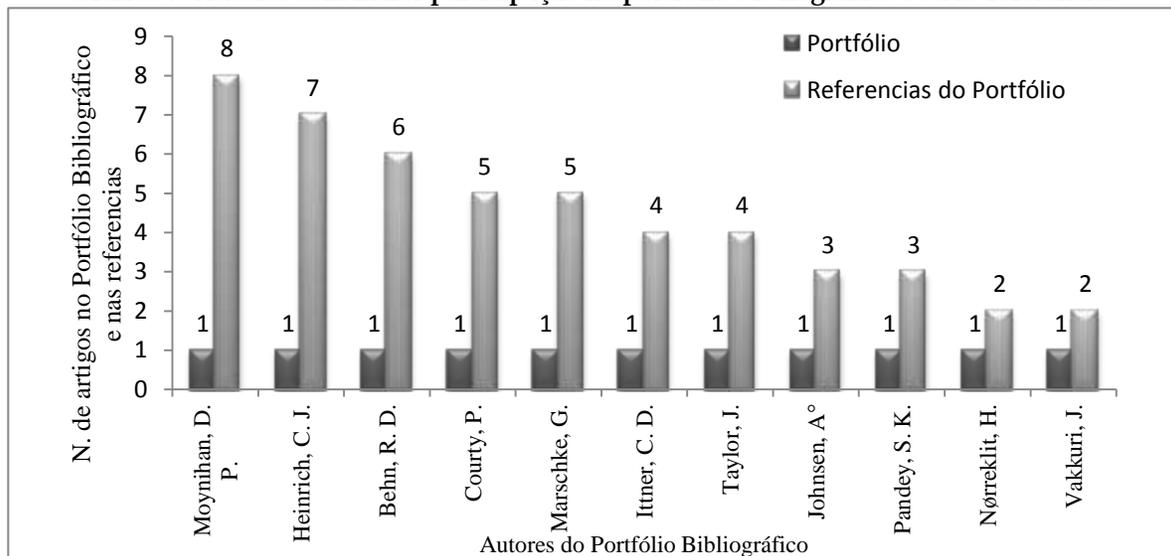
4.3 Grau de Relevância dos Autores

O grau de relevância dos autores dos Artigos no Portfólio Bibliográfico foi estimado levando em consideração os autores que se encontravam no Portfólio Bibliográfico e o número de artigos desses autores que foram selecionados na amostra. O conhecimento de quais os autores mais relevantes em se tratando do tema, pode auxiliar pesquisadores que desejam aprofundar-se no estudo do tema, buscando mais publicações dos autores considerados referencia no assunto.

Nessa análise foi possível identificar 26 autores, sendo que cada um participa em apenas um artigo. Desta forma não foi possível identificar um autor de destaque, ou seja, que seja referencia no Portfólio Bibliográfico do tema avaliação de desempenho na gestão pública.

Foram objeto de estimativa também a relevância dos autores dentro das referências dos artigos do Portfólio Bibliográfico. Foram identificados 378 autores que apareceram nas referências. Desses, 13 autores tiveram três citações, 49 autores com duas citações e 299 autores apareceram nas referências uma única vez.

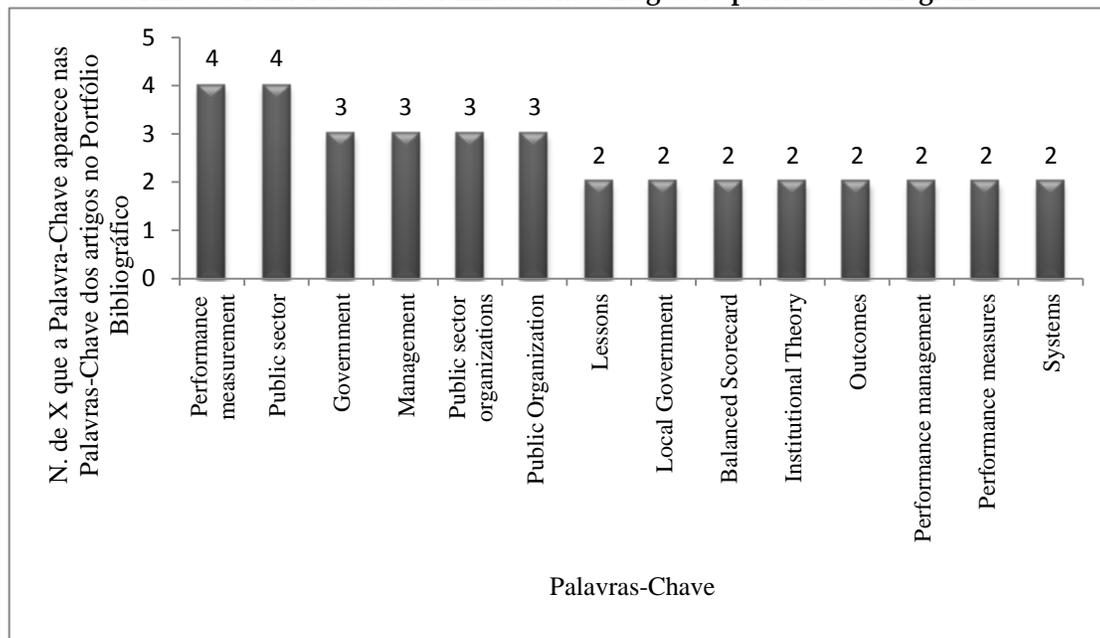
Dos autores referenciados nas referências do Portfólio Bibliográfico, pode-se verificar que os autores: Moynihan, D. P.(8); Heinrich, C. J. (7); Behn, R. D. (6); Courty, P.(5); Marschke, G.(5) foram os mais citados dentro das referências do Portfólio Bibliográfico. O Gráfico 7 apresenta o comparativo entre os autores mais citados no Portfólio Bibliográfico e em suas referências.

Gráfico 7: Autores com maior participação no portfólio bibliográfico e suas referências

Como no Portfólio Bibliográfico todos os autores tiveram apenas um artigo selecionado, o destaque em se tratando de autor, é dado aos autores: Donald. P. Moynihan, com 8 artigos citados nas referências; Carolyn J. Heinrich com 7; Robert D. Behn com 6 citações; Pascal Courty e Gerald Marschke com 5 citações nas referências do Portfólio Bibliográfico.

4.4 Palavras-Chave mais utilizadas

O último aspecto analisado, somente nos artigos do Portfólio Bibliográfico, está relacionado às palavras-chave utilizadas nos artigos. As palavras-chave procuram demonstrar sucintamente o conteúdo do artigo, geralmente são relacionadas ao objeto e as ferramentas do estudo realizado. As mesmas foram comparadas com as palavras-chave utilizadas na fase de seleção do banco de dados brutos. As palavras-chave encontradas nos artigos do Portfólio Bibliográfico foram analisadas de acordo com o número de vezes que elas apareceram no conjunto de artigos. No Gráfico 8 estão demonstradas as palavras-chave utilizadas em dois ou mais artigos.

Gráfico 8: Palavras-chave utilizadas nos artigos do portfólio bibliográfico

As palavras *Performance measurement*; *public sector*; *government*, são palavras-chave que foram utilizadas na fase de seleção de artigos bruto. De acordo com o exposto no gráfico, é possível constatar a aderência das palavras-chave utilizadas inicialmente com as encontradas nos artigos que compõe o Portfólio Bibliográfico. Das 31 palavras identificadas, 7 são idênticas as utilizadas na primeira fase do processo para seleção dos artigos, bem como 7, são semelhantes, por terem apenas acrescentado palavra na expressão o que não impediria sua seleção na primeira fase. As demais palavras-chave utilizadas pelos artigos são específicas e representativas do objeto de estudo do artigo e do local onde foi aplicado o estudo. Assim, entende-se que as palavras-chave utilizadas na fase inicial representam adequadamente o tema de pesquisa.

Entende-se que foi possível, com a pesquisa, fornecer ao pesquisador conhecimento necessário para iniciar uma pesquisa no tema gestão pública com foco nos resultados segundo a percepção de seu gestor.

5 Conclusões

A crescente expansão da máquina pública tem motivado a sociedade e em particular a mídia a exigir transparência e eficiência da gestão pública e como consequência, pressionado os gestores a valer-se de instrumentos de gestão que lhes permitam fundamentar e aperfeiçoar seus trabalhos.

Este artigo teve como objetivo construir, no pesquisador, o conhecimento necessário para criar as condições para que, no momento seguinte, possa pesquisar as oportunidades (lacunas) em seu tema de interesse. O conhecimento construído consiste na evidência do que existe publicado com reconhecimento científico, quem está pesquisando, quais periódicos estão publicando e quais as palavras-chave estão sendo as mais utilizadas. Para isso foi utilizado o processo *Knowledge Development Process – Constructivist* (ProKnow-C) que realiza esta função em duas etapas: Seleção do Portfólio Bibliográfico; e Análise Bibliométrica do Portfólio. Por delimitação do

pesquisador, a pesquisa se restringiu a busca de artigos no Portal de periódicos da CAPES e ao período de 2001 a 2011.

A seleção do Portfólio Bibliográfico do tema gestão Pública com foco nos resultados resultou na identificação de 13 artigos, apresentados na Tabela 2. Em seguida realizou-se a análise bibliométrica dos artigos que estavam no Portfólio Bibliográfico e das referências presentes em cada um dos artigos que compunham o Portfólio Bibliográfico.

A análise bibliométrica dos periódicos evidenciou que os periódicos de destaque, de acordo com o número de publicações acerca do tema, dentro do Portfólio Bibliográfico e em suas referências, foram: o *International Journal of Public Sector Management*, e *Public Administration Review*. Conforme apresentado no Gráfico 3.

Os artigos de destaque foram reconhecidos pelo número de citações que tiveram no Google Acadêmico, apresentado no Gráfico 4. Os artigos que merecem destaque, conforme apresentado no Gráfico 6: *Why measure performance? Different purposes require different measure* escrito por autor de destaque, Robert D. Behn; Artigos de destaque no Portfólio Bibliográfico: *Implementing performance measurement innovations: evidence from government*; e *The use and usefulness of performance measures in the public sector*.

Não se identificaram autores de destaque no Portfólio Bibliográfico. Porém, nas referências do Portfólio Bibliográfico foram identificados como destaque os autores: Donald. P. Moynihan e Carolyn J. Heinrich. Conforme apresentado no Gráfico 7.

As Palavras-chave mais utilizadas foram *performance measurement*; *public sector*; *government*; *public organizations*; *performance evaluation*; *public administration*. Conforme apresentado no Gráfico 8.

O conhecimento construído permitiu assim ao pesquisador conhecer: um portfólio de artigos com reconhecimento científico e alinhado com seus interesses no tema; quem está pesquisando; quais periódicos estão publicando e quais as palavras-chave estão sendo as mais utilizadas propiciando a ele as condições para iniciar a identificação das oportunidades (lacunas) em seu tema de interesse, como proposto no objetivo da presente pesquisa.

Considerou-se como limitações da pesquisa restrição da busca bibliográfica aos artigos publicados em periódicos científicos indexados a base de dados disponíveis gratuitamente no portal de periódicos da CAPES, a consideração apenas de artigos publicados em periódicos internacionais; e não utilização de outras fontes de pesquisa, tais como: livros, dissertações e teses. Desta forma, sugere-se para futuras pesquisas: (i) a busca em anais de congressos, teses, dissertações e livros; e, (ii) a análise do conteúdo dos artigos selecionados no portfólio bibliográfico a fim de buscar lacunas na literatura para futuras pesquisas.

Referências

- ADCROFT, A.; WILLIS, R. The (un)intended outcome of public sector performance measurement. **International Journal of Public Sector Management**. v.18, n5, p. 386-400, 2005.
- AFONSO, M. H. F., SOUZA, J. V. DE, ENSSLIN, S. R., ENSSLIN, L. Como construir conhecimento sobre o tema de pesquisa? Aplicação do processo Proknow-C na busca de literatura sobre avaliação do desenvolvimento sustentável. **Revista de Gestão Social e Ambiental**, v.5, n.2, p.47-62, 2012. doi: 10.5773/rgsa.v5i2.424
- BEHN, R. D. Why measure performance? Different purposes require different measures. **Public Administration Review**, v.63, n.5, p. 586-606, 2003.
- BORTOLUZZI, S. C., ENSSLIN, S. R., ENSSLIN, L., VALMORBIDA, S. M. I. A avaliação de desempenho em redes de pequenas e médias empresas: estado da arte para as delimitações postas pelo pesquisador. **Revista Eletrônica de Estratégia & Negócios**, v.4, n.2, p.202-222, 2011.
- BRASIL. 2011 http://www.servidor.gov.br/publicacao/boletim_estadistico/bol_estadistico_11/Bol178_Fev2011.pdf Acesso em 19 de maio de 2011.
- CAVALLUZZO, K. S.; ITTNER, C. D. Implementing performance measurement innovations: evidence from government. **Accounting Organizations and Society**. v.29, p. 243-267, 2004.
- CHAN, Y. C. L. Performance measurement and adoption of Balanced Scorecards: A survey of municipal governments in the USA and Canada. **International Journal of Public Sector Management**, v.17, n.23, p. 204-221, 2004.
- COURTY, P.; HEINRICH, C. J.; MARSCHKE, G. Setting the standard in performance measurement systems. **International Public Management Journal**. v.8, p.321-347, 2005.
- DELLA BRUNA, E., JR., ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R. Seleção e análise de um portfólio de artigos sobre avaliação de desempenho na cadeia de suprimentos. **Gestão da Produção, Operações e Sistemas**, v.7, n.1, p. 113-125, 2012.
- ENSSLIN, L. ENSSLIN, S. R., PINTO, H. M. Processo de Investigação e Análise Bibliométrica: Avaliação da Qualidade dos Serviços Bancários. **RAC**, Rio de Janeiro, v. 17, n. 3, art. 4, p. 325-349, Maio/Jun. 2013. Disponível em <http://www.anpad.org.br/rac>
- ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R., PACHECO, G. C. Um estudo sobre segurança em estádios de futebol baseado na análise da literatura internacional. **Perspectivas em Ciência da Informação**, v.17, n.2, p.71-91, 2012.
- ENSSLIN, L. et al. **ProKnow-C, knowledge development process - constructivist**. Processo técnico com patente de registro pendente junto ao INPI. 2010.
- FÉLIX, C. L, GOMES, J. S. Sistema de Contabilidade Gerencial aplicada à Administração Pública: Um estudo de caso na COMLURB. **Revista Informação Contábil**. v.2, n.2, p. 1-18, 2008.
- GIL, A. C. Como elaborar projetos de pesquisa. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.
- GREILING, D. Performance measurement in the public sector: The German experience. **International Journal of Productivity and Performance Management**. v.54, p. 551-567, 2005.

JOHNSEN, Å.; NØRREKLIT, H.; VAKKURI, J.. Introducing a Nordic Perspective on Public Sector Performance Measurement. **Financial Accountability & Management**, v.22, n.3, p. 207–212, 2006.

LACERDA, R. T. O., ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R. Uma análise bibliométrica da literatura sobre estratégia e avaliação de desempenho. **Gestão & Produção**, v.19, n.1, p.59-78, 2012. doi: 10.1590/S0104-530X2012000100005

LACERDA, R. T. O., ENSSLIN, L., ENSSLIN, S. R. Research opportunities in strategic management field: a performance measurement approach. **Int. J. Business Performance Management**, v.15, n.2, p. 158-174, 2014.

LINNA, P.; PEKKOLA, S.; UKKO, J.; MELKAS, H. Defining and measuring productivity in the public sector: Managerial perceptions. **International Journal of Public Sector Management**. v.23, n.5, p. 479-499, 2010.

MOYNIHAN, D. P.; PANDEY, S. K. The Big Question for Performance Management: Why Do Managers Use Performance Information? **Journal of Public Administration Research and Theory**. v.20, n.4, p. 849-866, 2010.

NICHOLSON-CROTTY, S.; THEOBALD, N. A.; NICHOLSON-CROTTY, J. Disparate measures: Public managers and performance-measurement strategies. **Public Administration Review**, v.66, n.1, p. 101–113, 2006.

PROPPER, C.; WILSON, D. The use and usefulness of performance measures in the public sector. **Oxford Review of Economic Policy**. v. 19, n.2, p. 250-267, 2003.

REIS, L. G.; SLOMSKI, V.; PEREIRA, C. A.; MELLO, G. R.; A pesquisa Brasileira em Contabilidade do Setor Público: Uma análise após a implementação da Lei de Responsabilidade Fiscal. **Revista de Informação Contábil**, v. 1, n. 1, p. 89-101, 2007.

RICHARDSON, R. J. **Pesquisa Social: Métodos e Técnicas**. São Paulo: Atlas, 1999.

ROSA, F. S. DA, ENSSLIN, S. R., ENSSLIN, L., LUNKES, R. J. Gestão da evidenciação ambiental: um estudo sobre as potencialidades e oportunidades do tema. **Engenharia Sanitária e Ambiental**, v.16, n.2, p.157-166, 2011. doi: 10.1590/S1413-41522011000200009

ROSA, F. S., ENSSLIN, S. R., ENSSLIN, L., LUNKES, R. J. Management environmental disclosure: a constructivist case. **Management Decision**, n.50, n.6, p.1117-1136, 2012 doi: 10.1108/00251741211238364

SANTOS, L. P. G. Uma contribuição à discussão sobre a avaliação de desempenho das instituições federais de ensino superior - Uma abordagem da gestão econômica. **Revista Contabilidade & Finanças – USP**. v. 28, p. 86-99, 2002.

SARTORI, S., ENSSLIN, L., CAMPOS, L. M. S., ENSSLIN, S. R. Mapeamento do estado da arte do tema sustentabilidade ambiental direcionado para a tecnologia de informação. **TransInformação**, Campinas, v.26, n.1, p.77-89, jan./abr, 2014.

SÁ-SILVA, J. R.; ALMEIDA, C. D.; GUINDANI, J. F. Pesquisa documental: pistas teóricas e metodológicas. **Revista Brasileira de História & Ciências Sociais**, v. 1, n.1, p.1-15, 2009.

STEFANO, N. M.; CASAROTTO FILHO, N. Activity-based costing in services: literature bibliometric review. **SpringerPlus**, v.2 N. 80, p.1–11, 2013. doi:10.1186/2193-1801-2-80.

SOLE, F.; SCHIUMA, G. Using performance measures in public organizations Challenges of Italian Public Administrations. **Measuring Business Excellence**, v.14, n.3, p. 70-84, 2010.

TASCA, J., ENSSLIN, L., ENSSLIN, S.; ALVES, M. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. **Journal of European Industrial Training**. v.34, p.631-655, 2010.

TAYLOR, J. Strengthening the link between performance measurement and decision making. **Public Administration**, v.87, n.4, p. 853–871, 2009.

TOIGO, L. A.; NASCIMENTO, A. M.; Contribuições dos Sistemas de Informações integrados para a Contabilidade. **Revista Informação Contábil**, v. 2, n. 3, p. 90-110, 2008.

VIEIRA, V. A. As tipologias, variações e características da pesquisa de marketing. **Revista FAE**, v.5, n.1, jan./abr., p. 61-70, Curitiba, 2002.

WAICZYK, C.; ENSSLIN, E. R. Avaliação de produção científica de pesquisadores: mapeamento das publicações científicas. **Revista Contemporânea de Contabilidade**, v. 10, n. 20, p. 97-112, ago. 2013.

<p>Sandra Mara Iesbik Valmorbida é Mestra em Contabilidade pela Universidade Federal de Santa Catarina, Professora da Universidade Tecnológica Federal do Paraná smiesbik@gmail.com Rua São Sebastião, 525, Cristo Rei, Francisco Beltrão, Paraná. 85602-070.</p>	<p>Sandra Rolim Ensslin é Doutora em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina, Professora do Programa de Pós-Graduação em Contabilidade da UFSC. sensslin@gmail.com Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima Centro Sócio_Econômico – CCN - Trindade - Florianópolis - Santa Catarina – Brasil - 88040-970</p>
<p>Leonardo Ensslin é PhD em Engenharia Industrial e Sistemas pela University of Southern California. leonardoensslin@gmail.com Universidade do Sul de Santa Catarina (UNISUL) Rua Trajano, 299 - Centro - Florianópolis - Santa Catarina - Brasil - 88010-010</p>	<p>Sandro César Bortoluzzi é Doutor em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina, Professor da Universidade Tecnológica Federal do Paraná sandro@utfpr.edu.br</p>
<p>Leonardo Chaves é Doutorando em Administração pela Universidade Federal de Santa Catarina. leonardomg@gmail.com Campus Universitário Reitor João David Ferreira Lima - Trindade - Florianópolis - Santa Catarina – Brasil - 88040-900</p>	