

**LO QUE ELLA QUIERE DE NOSOTROS ES CORAJE: NOTAS PARA
LA ACCIÓN Y LA MOVILIZACIÓN DE LA POLÍTICA DESDE LA
OBRA *PNEUMATÓFORO***

***WHAT SHE WANTS FROM US IS COURAGE: NOTES FOR ACTION
AND THE MOBILIZATION OF POLITICS IN PNEUMATÓFORO***

*Fabián Cevallos Vivar*¹

RESUMEN

El presente trabajo constituye una reseña de la obra *Pneumatóforo, escritos políticos (1981-2018)* de Boaventura de Sousa Santos, en ella quiero aportar con una reflexión para las luchas sociales en el Sur global a partir de un ejercicio de justicia cognitiva, social y ecológica. Sugiero breves notas para entender la obra que presenta un recorrido histórico de casi cuarenta años y que es producto de un estudio a profundidad, realizado por el autor, que denuncia las imbricaciones entre capitalismo, colonialismo y heteropatriarcado en diferentes realidades sociales. Se trata de des-centrar las nociones de Política, Democracia, Izquierda, Revolución, para poder abrir espacios-tiempos para la realización de pluriutopías reales y concretas en el campo de la política.

1

Palabras clave: Política – Democracia – Izquierdas – Revoluciones

ABSTRACT

*This work is a review of the work *Pneumatóforo, political writings (1981-2018)* of Boaventura de Sousa Santos, I want to contribute with a reflection on social struggles in the global South through an exercise of cognitive, social and ecological justice. I suggest brief notes to understand the work that presents a historical journey of almost forty years and that is the product of an in-depth study, realized by Santos, that denounces the imbrications between capitalism, colonialism and heteropatriarchy in different social realities. It is about de-centering the notions of Politics, Democracy, Left, Revolution, in order to open spaces-times for the realization of real and concrete pluriutopias in the field of politics.*

Keywords: Politics - Democracy - Left - Revolutions

¹ Doctorando en Pos-colonialismos y Ciudadanía Global, Centro de Estudos Sociais (CES) da Universidade de Coimbra, Portugal.

“O correr da vida embrulha tudo.
A vida é assim: esquentada e esfria,
aperta e daí afrouxa,
sossega e depois desinquieta.
O que ela quer da gente é coragem” .

Guimarães Rosa, Grande Sertão Veredas.

INTRODUCCIÓN

Pneumatóforo, escritos políticos (1981-2018), motivo de esta breve reseña, consiste en una secuencia de trabajos producidos a lo largo de los últimos cuarenta años, y que se encuentran enriquecidos por el testimonio y un fuerte trabajo teórico realizado por Boaventura de Sousa Santos en diferentes contextos de transformación socio-políticos. Tiene la virtud de motivar a la resignificación epistémica de la política, en términos teórico-prácticos y desde ámbitos concretos, sensibles y sensoriales. Destaco el rol de retaguardia del autor en tanto que utiliza una metodología crítica y autobiográfica que revela una posibilidad de hacer una teoría crítica y frontal, con los pies en la tierra, como intelectuales-activistas.

2

1. PARA TENER ALIENTO HAY QUE TENER DESALIENTO

El autor propone la metáfora del Pneumatóforo para abordar la problemática de los momentos de crisis y esperanzas en las luchas sociales contrahegemónicas, con ello se refiere al aliento y el desaliento provocado por momentos de una crisis paradigmática generada por la conjunción insidiosa entre el colonialismo, el capitalismo y el heteropatriarcado. Propone un ejercicio de valorización de varias concepciones políticas que co-existen en la realidad y que están más allá de la producción intelectual de la biblioteca del Norte epistémico. Se trata de multiplicar los ejercicios de justicia cognitiva, social y ecológica íntimamente relacionados, frente a la larga noche neoliberal y los planes de austeridad, las violencias múltiples en las periferias, los asesinatos y las guerras, la insuficiencia de la democracia representativa; cuando parecería que la “desigualdad pasó a llamarse mérito, miseria, austeridad, hipocresía, derechos humanos, guerra civil descontrolada, intervención humanitaria, democracia” (Santos, 2018: 473-474). En la obra existe una presencia intensa de argumentos que nos conducen a buscar

nuevas formas de ir construyendo democracias², políticaS y revoluciones, todas ellas excéntricas a los diseños del Estado-nación y del mercado.

Por un lado, se evidencian realidades que rechazan la tentativa de la homogenización del Estado neoliberal y las luchas por democratización interna que se generan entorno a estas realidades. Por otro lado, también se enuncian los conflictos cotidianos entre las modernidades paralelas (Chatterjee, 2008: 52), los espacios-tiempos de producción y la diversidad de epistemologías que co-existen. Estos conflictos revelan el uso de la herramienta de la ecología de saberes para reinventar la realidad, contribuyendo a la desestructuración del mapa construido por la razón occidental eurocéntrica (Meneses, 2016: 30). Como sabemos, las disfunciones de la democracia representativa no ocurren sólo en los países empobrecidos económicamente, sino también en aquellos que se han atribuido como el centro del sistema mundial o eurocentrismo (Porto-Gonçalves, 2018: 29).

La hibridación es constante y en ella se protege tanto lo que no se quiere perder de las realidades, como aquello que se quiere preservar de la modernidad: socialismo entendido como un proceso de democracia sin fin (Luxemburgo, 1991: 96), de Democracias, de ideas contra-hegemonías de Derechos Humanos o de lenguajes de dignidad.

Otra virtud del texto que Santos nos presenta radica en que permite conectar experiencias a nivel inter-escalar reflejando las problemáticas políticas y teóricas más relevantes, esto es, de experiencias de algunos lugares que aún no han sido totalmente abasallados por la dinámica del capital y del colonialismo, que conforman parte del pluri-topos epistémico del Sur Global (Santos; Meneses, 2009). Se subraya la posibilidad de coexistencia de subjetividades plurales y divergentes, fuertemente contextualizadas, para construir un pensamiento pos-abismal en una perspectiva de retaguardia (Santos, 2007: 10), tal como propone el autor. La discusión es compleja y rica en detalles, sin pretender con ello constituir una nueva teoría general para la acción política localizada, sino contribuir a la emergencia de

² Remarco la característica pluralista de las categorías aludidas, en tanto que reflejan la diversidad de nociones que el autor quiere ejemplificar en sus trabajos. No se trata de un simple relativismo social, sino de un proceso de reconocimiento de las injusticias cognitivas que marcan la subsistencia del colonialismo y su consecuencia inmediata, el epistemicidio. Revelar las relaciones de poder en la producción de conocimiento y la necesidad de una relacionalidad pluritópica e intercultural será una marca teórica de la producción intelectual de Santos.

una rebelión de la política con la finalidad de aportar en la dinámica de las transformaciones de la organización de movimientos sociales y comunidades en movimiento.

2. EJES CENTRALES DE LA OBRA

Hay un conjunto de nociones complejas que son abordadas por el autor, no voy a tratar cada una de ellas, simplemente quisiera hacer mención de los 3 ejes centrales que aparecen interrelacionados en el texto: revoluciones, democracias, izquierdas.

2.1 Revoluciones

En torno a esta temática nos invita a repensar una teoría política para el cambio que germina en momentos de crisis civilizatoria. Su objetivo es provocar un vuelco frente al carácter violento e ilegítimo del colonialismo, el capitalismo y el heteropatriarcado. Así, el autor propone en diversos momentos, una reflexión tempo-espacial ante la evidente crisis de los paradigmas de “progreso”, “desarrollo”, Estado-Nación, que abre una discusión sobre los tiempos de cambio/revolución/reforma (Rivera Cusicanqui, 1991: 7). El devenir no es el simple hecho de transitar –teleológicamente-, a través de etapas históricas desde lo imperfecto hacia lo perfecto, totalitario, ideal o absoluto del Ser social como por ejemplo lo proponía la filosofía y tradición eurocentrada, que tendrá su mayor expresión en Hegel. Quiero sugerir la lectura de los textos con el objetivo de “desalinear la historia” e irrumpir en esta progresividad (Benjamin, 1989, Tesis XIII: 28-29). La democracia revolucionaria nos invita a pensar algunos criterios que tenemos respecto a las nociones de política: democracia, Estado/no Estado, desarrollo/subdesarrollo, centro/periferia, arte/artesanía, privado/doméstico, hombre/mujer, civilizado/salvaje.

2.2. Democracias

Aquí el autor interpela, por un lado, el carácter monocultural de la democracia liberal-representativa que muchas veces se proclama como ejemplo de democracia, mientras que por otro lado, se aleja de la mirada multicultural que acepta únicamente un espacio de

reconocimiento o tolerancia de las alteridades. Propone, más bien la necesidad de aprender a partir de ejercicios de ampliación del canon democrático que presuponen la emergencia de la diversidad cultural en la que se inserta. Esto nos obliga a imaginar procesos de traducción intercultural descolonial como uno de los grandes desafíos colocados a la demodiversidad (Santos, 2017: 74). Conviene recordar el principio de la reciprocidad entre la igualdad y la diferencia propuesto por el autor, según el cual: *“temos o direito a ser iguais quando a diferença nos inferioriza; temos o direito a ser diferentes quando a igualdade nos descaracteriza”* (Santos, 2005: 104).

Esta postura nos obliga a ubicarnos en los márgenes para evitar las teorizaciones abstractas, imposiciones externas y desde arriba que intentan un adiestramiento sobre conceptos de democracia, populismo, terrorismo. En este sentido, una idea central que rescato en la obra consiste en el reconocimiento de que mientras el Norte Global no sea capaz de enfrentar su pasado y presente de violencia colonial e imperial, de despojo territorial, de la humillación de las culturas en el Sur Global, será muy difícil hablar en términos de construcción de la paz y la democracia. En palabras del autor, la reproducción de las jerarquías de poder en las relaciones sociales sólo nos conduce por la vía del fascismo social (Santos, 2006: 180) y sus diferentes manifestaciones, esto es, de la lamentable invención de guerras en diferentes partes del mundo y que afectan, particularmente, al Sur global.

La democracia representativa es sólo una parte de la tradición democrática, pero no la única. Se argumenta la necesidad de intensificar su tensión con el modelo mercado-céntrico. La crisis en la democracia representativa obliga a establecer relaciones solidarias con las democracias imaginadas por las diversidades inter-subjetivas o a pensar una política de inter-movimientos (Santos, 2009: 471). Estas últimas promueven en la práctica la realización de asambleas, cabildos, circulación de saberes y participación colectiva; autogestión y poder de autoconvocatoria; reapropiación de los espacios comunitarios, plazas y calles; y, ponen en declive las propuestas anacrónicas de Democracia, Revolución o Izquierda que aún construyen figuras políticas omnipresentes o respuestas omniabarcativas.

Por el contrario, se retoman las propuestas de participación y construcción colectiva o compartida de las decisiones políticas, el diálogo y las respuestas consensuadas, críticas,

participativas, deliberativas, de contrastes, incorporación de saberes y sabidurías comunitarias. Se trata de un proceso altamente complejo y que requiere de dinámicas dialógicas pluralistas que lo sostengan. Estas constituyen la muestra de un proceso de democratización de alta intensidad (Santos, 2018: 207), esto es, anticapitalista, anticolonialista y anti-heteropatriarcal, y que combina, entre otras: la democracia representativa, con la participativa, la comunitaria y por qué no arriesgar con la democracia de la tierra (Shiva, 2009: 13-16).

2.3. Izquierdas

El autor procura desentrañar los rasgos de subalternidad y de colonialismo interno para dar prioridad a las articulaciones entre las prácticas sociales. Nos sugiere discutir las diferencias teóricas en un nuevo marco de inclusión, creando zonas de contacto intercultural más efectivas que nos permitan ampliar los ecos de las luchas sociales. Como ha teorizado, apela a la pluralidad interna y despolarizada para promover la articulación y unidad entre las izquierdas. Los procesos de revolución requieren de la renovación de las izquierdas en términos plurales, en donde lo unitario no quiere decir necesariamente homogéneo y lo diverso no tiene que estar necesariamente separado.

El proyecto liberal fue caracterizado por una separación de roles donde los gobernantes se autocalificaban como los únicos autorizados a dictar cátedra, tomar decisiones y cooptar el lenguaje de la política, mientras que a los pueblos los considera como espectadores, sin ningún poder de decisión más que su posibilidad de elegir cada determinado tiempo. Esto ha generado el apareamiento de dos patologías propias de la demócrata (la patología de la representación y la patología de la participación) (Santos, 2018: 199). Estas figuras de la Democracia Representativa liberal más bien contribuyen a la reproducción del poder de las élites y a la escisión entre pueblos y gobierno. Es decir, no se “gobierna obedeciendo” (Congreso Nacional Indígena, 1996: principio 5). En este sentido, los perfiles individualistas o figuras mesiánicas, las estructuras subjetivas egoístas, que podríamos resumir como la memoria heteropatriarcal de la política, se podrían convertir en limitantes de los procesos que tienen una matriz epistémica pluralista, en la que priman las lógicas de circulación de ideas y debates, así como el carácter pluritópico de las críticas.

La tarea de los movimientos sociales, las comunidades en movimiento, los grupos sociales emancipatorios implica no sólo afectar el escenario político, entendido como ocupación de instituciones de gobierno y del Estado, sino que su acción deberá aspirar a la modificación de las condiciones mismas de los espacios, inventar nuevos lenguajes y reterritorializar. Una idea que el autor designa como la introducción del experimentalismo en las esferas del Estado, del derecho y del poder (Santos, 1998: 58-74), ellas nos convocan a proponer ejercicios de descolonización, despatriarcalización, desmercantilización y democratización de la democracia.

3. BREVES NOTAS PARA ACTUAR DESDE NUESTROS MIEDOS Y CON LA SOLIDARIDAD

En este sentido, mi preocupación radica cuando un conjunto de pobladores, que al mantener formas onto-epistemológicas diversas de concebir la realidad, son desplazados al margen de una forma particular de organización social. Es decir, todas aquellas personas a las que sus diferencias de nacionalidad, raza, género, sexualidad, edad, o a su estatus laboral, su capacidad de acceso al discurso científico y tecnológico no sólo los descalifica para la ciudadanía, sino que los *califica y produce activamente* para convertirse en sin Estado, sin religión, sin arte, sin política, sin cultura, sin ciencia, sin técnica, entre otras. Son producidos como lo no-existente, lo residual, lo carente de nacionalidad, ciudadanía o de legitimidad por esa misma maquinaria estatal.

Hay mucho en juego cuando vemos que el Estado univocal es una formación política que requiere de la expulsión periódica de sus pobladores y la desposesión territorial para obtener un fundamento que lo legitime. Al traer las experiencias del Constitucionalismo transformador en Ecuador y Bolivia (Santos, 2010), el autor reflexiona sobre la posibilidad de romper con el modelo monolítico de institucionalidad estatal, para diversificarlo y presentar la enorme constelación de autonomías nacionales que co-habitan la realidad. Esto implica no sólo tener presente la forma de organización política, sino las ontoepistemologías interrelacionales (de la Cadena, 2013: 63) y las formas integrales de sostenibilidad de la vida. Esto es, economías, epistemologías, culturas, políticas, diferentes a aquellas impuestas por el moderno Estado-

nación, dotadas de fortaleza en su discurso argumentativo frente a la lógica desarrollista, monocultural y neoextractiva de entender los procesos biosociales.

4. PARA REFLEXIONAR JUNTO CON NUESTRAS LUCHAS

La metáfora del Pneumatóforo, según Santos, procura articular la propuesta de rescatar el principio esperanza (Bloch, 2004: 99); de pensar que nuestro recurso urgente es apostar por un futuro mejor, como sugiere Pascal (Santos, 2009); pero también nos obliga a pensar junto con Espinosa (2009: 17) sobre cómo enfrentar los miedos presentes en las luchas sociales y, principalmente, sobre cómo colocarlos de tal manera que ellos nos permitan re-existir. Hay que saber que para tener aliento a veces es necesario tener desaliento. Las realidades que son permanentemente subalternizadas no resisten las veinticuatro horas del día, se necesita mucho más que eso, se necesitan luchas por la articulación de sus formas de coraje, de creatividad, sus capacidades de negociación con las autoridades que incluyen, muchas veces, un trabajo mimético para ocupar conceptos y transgredir hacia lugares contra-hegemónicos. De esta manera, emergen nuevas actoras y actores sociales, nuevas dinámicas y gramáticas de hacer política. La vida es cultura política, no hay un colaboracionismo fácil, ni resignación, ni consciencia para sí de algunos elegidos, todas y todos estamos contribuyendo para la creación de espacios tiempos heterogéneos e interrelacionados.

REFERÊNCIAS

BENJAMIN, Walter. **Tesis sobre la Historia y Otros fragmentos**. 1998 En <http://www.bolivare.unam.mx/traduccion/Benjamin,%20Tesis%20sobre%20la%20historia.pdf>. Fecha de acceso: 04 de Septiembre de 2018.

BLOCH, Ernst. **El principio esperanza** (1). Madrid. Trotta.futuro, 2004

CHATTERJEE, Partha. **La Nación en tiempo heterogéneo. Y otros estudios subalternos.** Buenos Aires. Siglo XXI. CLACSO, 2008.

CONGRESO NACIONAL INDÍGENA. **¿Qué es el CNI?.** 1996. En <http://www.congresonacionalindigena.org/que-es-el-cni/>. Fecha de acceso 4 de Septiembre de 2018.

DE LA CADENA, Marisol. About “Mariano’s Archive”: Ecologies of stories. En Green, Lesley (2013). **Contested Ecologies. Dialogues in the South on Nature and Knowledge.** Cape Town. HSRC Press. Pp. 55-68, 2013

ESPINOSA, Baruch. **Tratado político.** São Paulo. WMF Martinsfontes, 2009.

LUXEMBURGO, Rosa. **A Revolução Russa.** Petrópolis. Vozes, 1991.

MENESES, Maria Paula. **Os sentidos da descolonização: uma análise a partir de Moçambique.** Catalão. V. 16. N.1. Pp. 26-44, 2016.

9

PORTO-GONÇALVES, Carlos Walter. **Amazonía: encrucijada civilizatoria. Tensiones territoriales en curso.** La Paz. CIDES. UMSA, 2018.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia. **Pachakuti: The historical horizons of internal colonialism.** http://web.net/~bthomson/degrowth/pachakuti_cusicanqui_1991.pdf. Fecha de acceso 26 de Noviembre de 2017. Pp. 1-10. 1991

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Reinventar a Democracia.** Lisboa: Gradiva, 1998.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **O Fórum Social Mundial: Manual de uso.** Porto. Afrontamento, 2005.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **A gramática do tempo. Para uma nova cultura política. Para um novo senso comum: a Ciência, o Direito e a Política na Transição Paradigmática.** Vol IV. Porto. Afrontamento, 2006.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Para além do Pensamento Abissal: Das linhas globais a uma ecologia de saberes.** En http://www.ces.uc.pt/bss/documentos/Para_alem_do_pensamento_abissal_RCCS78.PDF Fecha de acceso: 03 de Enero de 2015. Pp. 1-55, 2007

SANTOS, Boaventura de Sousa. Um ocidente não ocidentalista?: a filosofia à venda, a douda ignorância e a aposta de pascal. En Santos, Boaventura; Meneses, Maria Paula (orgs) (2009). **Epistemologias do Sul.** Coimbra. Almedina. CES. Pp. 445-486, 2009.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **La Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una Epistemología del Sur.** Quito. Abya-Yala, 2010.

SANTOS, Boaventura de Sousa. Para uma nova visão da Europa: aprender com o Sul. En Santos, Boaventura; Mendes, José Manuel (2017). **Demodiversidade. Imaginar novas possibilidades democráticas.** Lisboa. CES/Almedina/Edições 70. Pp. 55-80, 2017.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Pneumatóforo: escritos políticos (1981-2018).** Coimbra. Almedina, 2018.

10

SANTOS, Boaventura de Sousa; MENESES, Maria Paula. **Epistemologias do Sul.** Coimbra. Afrontamento. CES, 2009

SHIVA, Vandana. Democracia de la Tierra y los Derechos de la Naturaleza. En ACOSTA, Alberto; MARTÍNEZ, Esperanza. **La Naturaleza con Derechos. De la filosofía a la política.** Quito, Abya-Yala/Fundación Rosa, 2011

Submetido em: 18/10/2018

Aprovado em: 23/10/2018