

**PROCESSO ESTRUTURADO DE REVISÃO DE LITERATURA SOBRE
AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DE FORNECEDORES DO SETOR PÚBLICO**

**STRUCTURED PROCESS OF REVIEW OF LITERATURE ON
PERFORMANCE EVALUATION OF SUPPLIERS INDUSTRY PUBIC**

Tiago Lucimar da Silva¹
Sandra Rolim Ensslin²
Marilda Nagaoka³
Leonardo Ensslin⁴

RESUMO

O processo de avaliação de desempenho de fornecedores do setor público é ferramenta fundamental para auxiliar os gestores no planejamento e controle das aquisições de materiais e serviços por parte da esfera pública. Este artigo tem como objetivo utilizar um processo estruturado de revisão de literatura para identificar os artigos mais relevantes para o tema de pesquisa “Avaliação de Desempenho de Fornecedores do Setor Público” e para este portfólio bibliográfico evidenciar os mais destacados artigos, autores, periódicos e palavras chaves. Este processo oportunizou: a identificação de 8 (oito) artigos relevantes e alinhados ao tema foco desta pesquisa. O periódico, autor e palavra-chave que mais se destacaram neste portfólio respectivamente foram: *Public Administration Review*; Brown, T. L.; *Performance Measurement (quality)*.

Palavras-chave: Avaliação de Desempenho; Fornecedores; Setor Público; Decisão; Bibliometria.

ABSTRACT

The process of evaluating the performance of suppliers in the public sector is a key tool to assist managers in planning and controlling the acquisition of materials and services from the public sphere. This article aims to use a structured literature review to identify the articles most relevant to the research topic "Performance Evaluation of Public Sector Supplier" and show this portfolio literature the most outstanding articles, authors, journals and words keys. This process provided an opportunity the identification of 8 (eight) and aligned articles relevant to the subject focus of this research. The journal, author and keyword that stood out

¹ Mestrando no Programa de Pós-Graduação em Contabilidade pela Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC. (Florianópolis, SC/Brasil). E-mail: tlucimardasilva@yahoo.com.br.

² Possui graduação em Ciências Contábeis pela Universidade Católica de Pelotas (1991), mestrado em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina (1995) e doutorado em Engenharia de Produção pela Universidade Federal de Santa Catarina (2002). Desde 2005 é Editora Científica da Revista Contemporânea (RCC) de Contabilidade. Professora associada da Universidade Federal de Santa Catarina atuando no Programa de Pós-Graduação em Contabilidade (PPGC/UFSC) e no Programa de Engenharia de Produção (EPS/UFSC). (Florianópolis, SC/Brasil). E-mail: senssln@gmail.com.

³ Possui graduação em Ciências Econômicas, mestrado em Agronomia (Energia na Agricultura) pela Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (2002) e doutorado em Agronomia (Energia na Agricultura) pela Universidade Estadual Paulista (2005). Atualmente é aluna do curso de Doutorado em Engenharia de Produção na Universidade Federal de Santa Catarina. (Florianópolis, SC/Brasil). E-mail: marildanagaoka@yahoo.com.br.

⁴ Concluiu o doutorado em Engenharia Industrial e Sistemas na University of Southern Califórnia em 1974. Atualmente é Professor Titular da Universidade Federal de Santa Catarina e coordena no LabMCDA-UFSC 3 projetos de Pesquisa na Área de Avaliação de Desempenho e Apoio à Decisão, envolvendo 5 docentes e cerca de 20 doutorandos e mestrandos. (Florianópolis, SC/Brasil). E-mail: leonardoenssln@gmail.com.

in this portfolio were respectively: Public Administration Review, Brown, T. L.; Performance Measurement (quality).

Keywords: Performance Evaluation; Suppliers; Public Sector; Decision; Bibliometrics.

1. Introdução

A avaliação de desempenho é uma das principais preocupações dos gestores e acadêmicos, sendo uma questão fundamental na gestão das organizações. O uso de um sistema confiável de medição de desempenho, é amplamente aceito em um negócio de ampla gestão e pela literatura contábil, como um pré-requisito, para uma implementação bem sucedida de um negócio (GIANNAKIS, 2007).

Segundo Fernandez (2007), o tema desempenho e eficácia vêm despertando um enorme interesse durante a última década no campo da administração pública. Fatores como a adoção e implementação do desempenho no setor público, a investigação teórica e empírica sobre o efeito da gerência no desempenho organizacional e os esforços para identificar os determinantes da eficácia organizacional, foram responsáveis pelo crescente número de pesquisas sobre o desempenho do setor público.

Países da Europa Ocidental e outras regiões do mundo evidenciam uma grande tendência para a contratação de serviços (KETTLE, 2000; SAVAS, 2000).

Savas *et al.* (2000) citado por Fernandez (2007), afirma que nos Estados Unidos, centenas e bilhões de dólares são contratados a cada ano, e inúmeras políticas e programas são implementados, pelo menos em parte, através de acordos contratuais entre organismos públicos e fornecedores privados.

Para mensurar um desempenho, seja ele isolado, ou partir de parâmetros complexos, deve haver uma concentração nas medições em um conjunto manejável de indicadores, produzindo um índice final combinado (ROSA; SELLITO; MENDES, 2006).

Conforme Ohdar e Ray (2004), três metodologias são abundantes na literatura atual, no que se refere avaliação de fornecedores: a conceitual, a empírica e a modelagem.

Através das medidas de desempenho, os tomadores de decisões podem planejar, controlar e dirigir as atividades de uma organização. Essas medidas permitem os gerentes medir o desempenho, e educar e sinalizar seus colaboradores (empregados/fornecedores) sobre as dimensões importantes do desempenho, para dirigir ações de melhorias a partir da identificação dos desvios padrão (COUSINS; LAWSON; SQUIRE, 2008).

Dentro do contexto apresentado, é evidente que os gestores/tomadores de decisões, buscando a ênfase de uma gestão bem sucedida, necessitam conquistar vantagens competitivas, que agreguem valores e recursos a uma organização.

De acordo com Simons, Dávila e Kaplan (2000), uma das ferramentas que se destacam nos recursos da assertiva anterior é a *capabilities*, recurso este que proporciona condições potenciais e vantagens competitivas para uma organização no mercado em que atua.

Parmigiani, Klassen e Russo (2011), afirmam que através do uso da *capabilities*, o gestor pode avaliar e compartilhar seus conhecimentos com seus fornecedores, admitindo uma melhor especificação na solicitação de materiais e serviços. Estas capacidades na cadeia de abastecimento facilitam a coordenação, colaboração e transferência do conhecimento entre as partes.

A *capabilities* melhor evidencia seu potencial, conforme Lacerda, Ensslin e Ensslin (2011), em ambientes de rápida evolução na qual o(s) gestor(es), domina(m) o conhecimento do fazer e do intelecto criativo, e deve(m) se preocupar na constante inovação dos processos, buscando agilidade e flexibilidade dos mesmos.

Lacerda, Ensslin e Ensslin (2011), complementam relatando que as *capabilities* são conquistadas através de processos que buscam construir conhecimento produtivo mediante um contexto específico, segundo a perspectiva do(s) gestor(es). O processo de apoio à decisão construtivista é a forma como também é conhecido este processo que busca construir conhecimento produtivo mediante um contexto específico (BANA E COSTA *et al.*, 1999; ENSSLIN *et al.*, 2010; LACERDA *et al.*, 2011b; LACERDA *et al.*, 2011; MORAES *et al.*, 2010).

Partindo de uma hipótese que o conhecimento produtivo esteja agregando valores ao(s) gestor(es), estes resultados devem ser comprovados através de suas melhorias, necessitando da mesma forma, serem mensurados (LACERDA *et al.*, 2011).

Os sistemas de Avaliação de Desempenho permitem evidenciar oportunidades e a mensuração das contribuições geradas pelas *capabilities*.

Avaliação de desempenho na visão de LACERDA *et al.*, 2011

pode ser conceituada como o processo para ajudar ao decisor a construir o conhecimento que lhe permita explicitar seus valores e preferências e como operacionalizá-los por meio de escalas de mensuração que informem o grau com que as propriedades objetivas do ambiente atendem seus objetivos

Portanto, avaliação de desempenho quando aplicada levando em consideração os valores do(s) decisor(es) e sendo elaborada para atender um contexto (ambiente físico) específico, pode apoiar o processo de aperfeiçoamento de sistemas empresariais. No caso da

pesquisa: aperfeiçoar o processo de avaliação de desempenho de fornecedores do setor público.

A presente pesquisa expande a abrangência da avaliação de desempenho de fornecedores do setor público ao levar em conta o seguinte conceito de Avaliação de Desempenho proposto por Ensslin (2011). Para o autor, Avaliação de Desempenho é o processo para construir conhecimento no decisor, a respeito do contexto específico que se propõe avaliar, a partir da percepção do próprio decisor por meio de atividades que identificam, organizam, mensuram ordinalmente e cardinalmente, e sua integração e os meios para visualizar o impacto das ações e seu gerenciamento.

Construir um conhecimento necessário para dar início a uma pesquisa é um problema complexo, singular ao pesquisador e suas delimitações, influenciado pelo ambiente onde está inserido, influenciado pelo grau de acessibilidade aos meios de divulgação de pesquisas e demanda principalmente um processo para sua realização (ENSSLIN, 2011).

Tomando como base a assertiva acima, surge a seguinte pergunta da pesquisa: qual processo utilizar para identificar os artigos mais relevantes para o tema de pesquisa Avaliação de Desempenho de Fornecedores do Setor Público, e para este portfólio evidenciar os mais destacados artigos, autores, periódicos e palavras-chaves?

Assim, a presente pesquisa tem por objetivos: a) utilizar um processo para, de forma estruturada, atender aos conhecimentos demandados pelos pesquisadores quando do início de seus trabalhos, quanto a: i) seleção de um Portfólio Bibliográfico relevante alinhado com os assuntos de interesse do pesquisador; ii) bibliometria para as variáveis: artigos; autores; periódicos; e palavras-chaves, de destaque, do Portfólio Bibliográfico.

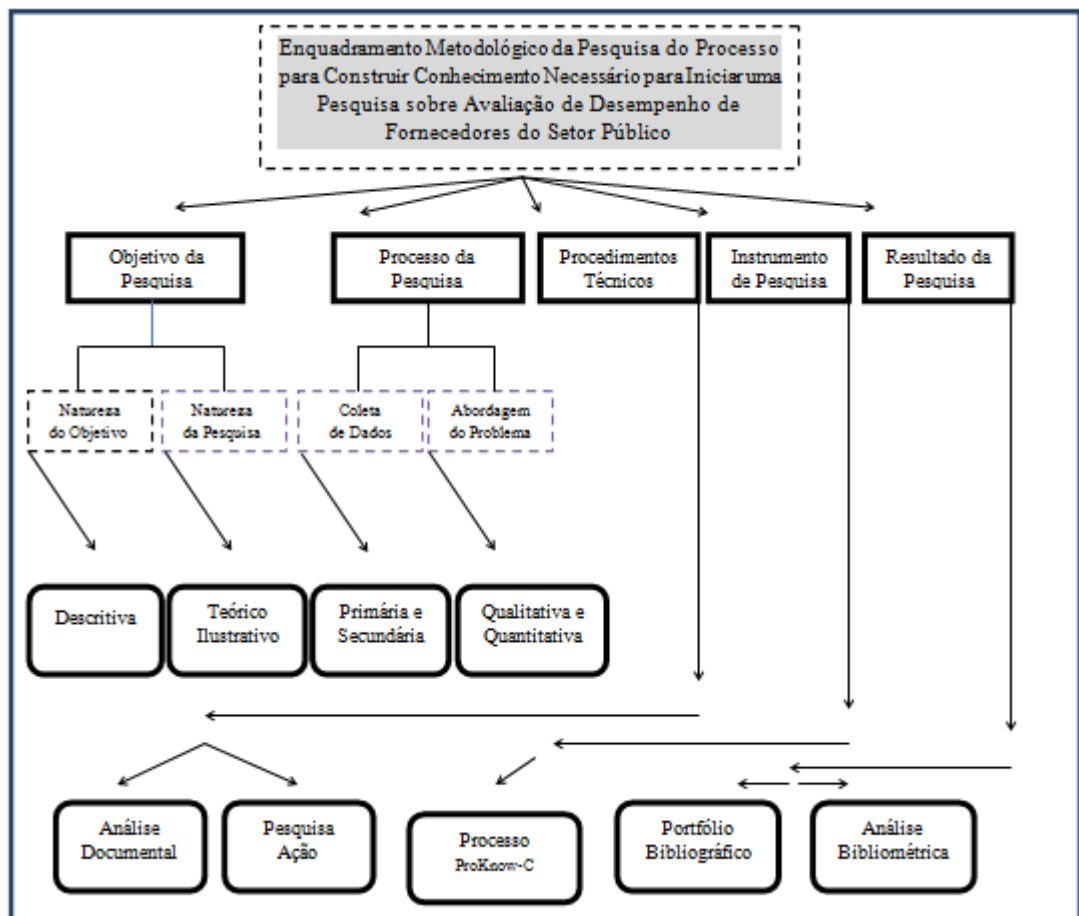
O artigo será apresentado em cinco seções, além desta introdução. A próxima seção aborda a metodologia da pesquisa onde se apresenta o enquadramento metodológico e informações sobre o processo estruturado e análise bibliométrica que serão desenvolvidos nesta pesquisa. Nas seções seguintes são apresentados os resultados de pesquisa, as conclusões e as referências bibliográficas.

2. Metodologia

Esta seção aborda o enquadramento metodológico da pesquisa, seguido do processo estruturado de revisão de literatura e análise bibliométrica.

2.1. Enquadramento metodológico

A pesquisa é descritiva, pois, visa identificar um portfólio de artigos relevantes sobre o tema avaliação de desempenho de fornecedores públicos e, para este portfólio bibliográfico evidenciar os mais destacados artigos, autores, periódicos e palavras chaves. Quanto á natureza do artigo caracteriza-se como estudo teórico ilustrativo. Quanto à coleta de dados estes são de origem primária e secundária. A primária diz respeito à definição de palavras chaves e locais de busca definidos pelo pesquisador, e a secundária diz respeito aos artigos científicos internacionais. Quanto à abordagem de pesquisa caracteriza-se como qualitativa-quantitativa, pois, busca a obtenção de maior conhecimento sobre o tema avaliação de desempenho de fornecedores públicos por meio de análise bibliográfica e quantitativa na fase de realização da análise bibliométrica onde ocorre a identificação da(s) variável(eis) e contagem de suas ocorrências em um conjunto definido de artigos (Portfólio Bibliográfico). Quanto aos procedimentos técnicos caracteriza-se pela análise documental e pesquisa ação. Quanto aos resultados da pesquisa tem-se o portfólio bibliográfico e análise bibliométrica, conforme Figura 1.



Fonte: Autores.

Figura 1 - Enquadramento metodológico adotado pelo artigo

2.2. Processo estruturado de revisão de literatura e análise bibliométrica

Conforme Tasca *et al.*, (2010), um processo de pesquisa começa com um problema, uma dúvida que tende a motivar o pesquisador a buscar informações as quais suas fontes tradicionais são as bases de dados bibliográficos. Normalmente essas bases de dados divulgam resultados de pesquisas oriundos de publicações em relatórios técnicos, livros, teses, artigos de jornais, etc.

Em decorrência do avanço tecnológico e da globalização dos meios de informações, o uso de bases de dados se tornou mais frequente por parte dos pesquisadores em todo o mundo.

Servindo como uma plataforma teórica para futuras pesquisas, as bases de dados são sistemas de indexação de periódicos, teses, livros, enfim, que facilitam as buscas de referências bibliográficas (LACERDA *et al.*, 2011).

Conhecer as particularidades dos bancos de dados é fator determinante para o sucesso nas buscas de referências bibliográficas. A estratégia de pesquisa adequada, sendo apoiada pela seleção dos descritores ou palavras-chave pode determinar o sucesso ou o fracasso de uma pesquisa em um banco de dados (TASCA *et al.*, 2010).

Desta forma, o pesquisador conhecendo a área de abordagem e as peculiaridades de sua pesquisa, se faz necessário delimitar as palavras-chaves que serão utilizadas na busca de referências através das bases de dados.

Objetivando mensurar, interpretar e avaliar os dados coletados através das buscas, os pesquisadores necessitam de técnicas bibliométricas (LACERDA *et al.*, 2011). Técnicas essas utilizadas para análise quantitativa, que conforme Araújo (2006) mensura a difusão de conhecimentos científicos.

A seguir são apresentados os resultados obtidos para as etapas do processo estruturado de revisão de literatura e posteriormente a análise bibliométrica.

3. Procedimentos para seleção de referencial teórico

Nesta seção serão demonstrados os procedimentos utilizados para a seleção dos artigos que irão compor o referencial teórico desta pesquisa e a elaboração de uma análise bibliométrica do portfólio final dos artigos.

O processo estruturado é subdividido em três subseções, sendo: i) investigação preliminar; ii) seleção dos artigos que irão compor o portfólio da pesquisa; e iii) análise bibliométrica do portfólio de artigos para o referencial teórico.

3.1 Investigação preliminar

Cronologia da pesquisa: A realização dos procedimentos mencionados a seguir ocorreu durante os meses de março e abril de 2011.

Base de dados: Para início desta pesquisa e da elaboração da revisão teórica sobre o tema avaliação de desempenho de fornecedores do setor público, faz-se necessário a determinação da(s) base(s) de dados que determinarão o campo amostral, resultando um conjunto de artigos de serão considerados no processo de seleção dos mesmos (TASCA *et al.*, 2010).

Buscando evidenciar a(s) base(s) de dados que constitui(em) maior contribuição científica para o tema em questão, foram analisadas previamente inúmeras fontes de dados de acordo com as especificações das ciências abordadas pelas mesmas. Desta forma, para a presente pesquisa, levando em consideração o fator de impacto dos periódicos, foram adotadas as seguintes bases de dados: *ISI Web of Knowledge; Scopus Find Out; OXFORD University Press; Emerald; SAGE Journals*.

Palavras-chaves: Definindo o campo amostral (bases de dados), é necessário escolher o primeiro filtro para seleção dos artigos: palavras-chave.

Os pesquisadores determinaram como termo de um dos eixos do referencial teórico, levando em consideração uma pesquisa cuja linha é avaliação de desempenho, as seguintes palavras-chave: “*performance measurement*”, “*performance assessment*” “*performance evaluation*” e “*performance appraisal*”.

Visando agregar palavras-chave associadas à avaliação de desempenho ao segundo eixo de pesquisa (fornecedores do setor público), buscaram-se nas bases de dados levantadas no item anterior, artigos publicados a partir do ano de 2001, utilizando-se os termos “*public*”, “*contract*”, “*contracting*”, “*procurement*”, “*supplier*”, “*supply*” e “*provider*” conforme Tabela 1.

Tabela 1 - Definição das palavras-chave da pesquisa

01	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("public")
02	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("contract")
03	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("contracting")
04	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("procurement")
05	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("supplier")
06	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("supply")

07	opic=	("Performance Measurement")	ND	opic=	("provider")
08	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("public")
09	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("contract")
10	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("contracting")
11	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("procuremen t")
12	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("supplier")
13	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("supply")
14	opic=	("Performance Assessment")	ND	opic=	("provider")
15	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("public")
16	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("contract")
17	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("contracting")
18	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("procuremen t")
19	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("supplier")
20	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("supply")
21	opic=	("Performance Evaluation")	ND	opic=	("provider")
22	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("public")
23	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("contract")
24	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("contracting")
25	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("procuremen t")
26	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("supplier")
27	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("supply")
28	opic=	("Performance Appraisal")	ND	opic=	("provider")

Obs.: o termo "Topic" acima indica uma busca no título, palavras-chave e resumo dos artigos.

Fonte: Autores.

3.2 Seleção dos artigos que irão compor o portfólio da pesquisa

Definindo as combinações das palavras-chave e as bases de dados às quais serão feita a pesquisa, iniciamos o processo de seleção dos artigos que irão compor o portfólio do referencial teórico da presente pesquisa. As atividades apresentadas nesta subseção foram realizadas entre os dias 15 de março de 2011 a 04 de abril de 2011.

3.2.1 Busca na base de dados

Utilizando a combinação das palavras-chave (vide Tabela 1) para efetuar as buscas nas bases de dados citadas na subseção anterior, obteve-se um total de 5.165 referências. Nesta etapa adotou-se além das palavras chaves mais 2 (dois) filtros, a saber: i) o período que foi definido de 2001 a 2010; e ii) o tipo de documento restringindo-se aos artigos.

3.2.2. Análise das publicações tendo em vista verificar o alinhamento destas com o tema da pesquisa.

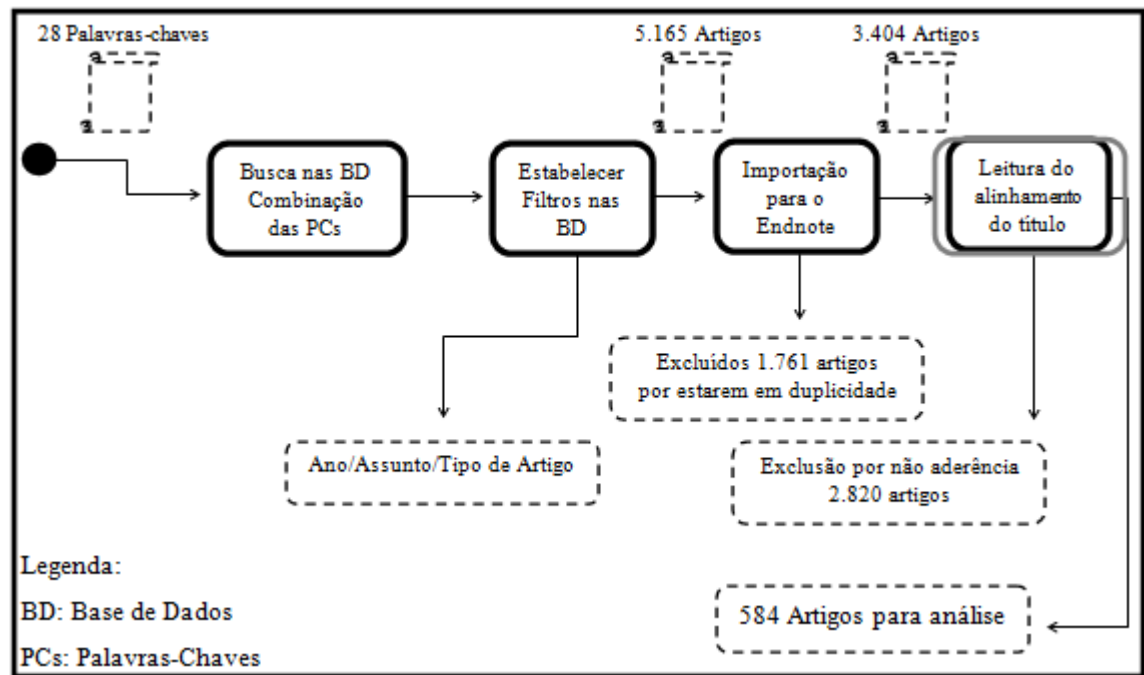
Nesta etapa, foram desenvolvidas três ações: i) importação das publicações para o *software* de gerenciamento de bibliografias denominado *EndNote*; ii) exclusão das publicações duplicadas; e iii) exclusão dos artigos não alinhados com o tema de pesquisa a partir da leitura do título.

Com o intuito de melhor gerenciar essas referências, as mesmas foram importadas para um aplicativo chamado Endnote. Essa ferramenta possibilitou aos pesquisadores a exclusão de 1.455 referências, pelo fato delas estarem duplicadas. Essa exclusão ocorreu, pois, muitos dos artigos que estavam compondo o portfólio inicial, haviam sido publicados em vários periódicos, ou até mesmo, esses periódicos estarem associados a várias bases de dados.

Portanto, após a exclusão dessas 1.455 referências, a massa de referências estava composta por 3.710 artigos, até esse ponto do processo de seleção.

Com as 3.710 referências, o próximo passo foi direcionado para a leitura dos títulos dos artigos, objetivando observar o alinhamento do título com o tema desta pesquisa. Durante a leitura dos títulos os pesquisadores perceberam que ainda havia referências duplicadas. Então foram excluídos outros 306 artigos, sobrando 3.404.

Na leitura dos títulos identificou-se que 2.820 artigos não eram aderentes ao tema em questão. Após exclusão desses 2.820 artigos, restaram 584 referências a serem analisadas (vide Figura 2).



Fonte: Autores.

Figura 2 - Primeiro fragmento do processo para seleção dos artigos

3.2.3 Verificação do reconhecimento científico das publicações

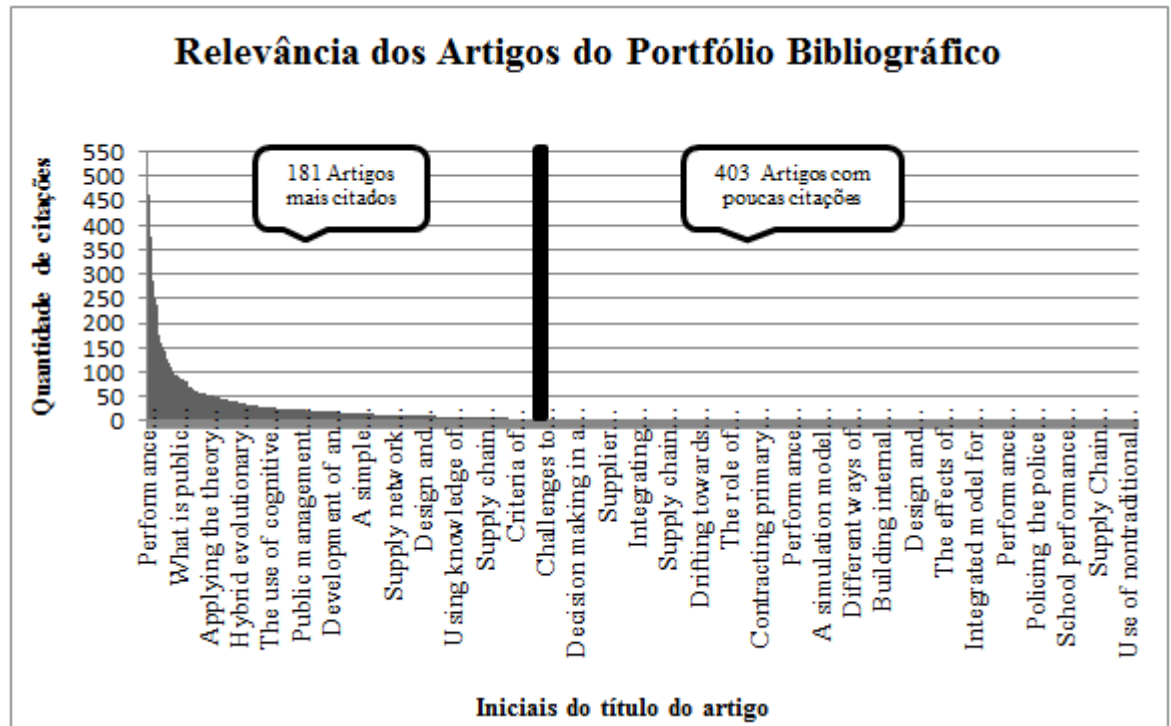
Os 584 artigos alinhados ao tema da pesquisa foram analisados levando em consideração seu reconhecimento científico desde sua publicação.

Nesta análise todas as referências foram consultadas através do *Google Scholar* (2011) quanto ao número de citações.

Ordenando os artigos em ordem decrescente através do número de citações, os autores da pesquisa estabeleceram um percentual de corte para as referências mais citadas. O percentual definido correspondia a 90% da soma aritmética do número de citação dos artigos dos artigos. Ou seja, destes 584 artigos, seleciona as referências mais citadas, até que suas citações representassem um % (percentual) superior a 90% da soma de todas as citações obtidas desses artigos.

A soma de todas as citações dos 584 artigos analisados totalizou um número correspondente a 9.020 citações. Desta forma os artigos que individualmente foram citados 10 vezes ou mais, representam 8.205 citações, ou seja, 90,65% de todas as citações dos 584 artigos analisados até o presente momento.

Desta forma, atendendo a representatividade estabelecida pelos pesquisadores, 181 artigos foram selecionados pelo número de citações (vide Figura 3).



Fonte: Autores.

Figura 3 - Corte dos artigos conforme suas citações

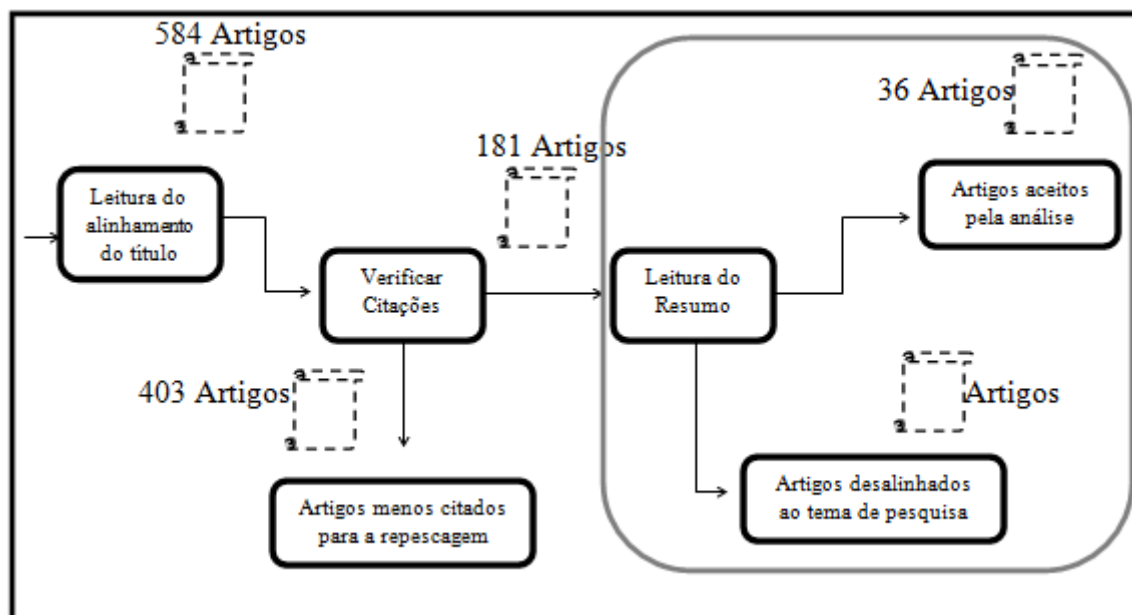
Selecionados os artigos com maior reconhecimento científico, o próximo passo é a análise quanto ao alinhamento de seu resumo (*abstract*) ao foco do tema da pesquisa.

3.2.4 Exclusão pela leitura do resumo

Dos 181 resumos examinados, 145 artigos foram excluídos por estarem desalinhados com o objeto da pesquisa.

Conforme Figura 4, restaram 36 artigos que:

1. Tem um volume de citações relevantes; e
2. Após leitura do título e do resumo estão alinhados ao tema.



Fonte: Autores

Figura 4 - Segundo fragmento do processo para seleção dos artigos

Por terem seu reconhecimento científico e estarem alinhados ao tema da presente pesquisa, os 36 artigos foram selecionados para compor a base do referencial teórico sobre avaliação de desempenho de fornecedores do setor público.

3.2.5. Reavaliação dos artigos menos citados pelos critérios: atualidade e relevância do autor

Mais uma análise é requerida nesses 36 artigos selecionados para que, com a obtenção de maiores informações dessa amostra, os 145 artigos menos citados possam ser avaliados, e após essa análise, poderão ainda compor o portfólio final.

Foram definidas duas condições como segue abaixo, para os artigos menos citados serem selecionados para o portfólio final:

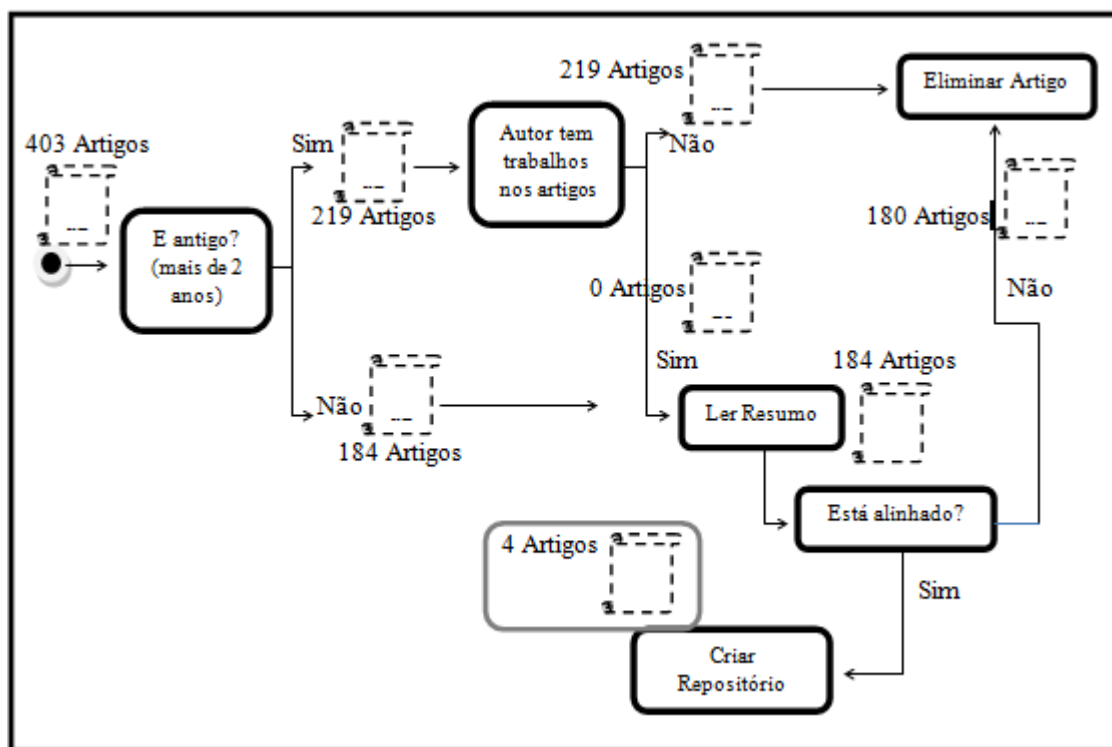
- i. Artigos publicados a menos de 2 anos da análise, levando em consideração que não tiveram possibilidades de serem bem citados;
- ii. Artigos publicados a mais de 2 anos, devem ser de autoria de algum pesquisador que contemple no grupo dos 36 artigos alinhados ao tema.

Tomando como base as duas condições anteriormente definidas, dos 403 artigos que estavam na repescagem, 184 artigos foram publicados em 2010 e 2009.

Nenhum dos 219 artigos que foram publicados anteriormente ao ano de 2009, é de autoria de algum pesquisador que contemple no grupo dos 36 artigos.

Desta forma, dos 184 artigos que foram selecionados para o processo de reanálise, 4 artigos foram selecionados após leitura de seus resumos, levando em consideração a aderência ao tema, para compor o portfólio final.

Na Figura 5 podemos melhor visualizar o processo de seleção dos artigos.



Fonte: Autores.

Figura 5 - Fragmento do processo, reanálise dos artigos menos citados

Após o procedimento de reanálise dos artigos menos citados, os artigos selecionados neste processo (4 artigos) foram somados aos selecionados anteriormente (36 artigos), totalizando 40 artigos para o portfólio final.

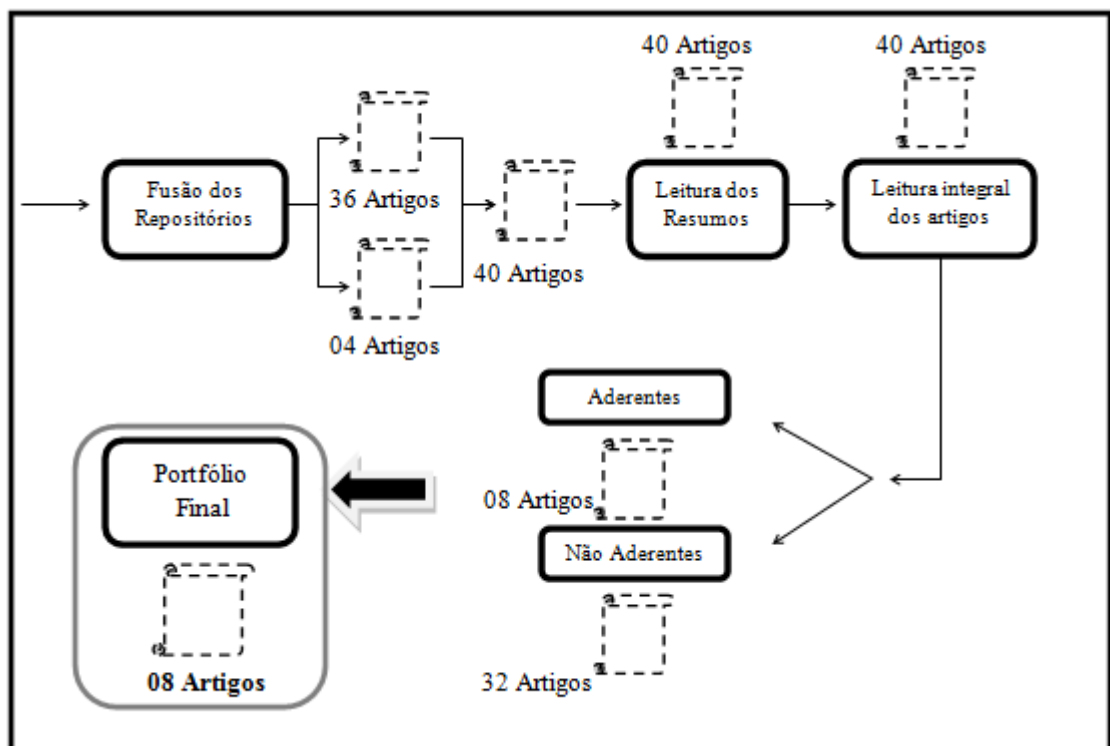
Em uma primeira leitura nos resumos dos 40 artigos selecionados, todos se apresentaram alinhados ao tema foco dessa pesquisa.

Visando fazer a avaliação da aderência dos artigos ao objeto da presente pesquisa, o procedimento final centrou-se na leitura integral dos mesmos.

3.2.6. Leitura integral dos artigos

Dos 40 artigos previamente selecionados, 32 artigos foram excluídos por estarem desalinhados ao tema da pesquisa, restando desta forma, 8 artigos que irão compor o portfólio bibliográfico final.

Na Figura 6 estão demonstrados os procedimentos realizados nas atividades finais para compor o portfólio final. Este portfólio será ilustrado na Tabela 2 em ordem alfabética levando em consideração o(s) autor(es) do artigos.



Fonte: Autores.

Figura 6 - Fragmento final do processo para seleção de artigos

Tabela 2 - Artigos que compõem o portfólio bibliográfico sobre avaliação de desempenho de fornecedores do setor público

AMIRKHANYAN, A. (2009). Collaborative performance measurement: Examining and explaining the prevalence of collaboration in state and local government research and theory, 19, 523-554. Performance monitoring. Journal of Public Administration.

COUSINS, P. D., LAWSON, B. and SQUIRE, B. (2008). Performance measurement in strategic buyer-supplier relationships: the mediating role of socialization mechanisms. International Journal of Operations & Production Management, Vol. 28 No 3, pp. 238-258.

DAVIDRAJUR, R. (2003). Modeling and implementation of supplier selection procedures for e-commerce initiatives. Industrial Management and Data Systems, 103, 28-38.

FERNANDEZ, S. (2007). What works best when contracting for services? An analysis of contracting performance at the local level. Public Administration, 85, 1119-40.

GIANNAKIS, M. (2007). Performance measurement of supplier relationships. Supply Chain Management: An International Journal, Vol. 12, No 6, pp. 400-11.

OHDAR, R and RAY, P. K. (2004). Performance measurement and evaluation of suppliers in supply chain: an evolutionary fuzzy-based approach. Journal of Manufacturing Technology Management, Vol. 15, No. 8, pp. 723-34.

OLIVEIRA, R. C. and LOURENCO, J. C. (2002). A multi-criteria model for assigning new orders to service suppliers. European Journal of Operation Research, 139, pp. 390-399.

SCHMITZ, J. and PLATTS, K. W. (2003). Roles of supplier performance measurement indication from a study in the automotive industry. Management Decision, 41, (8), pp. 711-721.

Fonte: Autores.

4. Análise bibliométrica do portfólio de artigos para o referencial teórico

O processo de análise bibliométrica do portfólio de artigos selecionados para o desenvolvimento do referencial teórico sobre avaliação de desempenho de fornecedores do setor público, foi dividido em três etapas: i) análise bibliométrica dos artigos selecionados; ii) análise bibliométrica das referências dos artigos selecionados; e iii) classificação dos artigos conforme relevância acadêmica.

4.1 Análise bibliométrica dos artigos selecionados

Quatro aspectos são avaliados na análise bibliométrica:

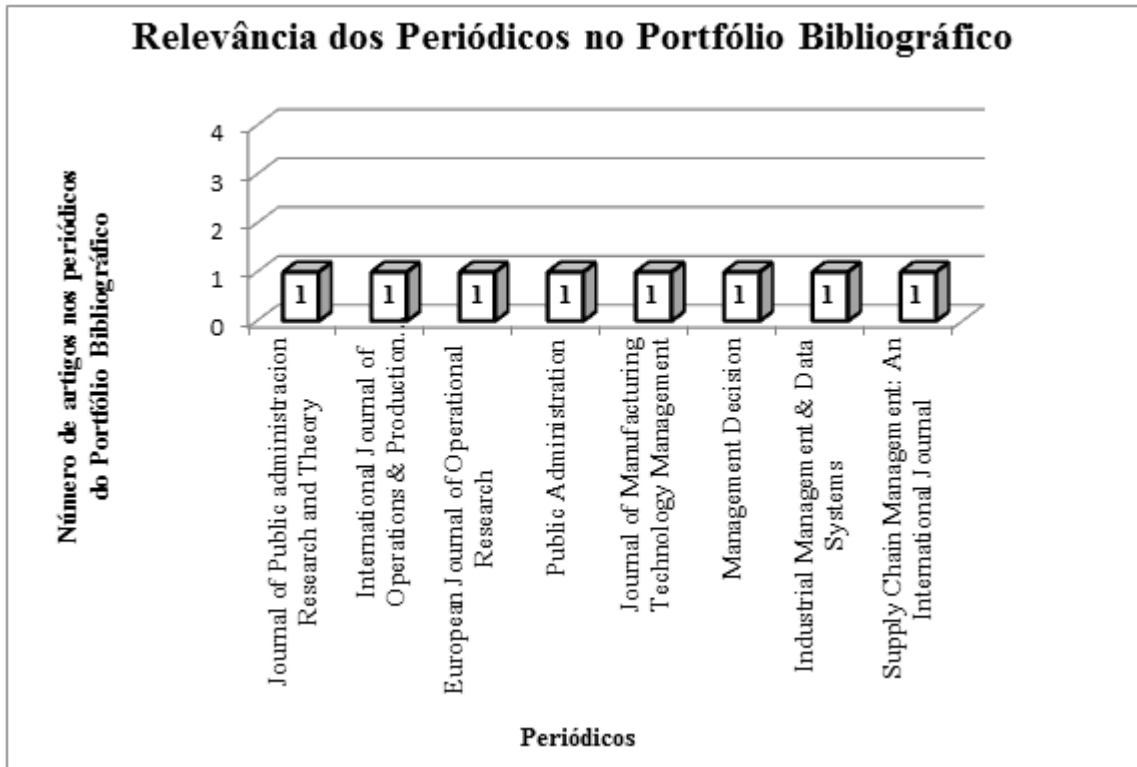
- (i) Através do número de citações, o reconhecimento científico (vide Tabela 3);
- (ii) Número de artigos por periódico (vide Figura 7);
- (iii) Número de palavras-chaves mais utilizadas no portfólio bibliográfico (vide Figura 8). Só foram evidenciadas as palavras-chaves com duas ou mais incidências;

- (iv) Número de artigos por autor. Todos os autores possuem apenas um artigo que contemplam o portfólio bibliográfico.

Tabela 3 - Número de citações dos artigos do portfólio no *Google Scholar* (2011)

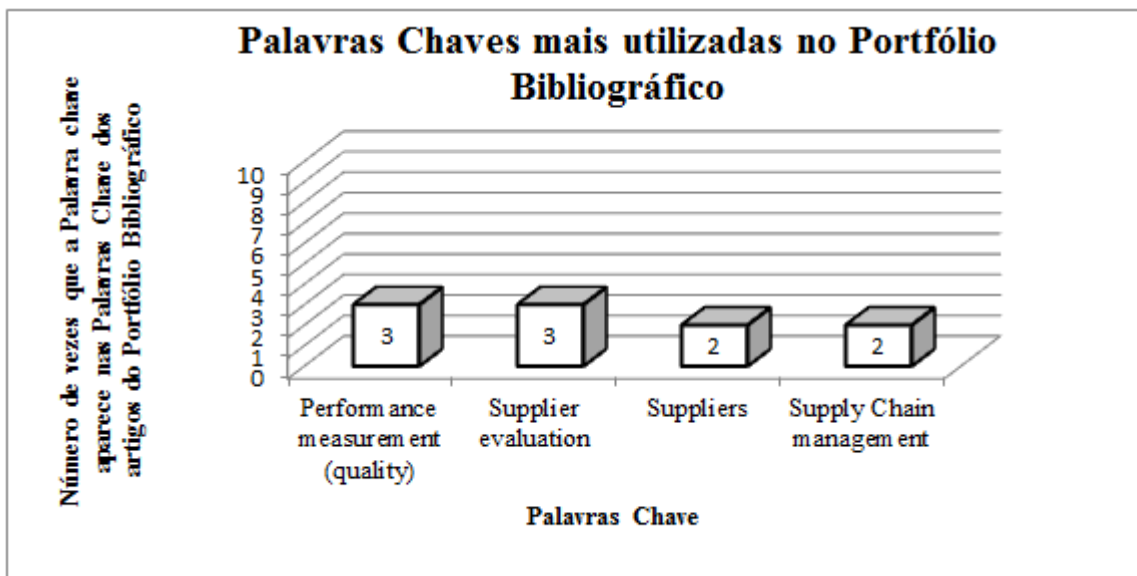
P eriódico	Título	no	N º Citações
1	Performance measurement and evaluation of suppliers in supply chain: An evolutionary fuzzy-based approach	004	7
2	Roles of supplier performance measurement: indication from a study in the automotive industry	003	3
3	A multicriteria model for assigning new orders to service suppliers	002	0
4	Modeling and implementation of supplier selection procedures for e-commerce initiatives	003	8
5	Performance measurement of supplier relationships	007	5
6	What works best when contracting for services? AN analysis of contracting performance at the local level in the us	007	2
7	Performance Measurement in Strategic Buyer-supplier Relationships: The mediating role of Socialization Mechanisms	008	1
8	Collaborative Performance Measurement: Examining and Explaining the Prevalence of Collaboration in State and Local Government Contracts	009	5
1	Journal of Manufacturing Technology Management		
2	Management Decision		
3	European Journal of Operational Research		
4	Industrial Management & Data Systems		
5	Supply Chain Management: An International Journal		
6	Public Administration		
7	International Journal of Operations & Production Management		
8	Journal of Public Administration Research and Theory		

Fonte: Autores.



Fonte: Autores.

Figura 7 - Número de artigos nos periódicos do portfólio bibliográfico



Fonte: Autores.

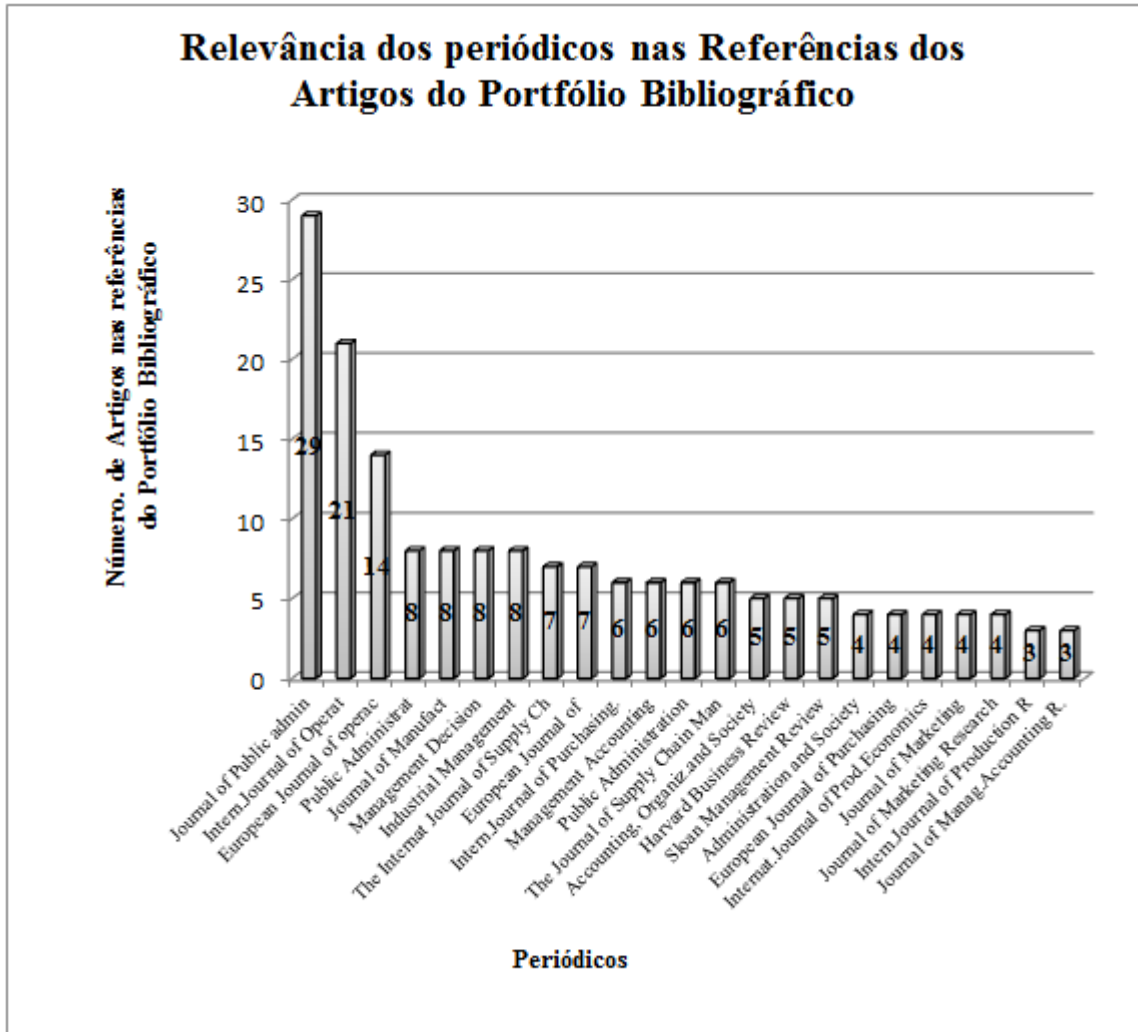
Figura 8 - Palavras-chaves mais utilizadas nos artigos do portfólio bibliográfico

4.2 Análise bibliométrica das referências dos artigos selecionados

Buscando identificar os autores, artigos e periódicos que se destacaram no decorrer desta pesquisa, foram relacionadas 240 referências citadas pelos 8 artigos que compõe o portfólio bibliográfico final.

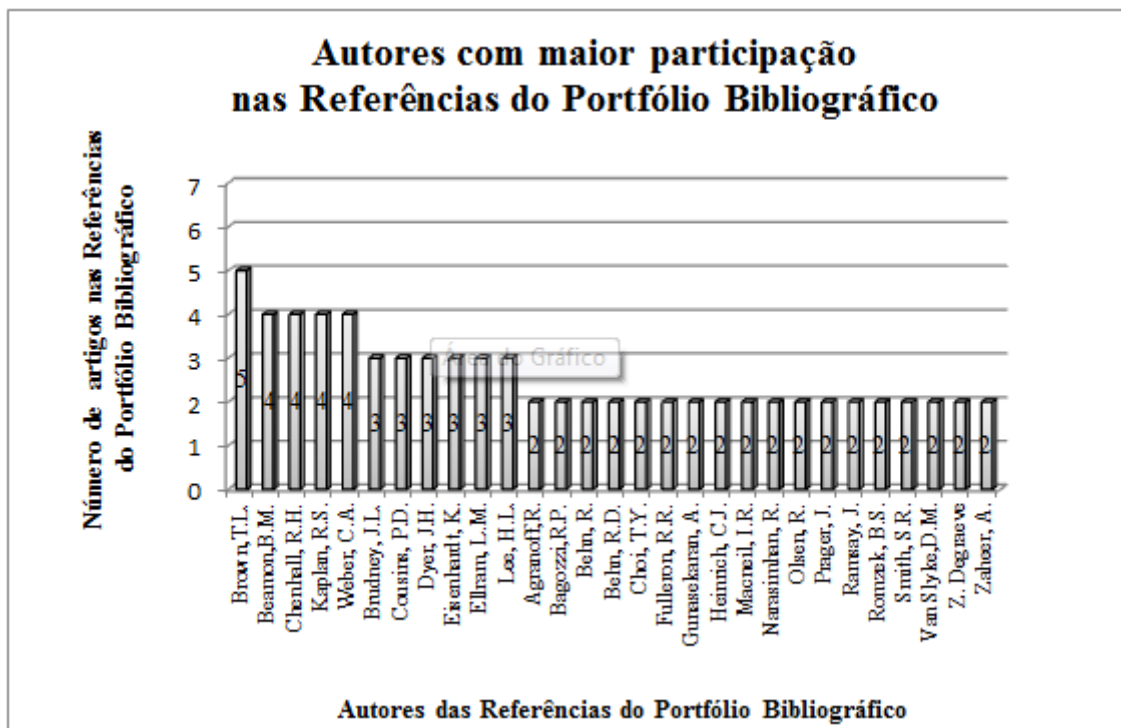
As 240 referências foram analisadas sob as seguintes lentes:

- i. Relevância dos periódicos nas referências bibliográficas dos artigos do portfólio bibliográfico (vide Figura 9). Somente foram considerados para evidenciação no gráfico, os periódicos que tiveram incidência igual/superior a 3 (três) vezes;
- ii. Relevância dos artigos do portfólio bibliográfico nas referências bibliográficas do portfólio bibliográfico. Nenhum dos artigos do portfólio bibliográfico foi citado nas referências bibliográficas deste mesmo portfólio; e
- iii. Autores com maior participação nas referências do portfólio bibliográfico (vide Figura 10). Os autores com uma única incidência foram descartados para fins de demonstração no gráfico.



Fonte: Autores.

Figura 9 - Periódicos mais utilizados nas referências do portfólio bibliográfico



Fonte: Autores.

Figura 10 - Autores com maior participação nas referências do portfólio bibliográfico

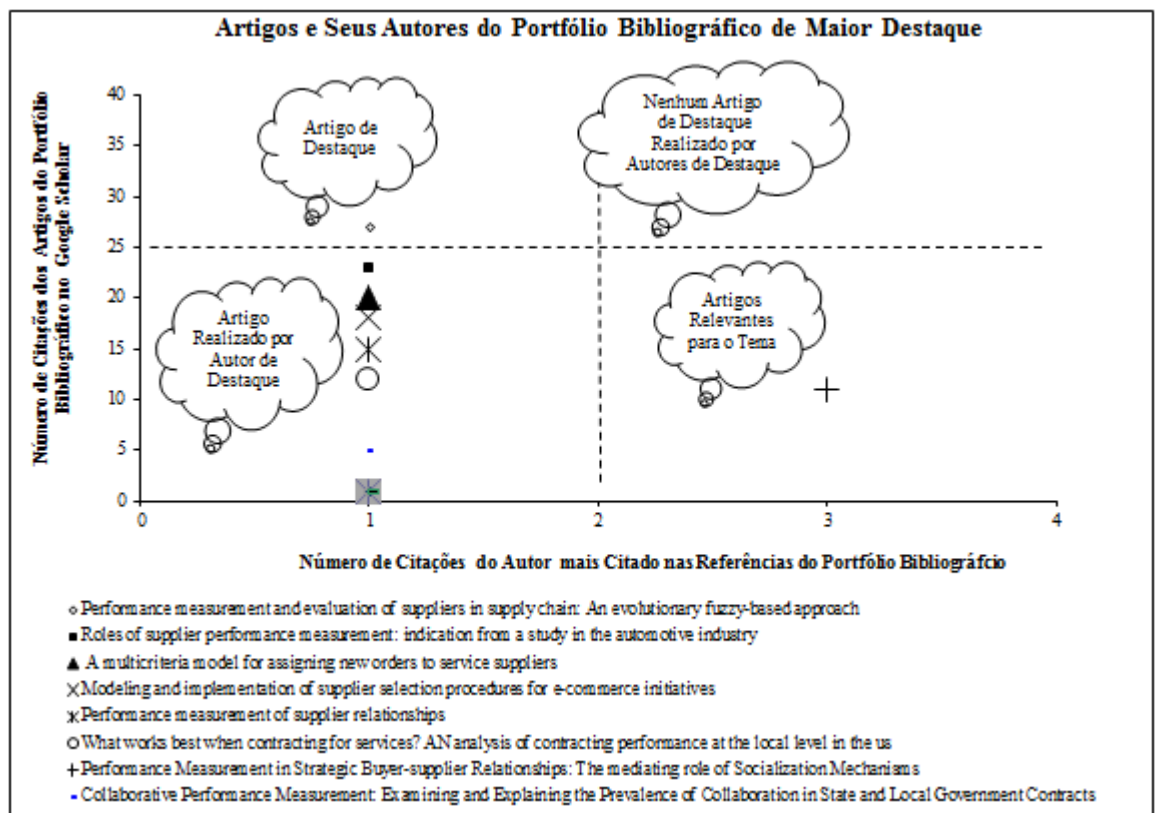
4.3 Classificação dos artigos conforme relevância acadêmica

Para a classificação dos artigos que compõem o portfólio bibliográfico conforme sua relevância acadêmica, a presente pesquisa adotou os seguintes eixos de avaliação:

- i. Número de citações dos artigos do portfólio bibliográfico no *Google Scholar* (2011) desde a sua publicação; e
- ii. Número de citações do autor mais citado do artigo nas referências do portfólio bibliográfico.

A Figura 11 apresenta graficamente duas dimensões definidas para ordenar os artigos levando em conta sua relevância acadêmica e os artigos que se destacaram nessa análise.

As variáveis foram definidas ao selecionar apenas um artigo que mais se destaca em cada dimensão, representado um valor equivalente a 12,5% do número de artigos do portfólio final.



Fonte: Autores.

Figura 11 - Classificação dos artigos conforme relevância acadêmica

5. Conclusão

Através das medidas de desempenho, os gestores públicos podem planejar, organizar, controlar e monitorar as atividades de um departamento ou organização da esfera pública. Essas medidas permitem os gerentes medir o desempenho e sinalizar seus colaboradores (empregados/fornecedores) sobre as dimensões importantes do desempenho, para dirigir ações de melhorias quanto à aquisição de materiais e serviços.

O processo estruturado de revisão de literatura permitiu: i) identificar um conjunto de artigos relevantes (8 artigos) que, segundo o pesquisador, estão alinhados com o seu assunto de interesse e tem destaque científico; e ii) evidenciar os artigos, autores, periódicos e palavras chaves de destaque do portfólio selecionado.

Após o processo de seleção de artigos para compor o portfólio bibliográfico final, foi realizado uma análise bibliométrica que possibilitou através do processo utilizado, evidenciar os periódicos de maior destaque em publicações sobre o tema em questão. Os três periódicos

que mais se destacaram foram: *Journal of Public Administration Research and Theory*; *International Journal of Operations & Production Management*; e *European Journal of Operational Research*.

Quanto da relevância de autores no portfólio bibliográfico, composto por 8 artigos, nenhum dos autores tiveram mais que um artigo selecionado. Os autores com maior participação nas referências do portfólio bibliográfico foram: BROWN, T. L.; BEAMON, B. M.; CHEANHALL, R. H.; KAPLAN, R. S.; BRUDNEY, J. L.; COUSINS, P. D.; DYER, J. H.; EISENHARDT, K.; ELLRAM, L. M.; e LEE, H. L., sendo que COUSINS, P. D. é autor de um artigo do portfólio final.

As palavras-chave que mais foram utilizadas pelos autores dos artigos selecionados para a análise bibliométrica são as seguintes: *Performance Measurement (quality)*; *Supplier Evaluation*; *Supplier*; e *Supply Chain Management*.

Por fim, o presente artigo evidencia o trabalho de OHDAR, R. (2004) *Performance measurement and evaluation of suppliers in supply chain: An evolutionary fuzzy-based approach*, que se destacou na classificação de relevância acadêmica, levando em consideração o número de citações no *Google Scholar* e o autor de maior citação nas referências bibliográficas dos artigos do portfólio final.

Esta pesquisa permitiu aos pesquisadores construir conhecimento a respeito do tema estudado, ao obter informações, como: quais são os autores, periódicos, artigos e palavras chaves de destaque utilizado pela comunidade científica. Este conhecimento poderá ser utilizado por outros pesquisadores que trabalham com o tema avaliação de desempenho de fornecedores do setor público.

REFERÊNCIAS

ARAÚJO, C. A. Á. Bibliometria: evolução histórica e questões atuais. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 12, n. 1, p. 11-32, jan./jun. 2006.

BANA E COSTA, C. A.; ENSSLIN, L.; CORREA, E. C.; VANSNICK, J. C. Decision Support Systems in action: Integrated application in a multicriteria decision aid process. **European Journal of Operational Research**, v. 113, n. 2, p. 315-335, 1999.

COUSINS, P. D.; LAWSON, B.; SQUIRE, B. Performance measurement in strategic buyer-supplier relationships: the mediating role of socialization mechanisms. **International Journal of Operations & Production Management**, v. 28, n. 3, p. 238-58, 2008.

MORAES, L.; GARCIA, R.; ENSSLIN, L.; CONCEIÇÃO, M. J. The multicriteria analysis for construction of benchmarks to support the Clinical Engineering in the Healthcare Technology Management. **European Journal of Operational Research**, v. 200, p. 607-615, 2010.

ENSSLIN, L. Notas de aula. Disciplina de Avaliação de Desempenho do Programa de Pós Graduação em Engenharia da Produção – UFSC, 2011.

ENSSLIN, L.; GIFFHORN, E.; ENSSLIN, S. R.; PETRI, S. M.; VIANNA, W. B. Avaliação do Desempenho de Empresas Terceirizadas com o Uso da Metodologia Multicritério de Apoio à Decisão- Construtivista. **Revista Pesquisa Operacional**, v. 30, p. 125-152, 2010.

FERNANDEZ, S. What works best when contracting for services? An analysis of contracting performance at the local level. **Public Administration**, v. 85, p. 1119–40, 2007.

GIANNAKIS, M. Performance measurement of supplier relationships. **Supply Chain Management: An International Journal**, v. 12, n. 6, p. 400-11, 2007.

KETTL, D. F. **The Global Public Management Revolution: A Report on the Transformation of Governance**. Washington, DC: The Brookings Institution, 2000.

LACERDA, R. T. O.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S. R. **Uma Análise Bibliométrica da Literatura sobre Estratégia e Avaliação de Desempenho**. Programa de Pós Graduação em Engenharia da Produção – UFSC, 2011.

_____. A Performance Measurement Framework in Portfólio Management: A Constructivist Case. **Management Decision**, v. 49, p. 1-15, 2011a.

_____. A Performance Measurement View Of IT Project Management. **The International Journal of Productivity and Performance Management**, v. 60, p. 132-151, 2011b.

OHDAR, R.; RAY, P. K. Performance measurement and evaluation of suppliers in supply chain: an evolutionary fuzzy-based approach. **Journal of Manufacturing Technology Management**, v. 15, n. 8, p. 723-34, 2004.

PARMIGIANI, A.; KLASSEN, R. D.; RUSSO, M. V. Efficiency meets accountability: Performance implications of supply chain configuration, control, and capabilities. **Journal of Operations Management**, v. 29, n. 3, p. 212-223, 2011.

ROSA, E.; SELBITTO, M.; MENDES, L. Avaliação multicriterial de desempenho e separação em aglomerados de fornecedores críticos de uma manufatura OKP. **Produção**, v. 16, n. 3, p. 413-428, 2006.

SAVAS, E. S. **Privatization and Public-Private Partnerships**. London: Chatam House Publishers, 2000.

SIMONS, R.; DÁVILA, A.; KAPLAN, R. **Performance measurement & control systems for implementing strategy**: Text & cases, Prentice Hall, 2000.

TASCA, J.; ENSSLIN, L.; ENSSLIN, S.; ALVES, M. An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. **Journal of European Industrial Training**, v. 34, p. 631-655, 2010.