

El dilema del empleo informal y la pobreza monetaria

The dilemma of informal employment and monetary poverty

O dilema do emprego informal e da pobreza monetária

NÚÑEZ, Juan Bautista Rodríguez¹

RESUMEN

Este trabajo explora la relación entre el empleo informal y la pobreza monetaria en la República Dominicana, enfocándose en los factores estructurales que vinculan ambos fenómenos. Los trabajadores informales suelen carecer de protección social, enfrentan baja productividad y ganan salarios de subsistencia, lo que los atrapa en un ciclo de pobreza. El estudio se basa en diversos marcos teóricos, incluyendo las perspectivas Dualista, Institucional, Estructuralista y Voluntarista, para explicar la persistencia de la informalidad. Destaca que los bajos niveles educativos y el acceso limitado al capital son determinantes clave del empleo informal y la pobreza. La evidencia empírica muestra que el empleo informal agrava la pobreza, ya que los trabajadores de este sector carecen de recursos financieros, atención médica y protección social. Además, algunos trabajadores eligen voluntariamente el empleo informal para evitar impuestos y regulaciones a cambio de condiciones laborales flexibles. Los resultados sugieren que son necesarias reformas estructurales, incluidos cambios en las leyes laborales, la expansión de la protección social y la promoción de la educación técnica para abordar las causas de la informalidad. En conclusión, este trabajo subraya la necesidad de políticas públicas sostenibles que fomenten oportunidades de empleo formal, reduzcan la pobreza y mejoren las condiciones socioeconómicas de los trabajadores del sector informal.

Palabras claves: Empleo informal, pobreza, leyes laborales, protección social, República Dominicana

ABSTRACT

This paper explores the relationship between informal employment and monetary poverty in the Dominican Republic, focusing on the structural factors that link both phenomena. Informal workers often lack social protection, face low productivity, and earn subsistence-level wages, trapping them in a cycle of poverty. The study draws from various theoretical frameworks, including Dualist, Institutional, Structuralist, and Voluntarist perspectives, to explain the persistence of informality. It highlights that low education levels and inadequate access to capital are significant determinants of informal employment and poverty. Empirical evidence demonstrates that informal employment

¹Licenciado en Economía de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD). <https://orcid.org/0000-0002-4833-2093>. Magíster en Estadística Aplicada del Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC). juan142009@gmail.com

exacerbates poverty, as workers in this sector often lack access to financial resources, healthcare, and social protection. Additionally, some workers voluntarily choose informal employment to avoid taxes and regulations in exchange for flexible labor conditions. The findings suggest that structural reforms, including changes in labor laws, social protection expansion, and promotion of technical education, are necessary to address the root causes of informal employment. In conclusion, this paper emphasizes the need for sustainable public policies that foster formal employment opportunities, reduce poverty, and improve the socio-economic conditions of workers in the informal sector.

Keywords: Informal employment, poverty, labor laws, social protection, Dominican Republic.

RESUMO

Este artigo explora a relação entre o emprego informal e a pobreza monetária na República Dominicana, focando nos fatores estruturais que ligam ambos os fenômenos. Os trabalhadores informais frequentemente carecem de proteção social, enfrentam baixa produtividade e ganham salários de subsistência, ficando presos em um ciclo de pobreza. O estudo baseia-se em várias estruturas teóricas, incluindo as perspectivas Dualista, Institucional, Estruturalista e Voluntarista, para explicar a persistência da informalidade. Destaca que os baixos níveis educacionais e o acesso inadequado ao capital são determinantes significativos do emprego informal e da pobreza. Evidências empíricas demonstram que o emprego informal agrava a pobreza, pois os trabalhadores desse setor muitas vezes não têm acesso a recursos financeiros, assistência médica e proteção social. Além disso, alguns trabalhadores optam voluntariamente pelo emprego informal para evitar impostos e regulamentações em troca de condições de trabalho flexíveis. Os resultados sugerem que são necessárias reformas estruturais, incluindo mudanças nas leis trabalhistas, ampliação da proteção social e promoção da educação técnica para enfrentar as causas do emprego informal. Em conclusão, este artigo enfatiza a necessidade de políticas públicas sustentáveis que promovam oportunidades de emprego formal, reduzam a pobreza e melhorem as condições socioeconômicas dos trabalhadores do setor informal.

Palavras-chaves: Emprego informal, pobreza, leis trabalhistas, proteção social, República Dominicana

“El sector informal es como un elefante que podemos no estar en condiciones de definir con precisión, pero que reconocemos cuando lo vemos”
Hernando de Soto (1989).

1. Introdução

El empleo informal² y la pobreza monetaria³ son fenómenos que caracterizan a los países en vías de desarrollo, siendo ambos fenómenos retos para los planificadores de políticas públicas que buscan orientar dichas políticas en camino al desarrollo económico. La informalidad laboral está asociada con la falta de protección social (seguro de salud, protección contra riesgos laborales y cotización para una pensión), lo cual representa riesgos presentes y futuros para los empleados en esta modalidad (Guzmán, 2007).

La literatura local ha abordado de manera amplia los determinantes de la pobreza y la informalidad. En este sentido, la revisión de la literatura teórica y empírica realizada son equivalentes al Estado de la Cuestión o Estado del Arte por la basta cantidad de información recopilada.

De acuerdo con Rodríguez Núñez & Guerra Salazar, (2019), la literatura local presenta evidencia de que la pobreza y el empleo informal son fenómenos que se dan de manera simultánea. Siguiendo a Frejie (2002), una de las razones que explica ambos fenómenos son los bajos niveles de productividad de los miembros de los hogares. Lo anterior se complementa con lo planteado por Ramírez Mordán (2017), la baja productividad está asociada a bajos niveles educativos y mayor probabilidad de caer en el desempleo. Todo lo anterior se traduce en mayores probabilidades de caer en la pobreza monetaria.

El término “sector informal” es desarrollado por Hart (1973), inicios de los años 70 en el marco del Programa Internacional del Empleo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Desde entonces ha evolucionado hasta diferenciar el “empleo informal” del “sector informal”. Los primeros trabajos teóricos del concepto se remontan Lewis (1954), en los que se presenta un modelo teórico basado en la acumulación de capital y el desarrollo económico en las regiones en desarrollo. Desde entonces, la evolución del concepto ha evolucionado y se ha modificado a través

² Comprende a todos los ocupados asalariados que laboran en establecimientos de menos de cinco empleados, además de los trabajadores por cuenta propia y patronos que pertenezcan a los siguientes grupos ocupacionales: agricultores y ganaderos, operadores y conductores, artesanos y operarios, comerciantes y vendedores y trabajadores no calificados. En adición, se incluye el servicio doméstico y los trabajadores no remunerados, Banco Central de la República Dominicana (BCRD), 2010, pág. 20.

³ La situación en la que prevalece un déficit ya sea respecto a un monto de recursos considerado necesario para adquirir una canasta mínima de consumo definida como pobreza monetaria, o relativo a la satisfacción de ciertas necesidades consideradas como esenciales, tales como la vivienda, la salud o la educación, pobreza no monetaria Oficina Nacional de Estadística (ONE) (2012).

del tiempo. A medida que se desarrolla el concepto, se desarrollaban diversas concepciones teóricas que explican este fenómeno.

El primer enfoque ha sido el resultado de la Teoría Dualista del Desarrollo Económico, este se ha sustentado sobre todo en los modelos de Lewis 1954, así como Todaro y Harris (1970), donde se plantea que la economía está segmentada en dos sectores, un “sector moderno”, y un “sector tradicional”⁴. En el primero existen grandes unidades productivas basadas en el uso intensivo del capital, lo cual implica altos niveles de productividad, lo cual a su vez permite que los empleos sean mejor remunerados. Mientras que el “sector tradicional”⁵, concentra las unidades productivas con baja intensidad de capital, baja productividad y cuyo principal fin es la subsistencia.

De esta investigación realizada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se derivan parte de las primeras conclusiones empíricas, en este sentido, Tokman (1982), señala que el sector informal estaba caracterizado por bajos niveles de productividad y la incapacidad de acumular capital físico y humano a gran escala.

Un segundo enfoque está relacionado con factores institucionales, donde el sector informal está caracterizado por actividades económicas que no son ilegales y cumplen un rol de brindar un bien o servicio, pero que evaden las políticas tributarias (Jiménez Restrepo, 2012). Por tanto, este enfoque explica la informalidad y refleja las debilidades institucionales debido a las limitantes relacionadas al poder sindical o a regulaciones gubernamentales, como pueden ser el salario mínimo, las cuales restringen el funcionamiento del mercado de manera que el salario se fije a través de la interacción de la oferta y la demanda. De hecho, siguiendo a Loayza (1997), el gobierno y su incapacidad de imponer y hacer valer políticas o programas que afecten el nivel de producción y el empleo, puede aportar o no al deterioro del sector formal e informal. Por esto, la decisión de estar fuera del sector del moderno y formal está asociada con la precariedad del servicio que ofrece el Estado y su falta de capacidad para que las leyes se cumplan (Rigolini & Loayza, 2006).

El tercer enfoque explica que la informalidad como un reflejo de un análisis costo-beneficio por el cual muchas empresas y trabajadores optan por “escapar” de la formalidad Maloney (2004), por esto, para muchas empresas, la formalidad implica pocos beneficios dadas sus preferencias, por esto, renunciar a ciertos tributos a fin de obtener cierta flexibilidad laboral, sustituir la protección social por salario, ahorrar e invertir en vez de contribuir en un plan de pensiones. Bajo este enfoque, el empleo informal tendría un carácter voluntario, por esto a este enfoque se le suele denominar voluntarista.

⁴ Este sería el equivalente al sector formal.

⁵ A su vez, este sería equivalente al sector informal.

A medida que se desarrollaban estudios acerca del significado de informalidad surgían nuevos hallazgos. En este sentido, Tokman (1987), caracteriza estas actividades como marginales teniendo así un bajo nivel de productividad, y a pesar de que están fuera del sector formal, permiten una forma de subsistencia a los trabajadores. Mientras que De Soto (2000), determina como microempresarios eligen ser informales debido a los bajos requerimientos que pide el registro informal, es decir, actividades ilícitas. Otros autores como Portes (1998), afirman que estas actividades informales pueden alcanzar una vinculación con el sector formal a través de la subcontratación. Un último enfoque es el que plantea Maloney W. F. (2003), el cual afirma que la informalidad puede generar menores costos y mayores beneficios, de manera que la decisión de pertenecer al o no sector informal puede ser voluntaria.

En los estudios realizados de informalidad laboral se han identificado diversos factores que inciden en este fenómeno por lo cual han surgido diferentes enfoques o corrientes que explican dichos factores, estos son: el dualista, institucionalista, estructuralista, legalista y el voluntarista.

2. Enfoque Dualista

El enfoque dual de Arthur Lewis presenta un modelo teórico basado en la acumulación de capital y el desarrollo económico en las regiones de desarrollo. Las principales fuentes de las que los trabajadores proceden cuando tiene lugar el desarrollo económico suelen ser la agricultura de subsistencia, mano de obra eventual, pequeños comercios, servicio doméstico, esposas e hijas del hogar e incrementos de población.

Utiliza el término “sector capitalista”[También se le conoce como sector formal, urbano o industrial y moderno (Lewis, 1954).] para denominar “aquella parte de la economía que utiliza capital reproducible, y, por tanto, remunera a los capitalistas por su utilización” “sector de subsistencia”[También se le conoce como sector informal, rural, agrícola y tradicional (Lewis, 1954).] mientras que el “sector de subsistencia” es “toda aquella parte de la economía que no está utilizando capital reproducible” (Lewis, 1954, págs. 146 - 147).

En este modelo se asumen dos supuestos, primero, la oferta es ilimitada en mano de obra. Esto debido a que se registra una “oferta ilimitada en países donde la cifra de la población es tan elevada con relación al capital y los recursos naturales, que existen grandes sectores de la economía en la que la productividad marginal del trabajo es cero o negativa.” (Lewis, 1954, pág. 141).

Por otra parte, los ingresos del sector de subsistencia fijan el nivel mínimo de los salarios en el sector capitalista, pero en la práctica los salarios tienen que ser más altos que en el primer sector, por lo cual existe generalmente una diferencia de un 30 por ciento o más, entre salarios capitalistas

y los ingresos de subsistencia. Esto tiene varias posibles explicaciones, por un lado, parte de la diferencia es solo nominal o ilusoria, debido al mayor costo de vida del sector capitalista, por otro lado, puede deberse al coste psicológico de las transferencias desde la fácil forma de vida del sector de subsistencia a la más organizada y urbanizada circunstancia del sector capitalista, puede además verse explicado por el reconocimiento de que el valor del trabajador capitalista es más alto tras estar en dicho sector por un tiempo, que aquel que recién llega del campo (Lewis, 1954).

2.1 Enfoque Estructuralista

Siguiendo a Harris y Todaro (1970), trataron de explicar un fenómeno que se daba en el nuevo gobierno independiente de Kenia, el cual consistía en el aparente crecimiento del desempleo en Nairobi y en otras grandes ciudades (Fields, 2007). Por lo que, para hacer frente a este problema, hubo un pacto tripartito entre el sector privado, el sector público y los empleados. El sector público y privado acordaron aumentar los salarios a cambio de que los sindicatos mantuvieran los salarios en los niveles actuales. Este parecía contradictorio e irracional, pues la migración del campo a la ciudad existía aun cuando existía un elevado nivel de empleo en las ciudades. En este sentido, los autores proponen que los ingresos esperados son mayores en las ciudades que en el campo. Llegan a esta conclusión y proponen un modelo con dos funciones de producción y productos diferentes. Por un lado, el sector urbano y por otro el sector rural, en los que la principal diferencia en dichos sectores es el salario mínimo, el cual es superior al salario de equilibrio en el sector urbano. Este salario mínimo causa desempleo en el mercado laboral urbano, por tanto, pues al estar por encima del salario de equilibrio no es seguro que los inmigrantes consigan empleo. Mientras que, el sector rural el salario de equilibrio es el salario de equilibrio, el cual iguala las cantidades demandadas y ofertadas de trabajo, por lo que no existe desempleo (Harris & Todaro, 1970).

Este modelo tiene como supuesto que los agentes del sector rural se comportan como maximizadores de utilidad, por lo que los agentes del sector rural tienen dos opciones: por un lado, trabajar en el sector agrícola y recibir el salario de equilibrio del sector, por otro lado, migrar a la ciudad y buscar un empleo con el salario mínimo, es decir, tomar el riesgo de caer en el desempleo, pero de conseguir el trabajo, este sería mejor remunerado. De esta manera, siempre existirá la posibilidad de que los agentes migren de las zonas rurales a las zonas urbanas, si el salario mínimo en la ciudad es lo suficientemente alto (Harris & Todaro, 1970).

2.2 Enfoque Voluntarista

En esta perspectiva existen aspectos neoclásicos dado que se estiman que los miembros de la sociedad poseen la decisión o la alternativa de formar parte de los sectores, ya sea informal o formal; propiciado por el desarrollo en el entorno laboral que se ofrecen y por los ingresos económicos que llegan a percibir.

Además, en este enfoque, el concepto de sector informal deja a un lado las características que describen a esta actividad como aquella que: A. Están formadas por empresas pequeñas; B. Se encuentran semi-reguladas; C. Poseen una baja productividad; D. Sean empresas, en donde la mayor parte, está integrada por familiares; esto ocurre, porque la conceptualización del sector informal proporcionada por la escuela dualista genera rezagos hacia la informalidad.

Sin embargo, los voluntaristas consideran que los miembros de una sociedad tienen la voluntad de optar por actividades formales o informales puesto que están les conciben utilidades salariales y no salariales indispensables para su bienestar (Maloney W. F., 2003).

En base al análisis de Maloney W. F. (2003), existen diversos factores que hacen que los trabajadores formales renuncien a los beneficios que les otorga el sector formal y deciden incorporarse en cuestiones informales, entre las que destacan: 1. Los microempresarios, toman la responsabilidad sobre las protecciones sociales y de salud de sus empleados; 2. A causa de la flexibilidad de los salarios, estos en algunas ocasiones pueden ser mayores a los del sector formal; 3. Se dejan de lado las prestaciones relacionadas a la seguridad social (seguro de salud, fondo de pensiones, riesgos laborales, seguro de desempleo). Para muchos de estos que se emplean pueden ser poco valoradas, o en economías en desarrollo pueden ser ineficientes por lo que el incentivo que generan para los trabajadores es nulo. 4. Las rigideces que puede generar el mercado laboral debido a la necesidad de salarios mínimos contratos, barreras legales, entre otras.

3. Hechos estilizados de la Informalidad y la Pobreza Monetaria

La literatura empírica refleja que la pobreza y la informalidad suelen darse de manera simultánea. Siguiendo a Amuedo-Dorantes (2003), Nazier y Ramadan (2014), Canelas (2018), establecen que la informalidad tiene un impacto sobre el hecho de ser pobre, así como el ser pobre, tiene un impacto en el acceso a un empleo informal.

La pobreza monetaria ha sido abordada en la literatura empírica dominicana sobre todo por investigaciones descriptivas (Morillo Pérez, 2012). Las investigaciones que realizan inferencia causal en la literatura de los determinantes de la pobreza la literatura se reflejan principalmente en investigaciones de Ramírez Mordán (2013), Reyes Reyes y Peguero Marte (2018), variables

relacionadas a las características del jefe del hogar, al acceso al mercado de trabajo, el sexo, la estructura demográfica de los hogares, así como variables geográficas haciendo énfasis en la región Este del país, resultaron determinantes de la pobreza (monetaria y multidimensional).

La literatura de la informalidad en la República Dominicana en un principio era básicamente descriptiva o exploratoria en el trabajo de Guzmán (2007), fue pionero en el campo planteando una serie de hipótesis que posteriormente fueron probadas por investigaciones posteriores.

Por otro lado, la literatura empírica dominicana trata lo relacionada a los determinantes de los empleados del sector informal (informalidad laboral) están presentes principalmente en los trabajos del Banco Mundial (2017), Rodríguez Núñez, Guerra Salazar & Ogando Montero (2017) y Rodríguez Núñez & Guerra Salazar (2019).

A pesar de que la literatura local es basta en cuanto a los abordajes de los determinantes de la informalidad y la pobreza monetaria, demostrando que la informalidad tiene un efecto en la pobreza, así como el hecho de ser pobre tiene un efecto sobre ser informal.

El contexto dominicano evidencia que —de acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT)—, para el año 2016 más del 50.00% de la población estaba empleada en el sector informal. Mientras que cerca del 30.00% de la población estaba en una situación de pobreza.

Es importante señalar que al margen de la medida que se tome para medir los niveles de pobreza (ya sea monetaria o multidimensional), ambas están altamente correlacionadas. Como se puede ver en el Cuadro 1, las correlaciones resultan significativas estando asociadas en alrededor de un 60.00%.

Cuadro 1. Análisis de correlación entre la pobreza del Índice de Pobreza Multidimensional y la Pobreza Monetaria en el período 2000 – 2016:

Métodos	Correlación
Pearson	0.6201*
Spearman	0.6417*
Kendall Tau	0.5441*

Nota. (*) Significancia estadística al 1.00% de significancia.

Fuente: Elaboración propia con datos estimaciones de la Oficina Nacional de Estadística (ONE) y Morillo Pérez (2017).

4. Principales Hallazgos de la Pobreza y la Informalidad

Para analizar los conceptos anteriormente mencionados, se han utilizados tres tipos de modelos. Dichos modelos incluyen una serie de variables de control para que los grupos de

comparación de empleados formales e informales, así como de pobres y no pobres pueden ser similares en sus características observables. El conjunto de las variables de control incluyó aspectos socioeconómicos, geográficos, demográficos y otras características particulares de los miembros de los hogares evaluados. Los modelos utilizados responden a las especificaciones recomendadas por la literatura de Evaluación de Impacto⁶.

Una característica socioeconómica de los empleados en el sector informal es que en su mayoría se encuentran en condición de pobreza monetaria. Paralelamente, aquellos miembros de los hogares que se encuentran en condición de pobreza tienden a emplearse en el sector. Esta situación evidencia una clara simultaneidad entre ambos fenómenos. Dicha simultaneidad es tanto estadística como económica. La estadística se refleja tanto en las estimaciones propias, como en la literatura previamente presentada en el apartado anterior. Por su parte, la económica se ve explicada por los bajos niveles de productividad y pocas barreras de entrada para emplearse en los sectores informales que tienden a ser más flexibles.

Una serie de características de los grupos resultan similares entre ambos grupos pues las variables se mueven en direcciones similares a la hora de explicar la informalidad y la pobreza. Una de las que resalta principalmente es el máximo nivel educativo alcanzado (vinculado a los niveles de productividad de factor trabajo), en comparación con aquellos que no cuentan con ningún tipo de educación.

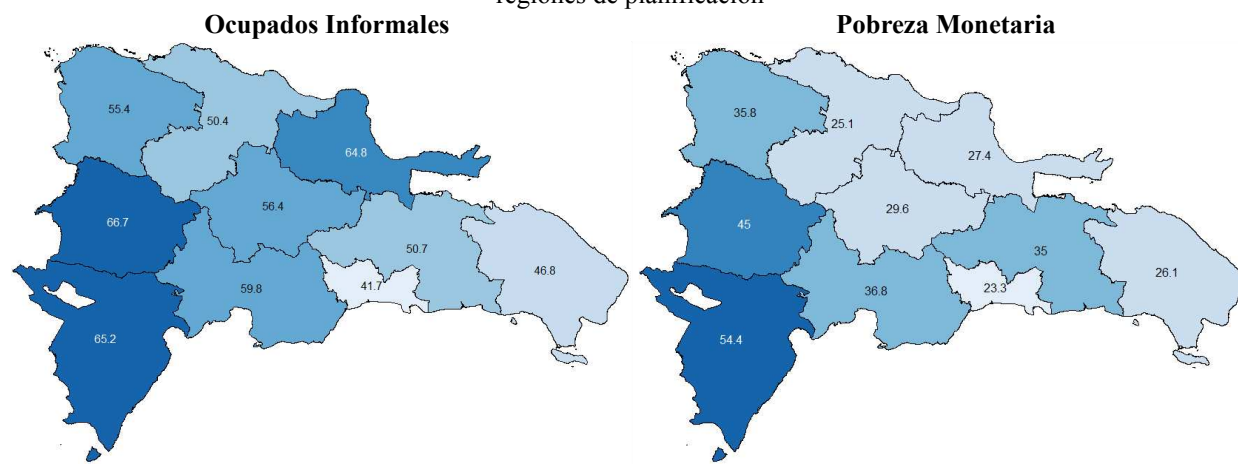
Otras características de los miembros mostraron un comportamiento es distinto entre los grupos. La primera vinculada al sexo, donde las féminas tienen mayor probabilidad de caer en empleos en el sector informal con relación al sexo masculino. El rol del miembro del hogar mostró un nivel de importancia determinante, considerando que el jefe del hogar tiene menor probabilidad de caer en el empleo en el sector informal, aunque no en la así condición de pobreza monetaria.

En el ámbito territorial, las diferencias geográficas resultaron ser determinantes marcadas entre las regiones de planificación de la República Dominicana. En este orden de ideas, la región Higuamo, Yuma y el Cibao Noroeste marcaron una diferencia significativa, debido a su menor probabilidad de estar empleado en el sector informal. De igual manera, siguiendo los aspectos territoriales, las zonas urbanas tienen menor probabilidad de ser pobres que su contraparte en las zonas rurales. En este último aspecto, es necesario destacar que esto están muy asociado con la propia definición de zona urbana y rural, puesto que las urbanas suelen definirse como el municipio cabecera de las provincias, que en promedio suelen tener mayor población y mayor desarrollo que el resto de los municipios. La regionalización de la pobreza y la informalidad presentaron una

⁶ Siguiendo las recomendaciones de Gertler, Martínez, Premand, Rawlings, & Vermeersch (2017).

correlación cercana del 70.00%. Evidenciando la simultaneidad regional de este fenómeno y las diferencias intrarregionales a nivel de ingresos⁷.

Mapa 1. Pobreza Monetaria y Ocupados en el Sector Informal en la República Dominicana para el año 2016 por regiones de planificación



Fuente. Elaboración propia, en base a estimaciones realizadas a partir de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT).

Por otra parte, en factores vinculados a donde la mano de obra es demanda, medida a través de las ramas de actividad económica existen diferencias importantes entre estas. Sectores de menor productividad e importante presencia de mano de obra de origen extranjero: como la agropecuaria y la construcción la probabilidad de verse empleado con relación a otras ramas de actividad económica. En las ramas de actividad económica de mayor nivel de productividad⁸ como intermediación financiera, manufactura, minas y canteras la probabilidad de que alguien esté empleado de en el sector informal es relativamente menor. Para el caso de la intermediación financiera, explotación de minas y canteras, los resultados evidencian menor probabilidad de estar en condición de pobreza. En este sentido, estos resultados responden de una u otra manera al Enfoque Dualista Estructuralista. Sin embargo, en otras ramas de actividad económica como la Construcción estar empleado reduce la probabilidad de caer en la pobreza. Por tanto, este resultado podría estar asociado al Enfoque Voluntarista, donde la conveniencia de estar empleado en este tipo de ramas de actividad es fruto de la voluntad de los empleados.

Variables	MLP	"Probit"	"Logit"	MLP	"Probit"	"Logit"
	Pobre	Pobre	Pobre	Informal	Informal	Informal
Pobre (Pobre = 1)				0.0199*** (3.88)	0.123*** (4.59)	0.216** *
Informal (Informal= 1)	0.0149***	0.123***	0.200***			

⁷ Profundizar en los determinantes de las brechas salariales interregionales en Ventura Jiménez (2018).

⁸ Profundizar en temas de productividad en la República Dominicana en Francos Rodríguez (2016).

Cuadro 2. Modelos (MPL, “Probit”, “Logit”), año 2016.

Significancia: *** 1%, ** 5%, * 10%. **MLP:** Modelo Lineal de Probabilidad, **Probit:** Modelo de Regresión Probabilística, **Logit:** Modelo de Regresión Logística.

Fuente. Elaboración propia, con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT).

De lo anterior se extraen algunos hechos estilizados. Primero, la pobreza y estar empleados en el sector informal suelen ser fenómenos que se dan de manera conjunta. Segundo, existen factores característicos comunes de ambas poblaciones como son los bajos niveles educativos y

estar empleados en ramas de actividad económica de baja productividad. Lo anterior, presenta evidencia a favor del Enfoque Estructuralista, aunque en el caso particular de la Construcción la evidencia parece obedecer al Enfoque Voluntarista dada la menor probabilidad de caer en la pobreza.

5. La Informalidad laboral en el día a día

El día a día de un empleado informal puede ser bastante complejo pues se caracteriza por altos niveles de incertidumbre, poca dotación de capital humano y empleos de baja productividad. La incertidumbre de ser trabajador independiente es compleja pues los ingresos dependen del día a día. Dicha incertidumbre dificulta la planificación financiera tan necesaria para la acumulación de patrimonio, capital físico y humano, en una sociedad donde la educación financiera es limitada⁹. Lo anterior, se complementa por la falta de inclusión financiera precisamente de los sectores más vulnerables. Paralelamente, las limitaciones de acceso al crédito de las empresas informales

Lo anterior se combina con una serie de condiciones de trabajo que no están sujetas a ninguna regulación que garantice la salud y bienestar del trabajador. Dicho riesgo en los empleos formales está cubierto por un seguro de riesgos laborales que garantiza algún tipo de indemnización por lesión laboral.

Por otro lado, la evidencia señala ante la ausencia de un seguro de familiar de salud se asiste con menor frecuencia a recibir atención médica¹⁰, implicando así un cuidado de salud reactivo en lugar de preventivo. Lo anterior, podría explicarse dado que en promedio el gasto de bolsillo en salud de los no asegurados puede ser mayor que el de los que cuentan con un seguro de salud limitado por los bajos ingresos y el bajo nivel educativo¹¹.

Los empleados en el sector informal no cuentan con ninguna regulación que permita evitar cualquier tipo de discriminación étnica, de género u cualquier otra característica particular de estos a la hora de recibir ingresos. De hecho, las estimaciones de Rodríguez Núñez & Guerra Salazar (2019), se confirman segmentación en el mercado laboral dominicano entre el sector formal e informal, en otras palabras, se remunera de manera diferenciada a los trabajadores del sector formal e informal con características y ocupaciones similares en detrimento de estos últimos.

⁹ Ver: Banco Central de la República Dominicana (2014).

¹⁰ Este tema puede profundizarse de manera importante en las recientes estimaciones de Lorenzo & Penson (2020).

¹¹ Las estimaciones más recientes de retorno educativo realizadas por Ramírez Mordán & Rodríguez Núñez (2019) sitúan los retornos en torno al 7.00% por cada año educativo adicional.

Otro ámbito donde se afecta de manera indirecta el empleado informal tiene que ver con la capacidad del Estado a la hora de hacer frente a las demandas sociales de la población vulnerable dado los bajos ingresos tributarios que han caracterizado la República Dominicana. En este sentido, el Estado dominicano se ve afectado fiscalmente tanto en el gasto como en el ingreso. Por un lado, de manera directa deja de percibir ingresos fiscales por la informalidad, las estimaciones de las autoridades¹² sitúan las pérdidas en los ingresos tributarios en torno al 3.00% en relación con el Producto Interno Bruto (PIB). En términos fiscales (incluyendo los gastos por programas sociales y no solo la pérdida de ingresos tributarios), de acuerdo con las estimaciones de Cardoza Espinal (2018), las pérdidas a causa de la informalidad rondan el 5.70% con relación al PIB.

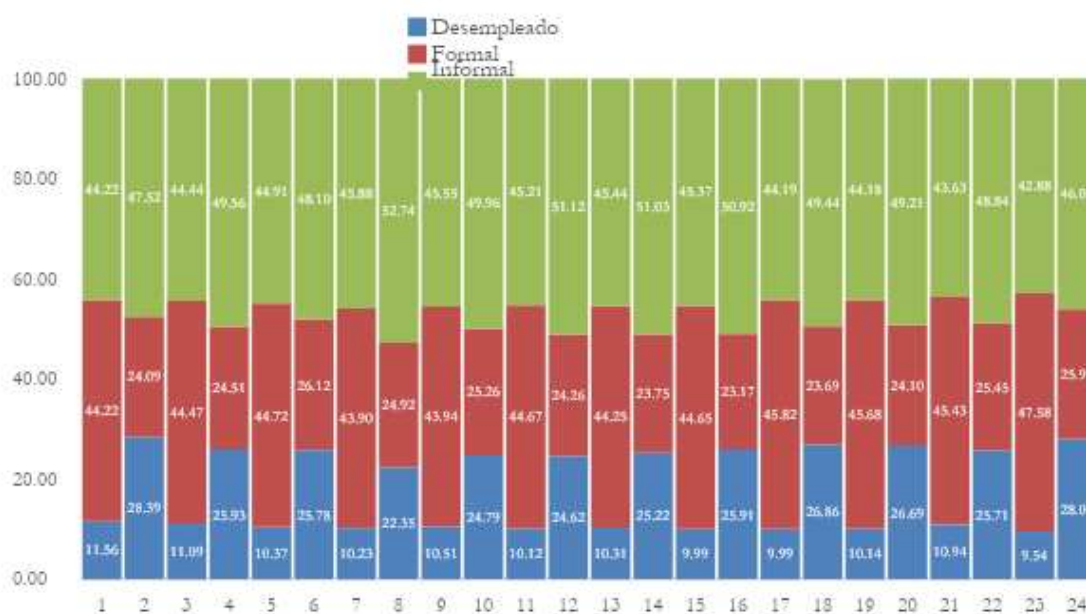
Una situación de constante incertidumbre económica, de riesgo ante lesión laboral, posibilidad de discriminación, segmentación, dificultad para la planificación financiera y la acumulación de capital físico y humano, es el día a día de una gran parte de los empleados en el sector informal. Lo anterior, lo conduce a generar bajos ingresos dados los niveles de productividad y dependencia de los Planes Sociales del Estado para la subsistencia. La imposibilidad salir de esta situación abre la puerta a futuras investigaciones de trampas de la pobreza en la República Dominicana, siendo la informalidad laboral una variable fundamental a ser considerada como posible factor explicativo.

6. Políticas Públicas para la informalidad y la pobreza

La informalidad laboral en la República Dominicana es un fenómeno estructural. Siguiendo a Gasparini & Tornarolli (2009), no ha habido una reducción significativa de la informalidad en las últimas dos décadas evaluadas. Por esto, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2014), establece que los avances en la formalización se deben fundamentalmente a la puesta en vigencia del régimen contributivo del Sistema de Seguridad Social, es decir, a una reforma estructural. En tal sentido, no es de sorprender que las estimaciones de empleo informal [Ver Collado di Franco & Rojas (2015).] lo sitúen de manera consistente por encima del 50.00% mientras el empleo en el sector informal por encima del 40.00% como se puede apreciar en el Gráfico 1.

¹² Estimaciones realizadas por la Dirección General de Impuestos Internos (2013).

Gráfico 1. Pobreza por categoría ocupacional (formal, informal y desempleado), período 2005 – 2016.



Fuente. Elaboración propia, con datos de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT) del Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

La discusión vinculada a la informalidad laboral establece como uno de los puntos neurálgicos las rigideces del Código Laboral vigente¹³. El debate de las rigideces puede enfocarse en diversos puntos, siendo el cambio de la Cesantía por un Seguro de Desempleo, y los salarios mínimos, los que más polémica generan. Puntualmente, la sustitución de la Cesantía representa un coste importante para los empleadores de la República Dominicana¹⁴. De acuerdo con las estimaciones de Michel & Reyes Henríquez (2015), la sustitución de un Seguro de Desempleo por la Cesantía podría reducir el tiempo de desempleo en alrededor de 4 semanas para los hombres y 3 semanas para las mujeres.

Un mercado laboral donde existan pocas barreras de entrada y salida para las empresas y los trabajadores es clave fundamental para el dinamismo. Las rigideces en el mercado laboral de la República Dominicana han sido medidas en las investigaciones de Forteza & Rama (2000), cuya comparación colocó al mercado laboral dominicano en el lugar 75 de 114 países evaluados. En este mismo orden de ideas, de acuerdo con David, Pienknagura, & Roldos (2020) la aplicación estricta

¹³ Autores como Guzmán (2017) y Ng Cortiñas (2016), coinciden con este planteamiento. Así como a nivel macroeconómico las estimaciones de Vuletin (2008) confirman esta hipótesis.

¹⁴ Ver un análisis desagregado de los costos en Vargas (2014).

de las normas laborales regulatorias tienen efectos sobre la creación neta de empleos así como el crecimiento económico de mediano plazo. Además, de que las regulaciones como la protección del empleo y los salarios mínimos afectan la velocidad de ajuste de los choques macroeconómicos. Lo anterior se complementa con los resultados de Hernández Villamán (2018), pues la informalidad ha tenido un comportamiento anticíclico respecto a los choques de la Economía, sirviendo, así como mecanismo de compensación en la recuperación de empleo en tiempos de Crisis dado el grado de sustituibilidad entre el sector formal e informal.

Es importante resaltar que la pobreza monetaria, está vinculada principalmente a los ingresos en el mercado laboral¹⁵. Mejores ingresos laborales reducen la pobreza, siguiendo a Castro Rosario, Flores López, & Rodríguez (2018), gran parte de la pobreza laboral está explicada por los ingresos en el mercado laboral. Puntualmente, Polanco (2022), estima que alrededor del 70.00% de los ingresos de los hogares provienen del mercado laboral. Por tanto, la clave del aumento en los ingresos y la reducción de la pobreza es el crecimiento de los ingresos provenientes del mercado laboral. El resto de los ingresos se han visto compensados por distintos programas de transferencias provenientes del gobierno. Lo anterior al margen de las transferencias provenientes de los programas sociales que se desarrollaron por el confinamiento causado por el COVID-19 cuyos programas ayudaron a mitigar el aumento en los niveles de pobreza monetaria [Estimaciones del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) (2021)]. En menor medida, las remesas ayudan a los hogares en el alivio de la pobreza de acuerdo con las estimaciones de Gómez Paulino (2019).

En la República Dominicana se han implementado políticas similares a otros países de la región para reducir los niveles de informalidad, sobre todo desde la formalización de la empresa. Sin embargo, el efecto de estas políticas no se ha visto reflejado en una reducción significativa de los niveles de informalidad. Estos resultados no son distintos los países de la región, puesto que intervenciones como: información sobre la formalización¹⁶, simplificación a través de ventanilla única¹⁷ no han resultado efectivos. En el caso dominicano, la implementación de estas políticas se ha realizado a través de los Centros MIPYMES, los cuales han facilitado el proceso de formalización tanto en los trámites burocráticos como en reducir su duración.

Una reciente propuesta de aplicación de políticas que reducen la informalidad estuvo vinculada a otorgar protección social las trabajadoras del cuidado y servicio doméstico. Dicho tema

¹⁵ Autores como: Castro Rosario, Flores López, & Rodríguez (2018) profundizan en las estimaciones.

¹⁶ Ver: Henrique de Andrade, Bruhn, & McKenzie (2013).

¹⁷ Ibidem.

es complejo para los actores vinculados puesto que, a diferencia del resto de empleos, las trabajadoras son contratadas directamente por hogares cuyo fin no es generar ingresos a diferencia del fin de las empresas. De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), estas trabajadoras representaron, en promedio¹⁸, 9.41% de los empleos informales entre el tercer trimestre de 2014 y el último trimestre de 2021. En tal sentido, puede ser una propuesta importante afiliar este tipo de empleo a la protección social, pues podría representar una reducción importante de los niveles de empleos informales en la República Dominicana. De hecho, la evaluación de impacto de esta reforma es una tarea pendiente tanto en su aplicación ex ante como ex post.

Es necesario señalar que caracteriza tanto a los pobres como a los empleados informales es la ausencia de capital humano para mejorar su situación ya sea para encontrar empleo o para mejorar las condiciones actuales de su labor. En este sentido, para contribuir primero a la discusión del desempleo es necesario señalar que el rol de la educación técnica es de vital importancia. Por tanto, es necesario que el Estado dominicano siga apostando por programas de Educación y Carreras Técnicas. De igual manera, el manejo de tecnologías de la información y programas de aprendizaje de idiomas como el inglés (similares al Programa de Inglés por Inmersión). La educación técnica ha mostrado ser un factor importante a la hora de introducir nueva mano de obra en el mercado laboral¹⁹.

7. Conclusiones

La informalidad laboral y la pobreza monetaria son fenómenos que se manifiestan de manera simultánea en la República Dominicana, teniendo como factor en común bajos niveles de escolaridad. La naturaleza de la informalidad laboral es principalmente de carácter estructural. La literatura apunta a que la informalidad es la respuesta ante choques de crisis económica a la hora de generar nuevos empleos vinculados de manera directa con la población pobre y vulnerable.

En consonancia con lo anterior, las ramas de actividad económica con mayores probabilidades a captar empleo informal conllevan mayor probabilidad de caer en pobreza monetaria. Esto refuerza la postura estructuralista del empleo informal, más allá de que en ramas de actividad muy particulares como la Construcción, el enfoque estructuralista se ve contrarrestado por el enfoque voluntarista.

¹⁸ Estimaciones propias con datos de la ENCFT.

¹⁹ Ver más en Ramírez Mordán (2017) y Ramírez Mordán & Rodríguez Núñez (2019).

Considerando la naturaleza de la informalidad, las políticas públicas para enfrentarla deben ser de carácter estructural. Para el caso dominicano, la literatura es consistente respecto a que la principal razón reside en las rigideces que genera el Código Laboral dominicano. Por tanto, una discusión abierta donde se pueda establecer un punto intermedio entre mayores niveles de flexibilidad manteniendo la protección social para generar empleos de calidad. En dicha discusión, no se pueden omitir temas como la Cesantía y el Seguro por Desempleo, que permitiría no solo eliminar una serie de nichos de mercado generados a partir de la ausencia del Seguro por Desempleo, sino también la mayor facilidad de entrada y salida tanto para la oferta laboral como para las empresas que demandan mano de obra.

De igual manera, el impacto sobre las finanzas públicas de la informalidad y la pobreza se reflejan de manera importante sobre todo en el importante nivel de gasto en programas de asistencia social. Combatir la informalidad, es también contribuir a acceder a mejores empleos, salarios y menor dependencia del Estado. La educación técnica ha demostrado ser una inversión para introducir nueva mano de obra al mercado laboral, por lo que invertir en programas de formación técnico profesional tipo politécnicos, así como otras instituciones de tipo: Instituto de Formación Técnico Profesional (INFOTEP), Instituto Tecnológico de las Américas (ITLA), Instituto Superior Técnico Comunitario (ITSC) y la oferta de formación técnica por parte de las instituciones privadas.

Mejorar los niveles de escolaridad para mejorar los niveles de productividad es fundamental. Mayores facilidades y menos rigideces para formalizar el empleo bajo modalidades más flexibles, que puedan reducir el costo de contratación resultan importante para que las empresas contraten mano que cotice en la Seguridad Social. Las reformas estructurales han mostrado ser la clave para la formalización del empleo.

REFERÊNCIAS

AMUEDO-DORANTES, C. (January de 2004). Determinants and Poverty Implications of Informal Sector Work in Chile. *Economic Development and Cultural Change*, 52(4), 347-368.

Banco Central de la República Dominicana (BCRD). (2010). Metodología de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT). Banco Central de la República Dominicana (BCRD), Cuentas Nacionales. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Obtenido de https://www.bancentral.gov.do/estadisticas_economicas/metodologia.pdf

Banco Central de la República Dominicana (BCRD). (2014). Primera Encuesta de Cultura Económica y Financiera de la República Dominicana. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Banco Mundial. (2007). Informality, Exit and Exclusion. Banco Mundial, The International Bank for Reconstruction and Development. Washington D.C.: Banco Mundial.

Banco Mundial. (2017). Evaluación de la eficiencia fiscal, análisis de costos y beneficios de los gastos fiscales y estudio sobre el empleo informal y sus repercusiones en el sistema tributario. Banco Mundial. Santo Domingo, D. N.: Banco Mundial.

CANELAS, C. (19 de December de 2018). Informality and poverty in Ecuador. Small Business Economics, 1-19. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0102-9>

CARDOZA ESPINAL, M. (2018). Informalidad y Fiscalidad en la República Dominicana. En M. Ceara-Hatton, M. Cardoza Espinal, C. Hernández Villamán, M. R. Herrera Carbuccia, G. Murray, & R. Ruíz Alcántara, La Informalidad en la República Dominicana (1991-2014) (págs. 129-152). Hernández Villamán, C. (2018) En M. Ceara-Hatton, M. Cardoza Espinosa, C. Hernández Villamán, M. R. Herrera Carbuccia, G. Murray, & R. Ru: Centro Universitario de Estudios Políticos y Sociales (CUEPS).

CASTRO ROSARIO, L. G., FLORES LÓPEZ, O. E., & RODRÍGUEZ , P. E. (2018). Determinantes de la Pobreza laboral en la República Dominicana. Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Escuela de Economía. Santo Domingo, D.N.: Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

COLLADO DI FRANCO, M., & ROJAS, J. R. (2015). Medición Alternativa de la Informalidad Laboral en la República Dominicana. Centro de Estrategias Económicas Sostenibles (CREES). Santo Domingo D.N.: Centro de Estrategias Económicas Sostenibles (CREES).

DAVID, A., PIENKNAGURA, S., & ROLDOS, J. (2020). Labor Market Dynamics, Informality, and Regulations in Latin America. International Monetary Fund (IMF), Western Hemisphere Department. Washignton D.C.: International Monetary Fund (IMF).

DE SOTO, H. (1986). El Otro Sendero. Lima: Instituto Libertad y Democracia (ILD).

DE SOTO, H. (2000). El misterio del capital. Por qué el capitalismo triunfa en occidente y fracasa en el resto del mundo. El Comercio, 287. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/476/467>

Dirección General de Impuestos Internos (DGII). (2013). Impacto de la Informalidad en la Recaudación del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Dirección General de Impuestos Internos (DGII), Departamento de Estudios Económicos y Tributarios. Santo Domingo, Distrito Nacional: Dirección General de Impuestos Internos (DGII). Recuperado el 2 de 6 de 2018, de <https://www.dgii.gov.do/informacionTributaria/publicaciones/estudios/Documents/InformalidadenlaRecaudaci%C3%B3n.pdf>

FIELDS, G. S. (1 de 8 de 2007). Cornell University ILR School. Recuperado el 13 de 8 de 2017, de <http://digitalcommons.ilr.cornell.edu/workingpapers/21/>

FORTEZA, A., & RAMA, M. (2000). Labor market “rigidity” and the success of economic reforms across more than one hundred countries. Universidad de la República Uruguay, Departamento de Economía. Montevideo: Universidad de la República Uruguay.

FRANCOS RODRÍGUEZ, M. (2016). Estructura productiva, empleo y productividad. En J. Aristy Escuder, M. Ceara Hatton, J. Lizardo, & F. Ramírez de León, Empleo y mercado de trabajo en la República Dominicana (1991-2013) (págs. 91-128). Santo Domingo, Distrito Nacional: Impresión Editora Búho, S.R.L.

FREJIE, S. (2002). El Empleo Informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política. Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Departamento de Desarrollo Sostenible. Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Recuperado el 5 de 2 de 2018

GALRAO, F., & HENLEY, A. (2001). Modelling Formal vs. Informal Employment and Earnings: Micro-econometric Evidence for Brazil. Social Science Research Network Electronic Paper Collection.

GASPARINI, L., & TORNAROLLI, L. (2009). Labor Informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends from Household Survey Microdata. Desarrollo y Sociedad, 63, 13-80.

GERTLER, P. J., MARTÍNEZ, S., PREMAND, P., RAWLINGS, L. B., & VERMEERSCH, C. M. (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. Washington, DC: Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo/Banco Mundial.

GÓMEZ PAULINO, E. (2019). Impacto de las r emesas sobre el alivio de la pobreza. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). Santo Domingo, D.N.: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

- GUZMÁN, R. M. (2007). Informalidad en el Mercado Urbano de la República Dominicana. Banco Mundial. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).
- GUZMÁN, R. M. (2017). El Dilema Económico de la Democracia Dominicana. (F. Rosario, Ed.) Santo Domingo, D.N., Santo Domingo, República Dominicana: Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC).
- HARRIS, J. R., & TODARO, M. P. (1970). Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis. *The American Economic Review*, 60(1), 126-142. Obtenido de http://www.jstor.org/stable/1807860?seq=1#page_scan_tab_contents
- HART, K. (1973). Informal income opportunities and urban employment in Ghana. (D. Kimble, Ed.) *Journal of Modern African Studies*, 81, 61-89.
- HENRIQUE DE ANDRADE, G., Bruhn, M., & McKenzi, D. (2013). A Helping Hand or the Long Arm of the Law? Experimental Evidence on What Governments Can Do to Formalize Firms. World Bank. World Bank.
- HERNÁNDEZ VILLAMÁN, C. (2018). Comportamiento de la informalidad laboral en el ciclo económico. Evidencia para la República Dominicana (2000-2016). En M. Ceara-Hatton, M. Cardoza Espinosa, C. Hernández Villamán, M. R. Herrera Carbuccia, G. Murray, & R. Ruíz Alcántara, *La Informalidad en la República Dominicana (1991-2014)* (págs. 89-127). Santo Domingo, D.N.: Centro Universitario de Estudios Políticos y Sociales (CUEPS).
- JIMÉNEZ RESTREPO, D. (2012). La Informalidad Laboral en América Latina ¿Explicación Estructuralista o Institucionalista? *Cuadernos de Economía*, 31(58), 113 - 143. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/37973/40282>
- JOLLY, A. R., & SINGER, H. W. (1972). Employment, Incomes and Equality: A strategy for increasing productive employment in Kenya. Organización Internacional del Trabajo (OIT). Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT). Obtenido de http://staging.ilo.org/public/libdoc/ilo/1972/72B09_608_engl.pdf
- JÜTTING, J., & LAIGLESIA, J. R. (2009). Employment, Poverty Reduction and Development: What's New? En OECD, *Is Informal Normal? Towards more and better Jobs in Developing Countries* (págs. 17-27). OECD.
- LEWIS, W. A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *The Manchester School of Economic*, 139-191.

LIZARDI, G. d. (2007). Evolución reciente y perspectivas del empleo en el Istmo Centroamericano. CEPAL .

LOAYZA, N. (1997). The Economics an Increase in the Size of the Informal Sector Hurts Growth of the Informal Sector. A simple model and some empirical evidence from Latin America. Banco Mundial, The World Bank Policy Research Department n.o 1727. Washington: Grupo Banco Mundial.

LORENZO, G. A., & PENSON, E. (2020). Análisis del gasto de bolsillo en salud de los hogares en República Dominicana: A partir de datos de la ENGIH-2018. Oficina Nacional de Estadística (ONE), División de Investigaciones. Santo Domingo: Oficina Nacional de Estadística (ONE).

MALONEY F., W., & BOSCH, M. (2007). The Informal Labor Market in Motion: Dynamics, Cycles and Trends. En G. Perry, W. Maloney, O. Arias , P. Fajnzylber, A. Mason, & J. Saavedra-Chanduvi, Informality: Exit and Exclusion (págs. 101-128). Washington: Banco Mundial.

MALONEY, W. (2004). Informality revisited. Washington: Banco Mundial.

MALONEY, W. F. (30 de 9 de 2003). Informal self-employment: Poverty trap or decent alternative. (G. P. Gary S. Fields, Ed.) Pathways Out of Poverty.(Boston: Kluwer), 65-82.

MALONEY, W. F., & ARIAS, O. S. (2007). The Razón de Ser of the Infomal Worker. En G. E. Perry, W. F. Maloney, O. S. Arias, P. Fajnzylber, A. D. Mason, & J. Saavedra-Chanduvi, Informality: Exit and Exclusion (págs. 43-75). Washington: World Bank.

MARQUEZ, A. (1 de 1 de 1990). The Other Path by Hernando De Soto. Boston College Third World Law Journal, 10, 204 - 213. Obtenido de <http://lawdigitalcommons.bc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1344&context=twlj>

MICHEL, J. M., & REYES HENRÍQUEZ, L. T. (2015). Análisis mercado laboral con datos de panel e impacto de la cesantía. En F. A. Ramírez de León, R. Ovalle Marte, J. M. Michel, L. T. Reyes Henríquez, F. E. Morla Martínez, G. A. Tejada Duarte, . . . K. Olivo Santana, Nueva literatura económica dominicana 2014 (págs. 57 - 115). Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

MINISTERIO DE ECONOMÍA, Planificación y Desarrollo (MEPyD). (2021). Boletín de Estadísticas Oficiales de Pobreza Monetaria en la República Dominicana 2021. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). Santo Domingo, D.N.: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

MORILLO PÉREZ, A. (2012). Evolución, determinantes agregados y dimensión espacial de la pobreza monetaria en la República Dominicana, 2000-2011. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD), Unidad Asesora de Análisis, Económico y Social (UAAES). Santo Domingo, D.N.: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

MORILLO PÉREZ, A. (2017). El Índice de Pobreza Multidimensional para América Latina (IPM-AL): Una aplicación para República Dominicana 2000-2016. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, Unidad Asesora de Análisis Económico y Social. Santo Domingo, D.N.: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo.

NAZIER, H., & RAMADAN, R. (2014). Informality and Poverty: A Causality Dilemma With Application to Egypt. Dokki: The Economic Research Forum.

NG CORTIÑAS, H. (2016). Casi Todo sobre Economía Dominicana. Santo Domingo D.N., Santo Domingo, República Dominicana: De Luxe S.A.

Oficina Nacional de Estadística (ONE). (2012). Metodología para el cálculo de la medición oficial de la pobreza monetaria en la República Dominicana. Santo Domingo, D.N.: Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2012). La medición de la informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2014). Evolución del empleo informal en la República Dominicana. Organización Internacional del Trabajo (OIT), Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Organization for Economic Cooperation and Development. (2009). Is Informal Normal? towards more and better jobs in developing countries. Development Centre of Organization for Economic Cooperation and Development, Development Centre Studies. Development Centre of Organization for Economic Cooperation and Development.

POLANCO, C. (2022). Pobreza laboral en la República Dominicana. Fundación Empírica. Santo Domingo D.N.: Fundación Empírica.

PORTES, A. (1998). En torno a la informalidad: ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 7(13), 259-262. Obtenido de <http://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/377/331>

RAMÍREZ MORDÁN, N. F. (2014). Determinantes de la Pobreza y la Vulnerabilidad Social. En Varios, Nueva Literatura Económica Dominicana. Santo Domingo, D.N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

RAMÍREZ MORDÁN, N. F. (2017). Determinantes del Desempleo en la República Dominicana: dinámica temporal y microsimulaciones. En B. C. (BCRD), Nueva Literatura Económica Dominicana 2017. Santo Domingo, D.N., Santo Domingo, República Dominicana: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

RAMÍREZ MORDÁN, N. F., & RODRÍGUEZ NÚÑEZ, J. B. (2019). Determinantes del Retorno Educativo y el Ausentismo Escolar. Working Paper, Santo Domingo, D.N.

REYES PÉREZ, S., & PEGUERO MARTE, J. (2018). Determinantes microeconómicos de la pobreza multidimensional en la República Dominicana. Ciencia, Economía y Negocios, 1(1), 189 - 226.

RIGOLINI, J., & LOAYZA, N. (2006). Informality Trends and Cycles. Banco Mundial, The World Bank Policy Research Department N° 4078. Washington: Grupo Banco Mundial.

RODRÍGUEZ NÚÑEZ, J. B., & GUERRA SALAZAR, I. E. (julio de 2019). Una Aplicación de la DescomposiciónBlinder–Oaxaca junto a regresiones por cuantiles de influencia recentrada al sector formal e informal y sus determinantes. En J. B. Rodríguez Núñez, I. E. Guerra Salazar, E. R. Rodríguez Cuevas, L. J. Santana Jiménez, M. A. Jiménez Polanco, J. A. García de Peña, . . . Checo de los Santos, Nueva Literatura Económica Dominicana. Santo Domingo, D. N.: Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

RODRÍGUEZ NÚÑEZ, J. B., GUERRA SALAZAR, I. E., & OGANDO MONTERO, F. M. (2017). Determinantes del Empleo Informal en la República Dominicana en el año 2016. Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Escuela de Economía. Santo Domingo, D.N.: Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD).

TODARO, M. P., & HARRIS, J. R. (1970). Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis. The American Economic Review, 60(1), 126-142. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/1807860>

TOKMAN, V. E. (1982). Beyond Regulation: The Informal Economy in Latin America. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

VARGAS, F. (2014). Cesantía y reforma del Código de Trabajo. Observatorio Político Dominicano (OPD), Unidad de Políticas Públicas. Santo Domingo D.N.: Observatorio Político Dominicano (OPD).

VENTURA JIMÉNEZ, N. (2018). Determinantes de la brecha salarial interregional en la República Dominicana. En E. A. Penson Brisindi, N. Ventura Jiménez, A. M. Fernández González, P. M. Pelletier Montás, V. A. Jiménez Lama, & N. M. Peña Sánchez, Primer Concurso de Investigación Económica y Social: Trabajos Ganadores (págs. 32-50). Observatorio de Políticas Sociales y Desarrollo.

VULETIN, G. (2008). Measuring the Informal Economy in Latin America and the Caribbean. International Monetary Fund (IMF), Western Hemisphere Department. Washington D.C.: International Monetary Fund (IMF).

Anexos

Fuentes de información

En este trabajo utilizan microdatos semestrales (abril) de la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), que se levanta el Banco Central de la República Dominicana (BCRD). Los datos utilizados son solo aquellos de la población ocupada de 10 años o más y abarca los años 2010 y 2016.

La especificación teórica del modelo se presenta en las ecuaciones 12 y 13, utilizando las principales teorías de la informalidad y la pobreza que señala la literatura internacional y local.

$$\text{informalidad} = (\text{condición de pobreza, jefe de hogar, sexo, edad, experiencia, nivel educativo, actividad económica}) \quad (12)$$

$$\text{condición de pobreza} = (\text{tipo de empleo, jefe de hogar, sexo, edad, experiencia, nivel educativo, zona geográfica, actividad económica}) \quad (13)$$

-Las variables dependientes en las ecuaciones (12) y (13) informalidad y pobreza, expresan como la cabeza del hogar (i), tenga un empleo informal y la condición de que el jefe del hogar sea pobre.

-Se incluyen en la especificación como variables exógenas, variables que afectan las características de los hogares, como el número de miembros trabajando respecto al tamaño del hogar. Variables de tipo demográfico de los miembros (I) de la cabeza del hogar (i), así como la edad, nivel educativo, la educación de los padres, el tamaño de la empresa donde trabaja, las cuales son señaladas por autores como: Todaro & Harris , 1970; Tokman V. E., 1982; Guzmán, Informalidad en el Mercado Urbano de la República Dominicana, 2007, entre otros, como variables determinantes.

En este apartado se presenta el modelo aplicado, con la especificación empírica que se presenta en la literatura anteriormente detallada de los trabajos similares: (14) (15)

Donde:

-Las variables dependientes en las ecuaciones (14) informalidad la cual se operacionaliza a través de la variable sector informal que se utiliza como proxy del empleo informal. En el caso de la ecuación (15) se operacionaliza la variable pobreza, a través de la pobreza monetaria. Estas variables, representan la probabilidad de que la cabeza del hogar (i), tenga un empleo informal y la probabilidad de que el jefe del hogar sea pobre.

-Se incluyen en la especificación como variables exógenas, variables que afectan las características de los hogares, como el número de miembros trabajando respecto al tamaño del hogar de acuerdo con la teoría especificada. Variables de tipo demográfico de los miembros (I) de la cabeza del hogar (i), así como la edad, nivel educativo, estas variables se toman directamente de la ENFT, las cuales llevan el mismo nombre debido al tipo de cuestionario que se aplica.

-El vector C1 se refiere a la localización de características específicas, es decir, variables relacionadas al área territorial, las cuales se operacionalizan a través del área urbana o rural, así como las regiones de desarrollo. Finalmente, en este vector se incluyen variables como, la rama de actividad económica, las cuales se operacionalizan bajo esta misma denominación la cual es levantada por la ENFT.

-Tanto α_0 y β_0 son los parámetros para estimar por el modelo; α_1 refleja el impacto de trabajar en el sector informal sobre la probabilidad de ser pobre, mientras β_1 mide el impacto de ser pobre en la probabilidad de la informalidad.

Declaração de Direito Autoral

A revista se reserva o direito de efetuar, nos originais, alterações de ordem normativa, ortográfica e gramatical, com o intuito de manter o padrão culto da língua, respeitando, porém, o estilo dos autores;

As opiniões emitidas pelos autores são de sua exclusiva responsabilidade

Os direitos autorais para artigos publicados nesta são dos autores, com direitos de primeira publicação para a REALIS. Todo o conteúdo da revista, com exceção de casos especificamente declarados, é licenciado sob a Creative Commons CC Atribuição Não Comercial 4.0 Internacional. Devido à política de acesso aberto da Revista, todos os artigos são gratuitos e livres para uso, com atribuição apropriada, para fins educacionais e não-comerciais.