

**Afrodescendência e Educação: desafios políticos e epistemológicos para além da  
Academia**  
Entrevista com Eduardo Restrepo

*Dana Milena Chávarro Bermeo<sup>1</sup>  
Michele Guerreiro Ferreira<sup>2</sup>*

**Nota Introdutória**

**Resumo**

O antropólogo colombiano Eduardo Restrepo, doutor em Antropologia (com ênfase em Estudos Culturais) pela Universidade de Carolina do Norte de Chapel Hill, atualmente é professor e Diretor do Mestrado de Estudos Culturais e do Departamento de Estudos Culturais na Faculdade de Ciências Sociais da Universidad Javeriana. É reconhecido como um dos mais importantes pesquisadores latino-americano dos Estudos Culturais. E também integra a Associação Latino-americana de Antropologia (ALA), na qual foi presidente entre 2015-2017 e é membro-fundador da Red de Antropologías del Mundo - World Anthropologies Network (RAM-WAN<sup>3</sup>), entre várias outras atuações. A presente entrevista<sup>4</sup> realizada por integrantes do Instituto de Estudos da América Latina (IAL-UFPE) indaga o professor Eduardo Restrepo sobre vários elementos de sua proposta epistemológica. Na qual o professor Eduardo Restrepo se coloca criticamente acerca do papel da Academia e do Estado diante das pautas mobilizadas pelos Movimentos Sociais perante as questões étnico-raciais, de gênero, de sexualidade, entre outros, e expõe a necessidade das lutas sociais para enfrentar o racismo, o sexismo, enfim.

---

<sup>1</sup> Estudante de doutorado em Sociologia do Programa de Pós-Graduação em Sociologia, UFPE/CFCH. Bolsista do Programa Estudantes-Convênio de Pós-Graduação – PEC-PG, da CAPES/CNPq – Brasil. Socióloga da Universidade Nacional da Colômbia UN. Integrante do Instituto de Estudos da América Latina da UFPE – IAL. E-mail: [danachabe@yahoo.com](mailto:danachabe@yahoo.com)

<sup>2</sup> Estudante de doutorado em Educação do Programa de Pós-Graduação em Educação, UFPE/CE. Mestra em Educação Contemporânea, UFPE/CAA. Professora de História e de Sociologia na Educação Básica da Rede Estadual de Ensino de Pernambuco e professora nas Licenciaturas da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Caruaru - FAFICA. Integrante do Instituto de Estudos da América Latina da UFPE – IAL e do Grupo de Estudos Pós-Coloniais e Teoria da Complexidade na Educação. E-mail: [mguerreirof@hotmail.com](mailto:mguerreirof@hotmail.com)

<sup>3</sup> A RAM-WAN é um coletivo multilíngue e multilocalizado que problematiza os mecanismos de normalização e naturalização da diferença em certas modalidades e tradições antropológicas que se pretendem superiores a outras antropologias e a antropologias de outro modo. Nesse sentido, a rede apoia programas de pós-graduação com um perfil diferenciado como o programa de doutorado da Universidad del Cauca em Popayán, Colômbia. Web oficial: <http://www.ramwan.net/>.

<sup>4</sup> La entrevista se realiza entre frases y preguntas tanto en portugués como en español. Creemos que sea relevante mantener esta dinámica puesto que como él mismo lo afirma, “si hablamos de epistemologías del sur, ¿cómo es que no podemos hablar en diferentes idiomas!”

**Afrocescendence and Education:** politica and epistemological challenges beyod  
the Academy

Intervie with Eduardo Restrepo

**Abstract**

Colombian anthropologist Eduardo Restrepo, Ph.D. in Anthropology (with emphasis in Cultural Studies) from the University of North Carolina at Chapel Hill, is currently Professor and Director of the Master of Cultural Studies and Department of Cultural Studies at the Faculty of Social Sciences of the Universidad Javeriana. He is recognized as one of the most important Latin American researchers of Cultural Studies. He is also a member of the Latin American Anthropology Association (ALA), where he was president between 2015-2017 and is a founding member of the World Anthropologies Network (RAM-WAN), among other activities. The present interview by members of the Institute of Latin American Studies (IAL-UFPE) asks Professor Eduardo Restrepo about several elements of his epistemological proposal. In which Professor Eduardo Restrepo critically criticizes the role of the Academy and the State in the face of the Social Movements in the face of ethnic-racial, gender, sexuality, and other issues, and exposes the need for social struggles to face the racism, sexism, anyway.

185

*Professor Eduardo, que implicações metodológicas o senhor percebe ao trabalhar com o tema da afrodescendência na Academia? Considerando a importância de adotar nas pesquisas acadêmicas uma postura política e privilegiar temas marginalizados, tais como as questões étnico-raciais, de gênero, entre outros?*

**Eduardo Restrepo (ER):** Yo no creería que el ejercicio es traer adentro de la academia algo que está fuera para que la academia lo reconozca o le torne académico. Lo que creo es que este tipo de problemáticas debe desestabilizar la academia, pero no porque uno busque desestabilizar la academia, sino porque uno tiene un proyecto intelectual y político de trabajar en estas cosas, y uno al, mismo tiempo, está lejano de la academia.

La Academia no hay que tomársela tan en serio, no hay que prestarles tanta atención a las arandelas, a ese conjunto de detalles que constituyen ceremonialmente la academia, que la constituyen y la autorizan; uno tiene que hacer las cosas que a uno le gustan, las cosas que uno piensa que son relevantes, y si a los académicos les gusta pues bien y si no, problema de ellos.

La academia es menos importante de lo que ella piensa, y es menos trascendente de lo que los académicos a veces piensan. Yo creo que la academia es un terreno

de muchas políticas, pero no por ella misma, sino para des-posicionar, para des-argumentar los efectos de verdad de esa academia que se auto-concibe y auto-cree.

Para mí el conocimiento no es una cosa que se produce ¡es más!, yo creo que mucho de la academia está diseñado para que no se produzca conocimiento. Cada vez más la academia es como un mecanismo, una máquina para evitar que se produzca conocimiento; porque lo que se hace es como estandarizar de tal manera las cosas, que lo que se produce es una repetición, una redundancia del conocimiento. Los académicos quieren publicar y quieren ir a los congresos para que les den puntos en sus hojas de vida, y quieren estar posicionados, y hacer instituciones, y asociaciones...

186

*Mas o senhor considera que existem pautas proibidas, ou seja, temas que não são bem-vindos na Academia?*

**ER:** ¡Ah! sí, sí, por supuesto. Hay algunos temas y algunas maneras de tocar los temas, no solamente el contenido de ciertos temas, sino que hay ciertas maneras de estar en la academia que son censuradas. Por ejemplo, si tú eres un profesor, tú te tienes que comportar: corporal, oral, epistémico de una forma. Si tú no encajas ahí, como que le haces ruido a la academia. No son solamente temáticas, sino estilos de trabajo que no son escuchados, no son valorados, no encajan. El punto no es hacerlos encajar, el punto es que ellos produzcan tanto ruido que desencajen lo académico.

Eso es otra cosa, no es incorporar, porque cuándo uno incorpora uno mata el giro político de las cosas. Mira, ¿tú quieres matar el feminismo o los feminismos? vuélvelos estudios de género. En fin, los feminismos tienen un filo impresionante, uno no puede asumir el feminismo sin que lo *jodan* a uno, sin que le transformen a uno la vida. Ahora, ¿tú quieres que la gente lea de estas cosas y escriban libros y haga congresos? entonces hagámoslos estudios de género.

Ahora, yo sé que hay feminismos y feministas (hombres y mujeres) en estudios de género, pero se puede hacer estudios de género sin ser feminista, porque ¡Se academiza los feminismos! ¿Y tú quieres matar el feminismo? ¡Academízalo! Lo que no quiere decir que no haya que disputar la academia, pero no disputarla para incorporarse, sino para interrumpir, así también lo mismo con el negro, con todos los que no somos de la clase social que debemos ser, ¡es por ahí!

*A Colômbia e o Brasil têm se destacado nos últimos anos na adoção de políticas de ação afirmativa para as/os afrodescendentes, como resposta às lutas dos Movimentos Sociais Negros e a outros setores da sociedade, porém há uma preocupação em relação à cooptação dessas ações por governos de direita que ultrapassam a antiga discussão sobre ser contra ou a favor às cotas. Como o senhor vê essa questão?*

**ER:** Yo pienso que las luchas son contextuales. Algo que se lucha hoy y que es muy importante hoy, puede dejar de ser tan importante o cambiar tanto el contexto, que ya no tengan el mismo significado.

Entonces, considero que las luchas por acciones afirmativas por las poblaciones afrodescendientes fueron y son muy importantes. Este mundo es mejor con acciones afirmativas que se hacen en políticas afirmativas, pero como tú decías, las luchas de los movimientos de los 80's y 90's por acciones afirmativas tenían efectos distintos en la sociedad e interpelaban de manera distinta la gente a lo que puede significar hoy.

Eso no quiere decir que hoy no hay que hacer luchas por acciones afirmativas, pero el contenido y las implicaciones son muy distintas. Hasta el punto de que el Estado, como tú decías, puede hacer parte y puede impulsar acciones afirmativas sin hacer transformaciones substanciales. Entonces, yo creo que el punto no es dejar de encarar esas luchas o desvalorar la importancia de las acciones afirmativas, yo siento que lo que hay que pensar es que el Estado no debería ser, por lo menos en los próximos años, el foco de la lucha política.

El foco de la lucha política debería estar ahora más, en términos de transformar los imaginarios políticos con los que estamos operando en el mundo y producir una teoría política que nos permita potenciar luchas que me parecen que se están... no sé, como sedimentando, se están fijando, están perdiendo su giro y están produciendo, incluso, cosas contrarias a los que las animaban.

Cosas como por ejemplo, es maravilloso que Estados Unidos tengan un presidente negro<sup>5</sup> o que pueda tener una presidenta mujer, ¿cierto? Obviamente eso no está mal, ahora, ¿será que ha transformado lo que los iniciadores de las luchas por acción afirmativa tenían en su cabeza? Seguro que no, porque los inicios concretos que pueden encontrar beneficio de eso, que han estado como colectividad y no necesariamente van a potenciar o a catalizar las luchas como preveían.

Yo pienso que hay que transformar los términos con los que estamos peleando, yo creo que estamos peleando en unos términos que fácilmente puede encajar el Estado, porque incluso, estamos peleando con el estado como interlocutor y quizás, estamos reforzándolo más, yo creo que debemos hacernos un poquito los anarquista ahí. Ahora, para después... porque el estado no es que no importe, ¡claro que importa!, pero de pronto estamos muy enfocados ahí y lo que está pasando con las luchas, es que están siendo operadas, traducidas, radicalizadas por una maquina política y ¡si! Se obtienen beneficios, se obtienen derechos pero el mundo sigue igual.

*Nossos países, promulgaram leis educacionais que interferem nos currículos escolares para contemplar questões referentes à nossa afrodascendência. Há várias*

<sup>5</sup> Referência ao ex-presidente Barack Obama.

*iniciativas importantes, mas tanto aqui no Brasil como na Colômbia há vários entraves para o alcance dos objetivos das populações negras em relação à história e à cultura afro. A o quê senhor atribui esses entraves?*

**ER:** ¡Claro! Pero es muy difícil, es muy difícil porque tú puedes tener la Cátedra aquí, pero el televisor, o la prensa, o la gente está diciendo otras cosas. Aunque tenemos una Cátedra que reivindica la Historia Africana, en la televisión están endiosando todo el tiempo a Estados Unidos blanco y están criminalizando Estados Unidos negro.

Creo que ese tipo de intervenciones son muy importantes, lo de la Cátedra Afro-colombiana o afro-brasileña, pero son insuficientes. Por ejemplo, si tú llevas a la escuela toda la problematización de la normatividad o la problematización del machismo, del sexismo; tú lo puedes ver en una clase en el colegio, incluso en las universidades; pero todo el tiempo la publicidad y todas las cosas están operando en contra, incluso las expectativas de tus familiares. ¿Por qué estás estudiando antropología? ¡Eso no da plata! Es un ejemplo simple pero válido.

La escuela, por supuesto que es importante: es importante los materiales de texto, las Cátedras, todo eso es importante, pero es un pedacito de cómo se refuerza y se produce el sentido común. Y ese otro [el sentido común] pasa todo el tiempo sin darnos cuenta. Cualquier imagen nos está mostrando el mundo contrario a esto otro mundo deseado.

### **Notas finais**

Desde os anos 1970, como consequência dos movimentos por direitos civis e da crescente migração nos Estados Unidos, o pensamento crítico ganha força e reconhece-se a inclusão de outros sujeitos e outros saberes no campo acadêmico, estes movimentos vão impactar as políticas, pois as lutas desses sujeitos vão exigir do Estado a garantia de seus direitos, os quais sabem negados, uma vez que nem sempre o Estado reconhece estes sujeitos como sujeitos de direitos.

A postura e a atuação do professor Eduardo Restrepo confrontam o papel do Estado e o privilégio epistêmico auto-outorgado pela academia moderna que se entende como a principal instituição responsável pela produção e socialização do conhecimento científico. Em sua perspectiva, a academia deve se tornar um espaço frutífero para discutir o conhecimento e não apenas para a emergência de vários tipos de estudos que vão abordar, principalmente, as questões étnico-raciais, de gênero e de sexualidade, em suas várias vertentes.

Percebemos, dessa forma, que não basta a inserção de negras/os, de mulheres, de LGBT, de camponesas/es nas leis, no sistema educacional, na academia... é preciso mudanças radicais para romper com a verticalização das relações raciais, patriarcais, heteronormativas, etc., outrora estabelecidas. Seu posicionamento crítico

nos mostra, tanto nesta entrevista como em sua obra, que apesar da importância do reconhecimento do Estado das diferenças étnico-raciais, por exemplo, que é importante como estratégia para o reconhecimento dos direitos sociais, culturais, territoriais dos grupos minoritários, é insuficiente para desestabilizar as estruturas constituídas.

A seguir, elencamos uma parte da produção bibliográfica do autor:

## **Livros**

**Misioneros y organizaciones campesinas en el río Atrato (Chocó).** Medellín: Uniclairetiana (en coautoría con Alejandra Gutiérrez. 2017.

**Etnografía: alcances, técnicas y éticas.** Popayán: Envió Editores. 2016.

**Escuelas clásicas del pensamiento antropológico.** Cuzco: Impresiones Gráficas. 2016.

**Etnización de la negritud:** la invención de las 'comunidades negras' como grupo étnico en Colombia. Popayán: Editorial de la Universidad del Cauca. 2013.

**Intervenciones en teoría cultural.** Popayán: Editorial Universidad del Cauca. 2012.

**Antropología y estudios culturales.** disputas y confluencias desde la periferia. Buenos Aires: Siglo XXI Editores 2012.

**Inflexión decolonial:** fuentes, categorías y cuestionamientos. Popayán: Editorial Universidad del Cauca (con Axel Rojas). 2010.

**Políticas de la teoría y dilemas de los estudios de las colombias negras.** Popayán: Editorial Universidad del Cauca. 2005.

**Teorías de la etnicidad.** Stuart Hall y Michel Foucault. Popayán: Editorial Universidad del Cauca. 2004.

**Unos bosques sembrados de aserríos:** historia de la extracción maderera en el Pacífico colombiano. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia. 2003. (Coautoría con Claudia Leal).

## **Livros (Editor)**

**Antropología hecha en Colombia.** Tomo I. Bogotá: Asociación Latinoamericana de Antropología-ICANH-Universidad del Cauca. 2017. (con Marta Saade y Axel Rojas).

**Antropología hecha en Colombia.** Tomo II. Bogotá: Asociación Latinoamericana de Antropología-ICANH-Universidad del Cauca. 2017. (con Marta Saade y Axel Rojas).

**Stuart Hall desde el sur:** legados y apropiaciones. Buenos Aires: Clacso. 2014.

**A mestizo Genomics:** race mixture, nation and science in Latin America. Durham: Duke University Press. 2014. (con Peter Wade, Carlos Lopez Beltrán y Ricardo Ventura).

**Estudios afrocolombianos hoy:** Aportes a un campo transdisciplinario. Popayán: Editorial Universidad del Cauca. 2013.

**Antropologías transeúntes.** Bogotá: Icanh. edición digital 2012 [2000] (con María Victoria Uribe).

**Genealogías de la colombianidad:** formaciones discursivas y tecnologías de gobierno en los siglos XIX y XX. Bogotá: Editorial Universidad Javeriana. 2008. (con Santiago Castro-Gómez).

**Afrodescendientes en Colombia:** compilación bibliográfica. Popayán: Editorial Universidad del Cauca. 2008. (con Axel Rojas).

**Conflicto e (in)visibilidad:** retos de los estudios de la gente negra en Colombia. Popayán: Editorial Universidad del Cauca. 2004. (con Axel Rojas).

**Antropología en la modernidad.** Bogotá. Ican. 1997. (con Maria Victoria Uribe).

**Sin garantías:** trayectorias y problemáticas en estudios culturales. Stuart Hall. segunda edición. Popayán: Envion Editores-Editorial del Cauca. 2014. (editado con Catherine Walsh y Victor Vich).

**Sin garantías:** trayectorias y problemáticas en estudios culturales. Stuart Hall. Bogotá-Lima-Quito: Envion Editores-Instituto Pensar-IEP-Universidad Andina. 2010. (editado con Catherine Walsh y Victor Vich).

## Traduções

**Territorios de diferencia:** lugar, movimiento, vida, redes. Arturo Escobar. Popayán: Envion Editores. 2010.