



## **LA BIOCULTURALIDAD CAMPESINA EN EL CONTEXTO DE LA LLANURA DE GUATUSO, ALAJUELA, COSTA RICA**

Ronny Roma Ardon

---

### **RESUMEN**

Los sujetos sociales campesinos en Guatuso son producto de la amalgama cultural nicaragüense-costarricense-indígena malecu, y se han convertido en especialistas en el manejo de cultivos con valor de mercado. Esto no significa que hayan dejado de trabajar sus fincas diversificando con otros cultivos como una estrategia de sobrevivencia que les lleven a reducir riesgos económicos. Esta especialización ha sido conducida por más de 30 años de influencia de la política gubernamental que les ha orientado a sustituir la producción de granos para el autoconsumo y venta en mercados locales, por aquellos cultivos que tienen mayor valor como mercancía de exportación. Dentro de este contexto, exploro a partir de trabajo de campo y análisis de información, si los actuales conocimientos y prácticas que poseen estos sujetos sociales campesinos, presentes en sus prácticas de finca, pueden ser consideradas como bioculturales y provenir de una memoria guardiana de conocimientos adaptados a las particularidades del territorio.

**Palabras claves:** Biocultural; Campesino; Cuerpo de saberes; Política pública; Guatuso

### **THE CAMPESINO BIOCULTURALITY AT THE GUATUSO PLAIN CONTEXT, ALAJUELA, COSTA RICA**

### **ABSTRACT**

The Guatuso's campesino social subject are result of the cultural interaction between Nicaraguans-Costa Ricans-Indigenous peoples and they have been transformed in commodities management experts. That's not mean they have abandoned the crop diversification at their farms as a survivor strategy to diminish economical risks. Such specialization has been ruled by thirty year's of Governmental Policy influence that drove them to change the self consume crop production, by those much valuables as commodities for foreign markets. Considering such context by conducting field work and information analysis, I explore whether the current practices and knowledges of the campesinos could be considered as biocultural one's and been part of a protecting memory of adapted territorial knowledges.

**Keywords:** Biocultural; Peasant; Body of knowledges; Public policy; Guatuso

## **A BIOCULTURALIDADE CAMPONESA NO CONTEXTO DA PLANICIE DE GUATUSO, ALAJUELA, COSTA RICA**

### **RESUMO**

Os sujeitos sociais camponeses de Guatuso são produto do amalgama cultural nicaraguense-costarricense-indígena malecu, e se converteram em especialistas no manejo de cultivos com valor de mercado. Isto não significa que deixaram de trabalhar seus sítios diversificando com outros cultivos como uma estratégia de sobrevivência que levam a reduzirem riscos econômicos. Esta especialização tem sido conduzida por mais de 30 anos de influência da política governamental que tem orientado a substituir a produção de grão para o autoconsumo e venda nos mercados locais, por aqueles cultivos que tem maior valor como mercadoria de exportação. Dentro deste contexto, exploro a partir de trabalho de campo e análise de informação, se os atuais conhecimentos e práticas que possuem estes sujeitos sociais camponeses, presentes em suas práticas de sitio, podem ser consideradas como bioculturais e prover de uma memória guardiã de conhecimentos adaptados as particularidades do território.

**Palavras chaves:** Biocultural; Camponês; Corpo de saberes; Política pública; Guatuso

### **INTRODUCCIÓN**

Las políticas gubernamentales han sido fundamentales para la consolidación del modelo neoliberal agroexportador, que predomina desde hace más de 30 años en Costa Rica y que han convertido las zonas rurales en territorios en disputa con el agronegocio. Los Programas de Ajuste Estructural, fueron el mecanismo que permitieron ahondar en esta transformación rural (EDELMAN, 2005; LEÓN, 2015; ROMA ARDÓN, 2019).

En ese contexto de cambio se dejó de subsidiar la producción de aquellos cultivos que son la base alimenticia costarricense: frijol, maíz y arroz. Promoviéndose a su vez, la creación de organizaciones productivas dirigidas en su aprendizaje por el Estado, para la adquisición de nuevas técnicas de manejo y capacidades de negociación con el fin de producir cultivos con valor de exportación, como cardamomo (*Elettaria cardamomum* L.), macadamia (*Macadamia* spp.), maracuyá (*Passiflora edulis* S.), palmito de pejibaye (*Bactris gasipaes* K.), pimienta (*Piper nigrum* L.) y piña (*Ananas comosus* L.). Cultivos que eran nuevos para el conocimiento y saberes de los campesinos de la zona (MORA, 1989<sub>a</sub>; LEÓN, 2015; ROMA ARDÓN, 2019).

Estos cambios no se dieron sin tensiones pues ponía en amenaza la supervivencia y en segundo plano los saberes campesinos construidos a lo largo de los años. La toma de conciencia campesina derivó en las protestas acaecidas en los años 1980 que llegaron a convocar a diferentes organizaciones, entre las que se encontraba la UCADEGUA (Unión Campesina de Guatuso), que observaban con preocupación el fin de las políticas de subsidios a la producción de granos básicos y de protección del pequeño productor, los cual también les llevó a organizarse para negociar con el Estado el acceso equitativo a la tierra abogando por el derecho a la soberanía alimentaria y a la diversificación productiva de los campesinos (MORA, 1991<sub>b</sub>; EDELMAN, 2005; ROMA ARDÓN, 2019).

Para el caso de Guatuso, de estas negociaciones surgieron 30 asentamientos campesinos que se ubicaron en todo el territorio del cantón. Esto implicó la llegada dirigida por el Estado de alrededor de 1359 familias de colonos a ocupar cerca de 12,768 hectáreas, lo cual cambió la situación poblacional y de acceso en la zona, pues pasó a estar conectada por un sistema carretero con los valles centrales costarricenses, lo cual la hizo pasar de ser una zona eminentemente fluvial a una terrestre, ya que hasta mediados de los años 1970, la región había estado aislada y escasamente poblada, con una relación afectiva, de parentesco y comercial con Nicaragua a través de los innumerables ríos que desembocan en el lago de

Nicaragua y el río San Juan ( GRANADOS Y QUESADA, 1986; VERMEER, 1990; MORA, 1991<sub>b</sub>; CALDERÓN, 1995; INDER, 2014; LEÓN, 2015; ROMA ARDÓN, 2019).

Por tanto, para su supervivencia, el campesino, debió de adaptarse a las condiciones cambiantes de su entorno, no dejando de diversificar ni de resignificar sus relaciones sociales constantemente. Estas prácticas surgen a partir de una memoria biocultural, que acorde a Toledo (2013) implica que cuentan con un sistema de creencias que ven a la naturaleza no solamente en términos productivos (*cosmos*), un repertorio de saberes (*corpus*) que se crea en las unidades a partir de la repetición y un cuerpo de prácticas (*praxis*) que son la base de las acciones que desarrolla en su territorio. Siendo esta memoria a la que recurren los sujetos sociales campesinos para continuar con sus estrategias de sobrevivencia y apropiación de los territorios a lo largo del tiempo (Toledo y Barrera-Bassols, 2008).

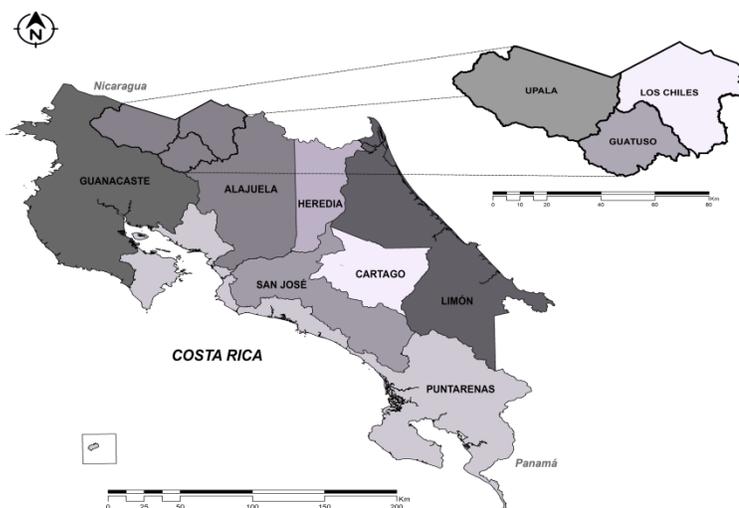
El *cosmos* se refiere a entender que los sujetos sociales tienen una relación con la naturaleza que no se reduce a una mirada productiva, sino que es el centro...y el origen de la identidad étnica, por tanto es lo que enlaza el mundo social y natural, los cuales se encuentran intrínsecamente vinculados. El *corpus* es el cuerpo de saberes que es la expresión de cierta sabiduría personal y al mismo tiempo, de creación colectiva, que se encuentra en la mente de un individuo. La *praxis* que es el cuerpo de prácticas adoptadas como mecanismos de sobrevivencia que garantiza el flujo ininterrumpido de bienes, materiales y energía en el ecosistema (Toledo, 2013).

A partir de este enfoque, se va creando nuevas formas de relacionarse, que en palabras de Brown (2016) sugiere que los seres humanos cuentan en primer lugar, con una capacidad de arraigo al territorio que se refiere a la identidad. En segundo lugar, con una resistencia y en tercer lugar, con la inventiva. Esto resalta la capacidad de adaptación que los sujetos sociales campesinos han tenido a lo largo del tiempo y el porqué de la existencia de las prácticas de diversificación campesina, que están anidadas en la memoria de los sujetos sociales (Roma Ardón, 2019).

Las organizaciones que lucharon por la tierra desaparecieron, sin embargo no puede entenderse la actual asociatividad campesina englobada en la Asociación de Productores de Cacao Agroambientalista del cantón de Guatuso (ASOPAC), sin comprender que la manera de pensar, actuar y soñar aún pervive en la experiencia de los liderazgos campesinos

presentes. Esta Asociación fue creada en el año 2011 y en la actualidad cuenta con 65 miembros, originarios de diferentes asentamientos campesinos del cantón. En promedio poseen 5 hectáreas de tierra, las cuales utilizan principalmente para siembra de cacao en asocio agroforestal, cultivo de tubérculos, ganadería de doble propósito. En este cantón también se encuentra el territorio del pueblo indígena malecu, quienes viven en tres palenques y cuyo idioma está en peligro definitivo de desaparecer (Roma Ardón, 2019).

Este cantón se localiza en la que es conocida como la Zona Norte, conformada además por los cantones vecinos de Upala y Los Chiles. Dicha zonificación hace referencia a que se encuentra cercana a la frontera con Nicaragua, país con el que históricamente han existido relaciones que se mueven entre la tensión y cordialidad, no solamente por cuestiones territoriales sino también migratorias y políticas. Bajo este contexto y desarrollando el trabajo con los sujetos sociales que conforman la Asociación de productores de cacao agroambientalista- ASOPAC, me pregunto si ¿la resistencia campesina por la diversificación es un cuerpo de saberes bioculturales que puede fortalecer el manejo del territorio?



**Mapa 1. Localización de Guatuso en el contexto de la Zona Norte y la provincia de Alajuela, Costa Rica**

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El proceso metodológico fue planteado para realizarse con la junta directiva y asociados considerados claves de ASOPAC. Estos asociados poseen alguna experiencia, conocimiento e información ,y ellos aceptaron que les visitara previamente al obtener en Asamblea General del año 2016 el Consentimiento Previo Libre e Informado (CLPI).

Se entrevistó a veinte asociados preguntándoles aspectos del contexto histórico, la vida campesina en la zona, los retos que afrontan, su relación con la junta directiva y los saberes sobre el manejo campesino asociado a la planta de cacao. La herramienta de encuesta fue diseñada para realizarse de manera semi-estructurada, dejando espacio a la expresión de otros temas afines a las temáticas preguntadas. También, se utilizó libreta de campo y la grabación de audios en diferentes momentos empleando para ello la grabadora digital.

Para la acción en campo se utilizaron las técnicas de Investigación Acción Participativa (IAP) propuestas por Paulo Freire en sus libros *La educación como práctica de la libertad* (2009<sub>a</sub>) y *Cartas para Guinea Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso* (2009<sub>b</sub>). Dentro de las técnicas empleadas para la discusión de las temáticas de esta investigación se usaron los “círculos culturales”, a partir de los cuales se propone discutir un tema de interés general, donde cada participante cuenta con un tiempo para expresarse libremente, sin la interrupción de nadie, interviniendo el externo solo para moderar y orientar. Además se visitaron las fincas campesinas, donde pudo observarse y documentarse *in situ* su composición, estructura y preguntar aspectos del ordenamiento de las fincas que no quedaban claros en las entrevistas. Las entrevistas se transcribieron en formato digital y quedaron guardadas en archivo.

Para el análisis de la información, esta se trianguló auxiliándose en métodos empleados por otros investigadores como las técnicas de interpretación etnobiológicas propuestas por Martin (2000) referidas a documentar la estructura de huertos familiares y el ordenamiento de los saberes locales etnobotánicos; los métodos de interpretación social elaborados por Bartra (1976<sub>a</sub>, 2014<sub>b</sub>) enfocados a las estrategias campesinas de subsistencia y cómo estas no son solamente expresiones locales, sino que abordan temáticas de resistencia complejas; los aspectos planteados por Merino (2013) y Suárez (2011) para entender las condiciones bajo las cuales se construye y ejecuta la política pública; y los enfoques de interpretación y análisis de los conocimientos bioculturales propuestos por

Toledo (2013), Toledo y Barrera Bassols (2008) partiendo de identificar el *cosmos*, el *corpus* y la *praxis* construidos a lo largo del tiempo por los pueblos indígenas y campesinos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Resistencia campesina a través de entender el *cosmos*, el *corpus* y la *praxis* de sus saberes

No puede considerarse a los actuales campesinos que habitan en la Llanura de Guatuso como tradicionales en el sentido estricto de la palabra. Durante los últimos 30 años han sido influenciados por las acciones conducidas por los funcionarios que ejecutan la política pública gubernamental costarricense, lo cual les ha confrontado para ser llevados a aceptar el uso de paquetes tecnológicos y por tanto, terminar siendo etiquetados acorde a su capacidad productiva. Todo esto se vio incrementado a partir de la ejecución por funcionarios de gobierno del denominado programa de “Agricultura de Cambio” creado a mediados de los años ochenta y que ha continuado mutando desde entonces bajo diferentes enfoques neoliberales.

La “Agricultura de Cambio”, fue un programa surgido a partir de la firma de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) por parte del Estado y que condicionaron el devenir económico del país, al promover cambios estructurales en los programas que protegían la agricultura campesina enfocada a mercados locales y a la producción de alimentos. La condición de eliminar los subsidios destinados a los cultivos menos redituables para mercados extranjeros producidos por pequeños campesinos, llevó a involucrarlos hacia aquellos cultivos que tuvieran mayor valor para fines de exportación (los denominados cultivos de cambio como maracuyá (*Passiflora edulis* S.), naranja (*Citrus cinensis* O.), piña (*Ananas comosus* L), cardamomo (*Elettaria cardamomum* L.), primeros clones del cacao (*Theobroma cacao* L.), jengibre (*Zingiber officinale* R.), tubérculos (*Manihot esculenta* C., *Dioscorea alata* L., *Colocasia esculenta* L, *Ipomoea batatas* L) ), pero que les recargaban al campesino la responsabilidad de aprendizaje, organización y control de calidad, para que tuvieran la aceptación de los intermediarios acopiadores, censores en el cumplimiento de normatividades para muchos de ellos desconocidas.

Los esfuerzos que se se hicieron de parte del Estado, por conducir la especialización y organización campesina enfocada a la promoción de monocultivos de exportación, en su mayoría son reconocidas por los campesinos en la actualidad como fracasos, que influyen en la desconfianza campesina en procesos que busquen involucrarlos en aprendizajes para aceptar nuevos cultivos, y sobre todo que los conduzca hacia procesos organizativos en pro de incrementar volumen de venta de cualquier tipo de producto. Esto sucede, pues en su memoria, ha quedado anidado el recuerdo de los riesgos que padecieron respecto a la tenencia de la tierra, seguridad alimentaria y económicos, al no cumplirse las expectativas de desarrollo que se tenían en la adaptación de los cultivos “de cambio” al entorno de la Llanura de Guatuso.

A pesar de esta aparente subalternidad a la que serían conducidos los campesinos en el sector rural, existen aún otras formas de entenderse con el entorno que les rodea, que continúan siendo desarrolladas, que no ven solamente los fines productivistas, sino que intentan tejer acciones que integren saberes, orígenes, relaciones sociales y otras manera de generar economía en su espacio-mundo.

Aquellos sujetos sociales campesinos que tienen hasta tres generaciones viviendo y significando su espacio-mundo, han construido todo un acervo de conocimientos, saberes, interpretaciones y acciones, donde juegan un papel importante las relaciones sociales y la adaptación de sus prácticas agrícolas a las particularidades del territorio del que se han apropiado a lo largo del tiempo. Los campesinos que habitan en la Llanura de Guatuso pueden considerarse como poseedores de prácticas bioculturales ya que en su sistema de manejo diversificado ha logrado mantener un ordenamiento diverso enfocado a tres o cuatro espacios destinados a la producción en las fincas: cacao en asocio agroforestal, producción de raíces y tubérculos, ganadería de doble propósito, espacio para cultivos varios. Los arreglos que desarrolla en su finca buscan maximizar el espacio trabajando de manera familiar o contratando mano de obra para los tiempos de siembra o cosecha. No depende totalmente de un solo cultivo para obtener ingresos económicos.



**Figura 1. Bases del manejo diversificado campesino: tubérculos, cacao, ganadería y piña**

Esta diversificación contiene la influencia de las tres raíces fundacionales presente en dicho cantón (la raíz nicaragüense, costarricense del valle central e indígena malecu). Las distintas migraciones que han ocurrido en el territorio, han influido en la forma de ser, observar y actuar con el espacio-mundo que les rodea, sobre el cual ejecutan las acciones que están anidadas en la memoria, que no es estática ni impoluta, que ha variado a lo largo del tiempo según los vínculos sociales y las diferentes influencias que se han recibido. Sobre esto Toledo y Barrera-Bassols (2008) indican que la especie humana sigue necesitando, para sobrevivir y sortear sus desafíos actuales, de una memoria. Para el caso de los campesinos de Guatuso, esta memoria abarca diferentes niveles del saber, que se manifiestan en su capacidad de leer las señales atmosféricas como indicadores de la llegada de lluvias (por las formas de las nubes o vientos repentinos), interpretar los cantos de las aves fuera de temporada (como indicio de cambios en el tiempo) y la lectura de la aparición de batracios en tiempos donde no se les espera, (como indicadores de lluvias torrenciales que pueden afectar las decisiones a desarrollar en los lugares de siembra de los cultivos); hasta identificar los espacios en el territorio que no son susceptibles a inundaciones, y que pueden ser útiles para el desarrollo de actividades agrícolas.

Sobre esta cuestión Bartra (2014) en su análisis de la actividad campesina indica “...los campesinos y sus comunidades están en perpetuo cambio...en la pluriactividad como

estrategia de sobrevivencia...”. Por tanto la diversificación viene a reducir los riesgos económicos y alimenticios a los que estarían sujetos de depender de un solo cultivo, en el cual no tienen el control del precio. Toledo y Barrera-Bassols (2008) consideran estas decisiones-acciones dentro de las denominadas “estrategias de usos múltiples básicas para la sobrevivencia”. Los campesinos de Guatuso continúan realizando dichas prácticas bioculturales de manejo en sus fincas diversas, ya que cuentan con una memoria de conocimientos que les ha permitido apropiarse, adaptarse y significar los diferentes cultivos que son parte importante de su economía como estrategia de sobrevivencia.

Los arreglos de finca para la diversificación no son una actividad que las familias campesinas realicen de forma idéntica u homogénea. Hay quienes han centrado sus esfuerzos en perfeccionarse en dos o tres actividades productivas, lo cual me lleva a encontrar similitud con las prácticas realizadas por campesinos Náhuas de la cooperativa Tosepan Titataniske de Cuetzalan, Estado de Puebla, quienes han expresado sobre esta cuestión “...nuestro principio es diversifícate y especialízate...” (Paz y Meza, 2014). No es solamente diversificarse para sobrevivir, sino para convertirse en maestros especializados en el manejo de cultivo y postcosecha de las siembras que realizan en sus fincas, todo esto considerando lo que Bartra (1976) menciona respecto a que el modelo de producción campesino se ve también sometido a leyes y tendencias externas, provenientes del modelo dominante.

Aunque existen evidencias de su presencia desde tiempo inmemorial en el territorio de Guatuso, no es sino hasta principios del año 2000 que la planta de cacao vuelve a tener relevancia para los sujetos sociales del cantón. Dentro de las diversas plantas que los integrantes de ASOPAC estuvieron analizando y discutiendo que podrían ayudar no solamente en materia económica sino también en reforzar las relaciones sociales entre los habitantes del cantón, el cacao fue la planta que determinaron, podría cumplir ambas funciones, pues une a todos los habitantes del cantón, no importa si son indígenas malecus, campesinos de origen nicaragüense o campesinos de los valles centrales costarricenses.

Dentro de esto se consideró importante la existencia de plantas de cacao de origen antiguo que resistieron la llegada de la enfermedad producida por el hongo de la monilia (*Moniliophthora roreri*) y que por tanto, existían personas que guardaban en su memoria conocimiento local sobre su manejo y adaptación. Finalmente también fue un factor

importante el recordar que esta planta no crece sola pues necesita de otras plantas en sus primeros años de crecimiento, y que estas otras plantas sirven a su vez a animales silvestres como refugio y alimento, por tanto cumple funciones vitales para el ser humano y para el ambiente, las cuales trascienden la mirada económica que se ha tenido sobre esta planta.

En esta apropiación, construcción, fortalecimiento organizativo y significación territorial, el manejo campesino del cacao juega un rol vital. Es una planta importante de lo que constituye su mundo, un elemento integrador para el manejo de su territorio, a partir de la cual construyen otra manera de relacionarse a partir de compartir, soñar y construir, aunque muchas veces sin pensarlo, de una economía, no solo basada en el valor de cambio sino generadora de los anhelos que les permitan potenciar la esperanza, hacer realidad aquello que se ve imposible. Es la planta que los conecta con la tierra, les recuerda que ya estaba allí cuando ellos aún no nacían. Que los sitúa y conecta con su territorio a través de la herencia de conocimientos transmitida por sus padres, que ellos a su vez habían recibido de sus abuelos. Esto coincide con el planteamiento propuesto por Toledo (2013) quien indica que la apropiación de la naturaleza por el ser humano se da a partir de la existencia de un *cosmos*, un *corpus* y una *praxis* que guía sus acciones y se manifiesta tácitamente en el manejo del territorio realizado por los pueblos en diferentes lugares del planeta.

Para el campesino integrante de ASOPAC, se tiene una memoria compartida al rescatar los cacaos antiguos y reconocerlos como la planta que conecta a los diferentes grupos humanos en el cantón, ya que todos tienen una idea de cómo sembrarla y usarla al estar presente en sus fincas, lo cual puede considerarse su *cosmos*. Sobre esta planta se ha ido construyendo un *corpus* sobre el cual se tiene la estructura de los arreglos que están permitiendo ampliar las áreas de siembra y complementar la diversificación de la producción en las fincas campesinas. Por último la *praxis* que está dada por la serie de técnicas que se ejecutan para manejar esta planta dentro del entorno que compete a las fincas, y que viene a responder a objetivos organizacionales que incluyen el territorio. Esta memoria es la que ha permitido rescatar, promover e incentivar el cultivo del cacao entre sus asociados, ya que desde la acción de la ASOPAC con sus asociados, se ha incrementado el área de siembra en el cantón a 151 hectáreas.

Este cuerpo de saberes, es la base por medio de la cual se han intentado no perseguir fines solamente productivistas, sino dirigirlo hacia un sistema mucho mayor el *cosmos* que

integra a todos los habitantes del cantón, quienes significan la finca campesina como un *corpus* pues es el espacio donde se da la diversificación, y siguiendo una serie de lineamientos de manejo o *praxis*, y que constituyen los pilares de la acción de la ASOPAC en el cantón. En esta acción encuentro coincidencias con lo descrito por Santos (2009) “...otra faceta importante de los sistemas alternativos de producción es que nunca son exclusivamente económicos por naturaleza”.

## **CONCLUSIÓN**

En Costa Rica dada la relativa estabilidad política desde el año 1948, la institucionalidad del Estado ha logrado llegar aún a los sitios más recónditos del país, subordinando su actuar a la política económica, la cual ha pasado de ser promotora de políticas de protección de precios a los cultivos base de la canasta básica costarricense, a ser un Estado abierto que promociona cultivos de exportación, donde una parte del sector rural no ha podido adaptarse a estos cambios promovidos por la denominada política de “agricultura de cambio”.

Esta política también ha llevado a una manera diferente de relacionarse entre las instituciones públicas y los sujetos sociales campesinos, donde ha existido una línea de política para conducirlos hacia el incremento de la producción de cultivos que tengan un valor de uso como *commodities* en mercados extranjeros, pero que tienen escaso valor para los mercados locales. Esta situación ha fomentado el abandono de los cultivos de subsistencia, causando en aquellos que no logran adaptarse una migración paulatina del campo a la ciudad, especialmente de los jóvenes quienes dirigen su interés a las ciudades que conforman el denominado Valle Central costarricense (San José-Alajuela-Heredia-Cartago).

A pesar de ello, los sistemas de manejo campesino y la organización han logrado resistir. Dadas estas circunstancias, los sujetos sociales campesinos se han convertido en especialistas en diferentes tipos de cultivos y no han dejado de trabajar el territorio de sus fincas a partir de la diversificación y los conocimientos bioculturales que persisten en su memoria. Puede que en unos la idea de obtener ganancia con menos inversión les motive a experimentar con monocultivos usando técnicas modernas de agricultura, mientras que otros decidan mantener las prácticas que han estado acostumbrados a realizar, lo cual es

palpable en las estrategias de diversificación en las fincas campesinas, lo cual es la forma predominante de sobrevivencia en la zona.

Dentro de esta estrategia, la planta del cacao ha sido significada como una interfaz que permite unir a los diferentes grupos humanos que viven en el cantón, generando agencia al ser la portadora de la memoria colectiva de los habitantes del cantón, ya que cuenta con un *cosmos* que integra a todos sus habitantes no importando su origen, un *corpus* donde están anidados los saberes y una *praxis* que se manifiesta dentro de las actividades de finca y en la organización, lo cual ha llevado a la ampliación de su siembra diversificada buscando el mejoramiento de las condiciones de sus habitantes y del territorio.

Los caminos por los que transiten los sujetos sociales campesinos serán determinantes para el devenir futuro del territorio, su uso y significación. Aunque la política gubernamental ha sido dominante en los cambios a nivel territorial, la resistencia por mantener la memoria y saberes bioculturales persiste, y las acciones que han tomado a partir de las redes y alianzas les están conduciendo hacia decisiones donde se conjuga la especialización y la diversificación según sean las circunstancias.

## REFERENCIAS

BARTRA, R. **La teoría del valor y la economía campesina: invitación a la lectura de Chayanov**. Comercio exterior, México. 1976a.

BARTRA, A. Por un cambio de paradigmas. En: Bartra A., R. Cobo, M. Meza, L. Paz, V. Quintana y L. Rudiño (eds.). **Haciendo Milpa. Diversificar y especializar: estrategias de organizaciones campesinas**. Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya AC, Itaca, México. 2014b.

BROWN, K. **Resilience development and global change**. Routledge Press. Nueva York, Estados Unidos. 2016

CALDERÓN, L. **La organización campesina en asentamientos del Instituto de Desarrollo Agrario, su papel en el proceso de mejoramiento socioeconómico del beneficiario: caso subregión Guatuso**. 1995. Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica.

- EDELMAN, M. **Campeños contra la globalización: movimientos sociales rurales en Costa Rica**. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. 2005.
- FREIRE, P. **La educación como práctica de la libertad**. Siglo XXI, México. 2009<sub>a</sub>.
- FREIRE, P. **Cartas para Guinea Bissau. Apuntes de una experiencia pedagógica en proceso**. Siglo XXI, México. 2009<sub>b</sub>.
- GRANADOS, C. y L. QUESADA. Los intereses geopolíticos y el desarrollo de la zona nor-atlántica costarricense. **Estudios sociales centroamericanos**, 40, 47-55.1986.
- HIDALGO, A. **Costa Rica en evolución: Política económica, desarrollo y cambio estructural del sistema socioeconómico costarricense (1980-2002)**. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. 2003.
- INDER. **Plan de desarrollo rural del territorio Guatuso-Upala-Los Chiles. Conocido como Norte-Norte. 2015-2020**. INDER, San José, Costa Rica. 2014.
- LEÓN, A. **Desarrollo geográfico desigual en Costa Rica. El ajuste estructural visto desde la Región Huetar Norte (1985-2005)**. Editorial de la Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica. 2015.
- MARTIN, G. **Etnobotánica: Manual de Métodos**. Editorial Nordan Comunidad, Montevideo, Uruguay. 2000.
- MEINERS, M. **Resiliencia comunitaria, memoria biocultural y territorialidad: el amaranto campesino e indígena de Morelos y Puebla**. 2018. Doctorado en Desarrollo Rural, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.
- MERINO, M. **Políticas públicas. Ensayo sobre la intervención del Estado en la solución de problemas públicos**. Centro de Investigación, Docencia y Economía, México. 2013.
- MORA, J. Costa Rica: agricultura de cambio y producción campesina. **Ciencias Sociales**, 43, 7-20.1989<sub>a</sub>.
- MORA, J. **Condiciones estructurales, subsistencia y organización campesina. El caso de UCADEGUA**. Editorial de la Universidad Nacional, San José, Costa Rica.1991<sub>b</sub>.
- PAZ, L. y M. MEZA. La unión de cooperativas Tosepan: una familia muy grande. En: BARTRA, A., R. COBO, M. MEZA, L. PAZ, V. QUINTANA y L. RUDIÑO (eds.).

**Haciendo Milpa. Diversificar y especializar: estrategias de organizaciones campesinas.**

Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya AC, Itaca. México. 2014.

RIVERA, R. y I. ROMÁN. Ajuste estructural y alternativas productivas para los pequeños productores (algunas consideraciones para el debate). En: REUBEN, W. (comp.).

**Los campesinos frente a la nueva década: ajuste estructural y pequeña producción en Costa Rica.** Porvenir/Cecade, San José, Costa Rica. 1990.

ROMA ARDON, R.W. **La lucha campesina en la Llanura de Guatuso: Memoria biocultural, saberes y organización.** Alajuela, Costa Rica. 2019. Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.

SANTOS, B. **Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social.** Editorial J Gandarilla-Siglo XXI- Clacso. México. 2009.

SUÁREZ, V. **Políticas públicas para la agricultura mexicana. Con base en el consenso y la certidumbre: El caso de la ley de planeación para la soberanía y la seguridad alimentaria y nutricional.** Itaca, Ciudad de México, México. 2011.

TOLEDO, V. Community conservation and ethnoecology: the three dimensions of local-level biodiversity maintenance. En: PORTER-BOLLAND, L., I. RUIZ-MALLÉN, C. CAMACHO-BENAVIDES y S. MCCANDLESS (eds.) **Community action for conservation: mexican experiences.** Springer, Nueva York, Estados Unidos. 2013.

TOLEDO, V. y N. BARRERA-BASSOLS. **La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales.** Icaria editorial, Barcelona, España. 2008.

VERMEER, R. La política agraria de la administración Arias en el Marco del Ajuste Estructural. En: REUBEN, W. (comp.). **Los campesinos frente a la nueva década: ajuste estructural y pequeña producción agropecuaria en Costa Rica.** Porvenir/Cedade, San José, Costa Rica. 1990.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Asociación de Productores de Cacao Agroambientalista del cantón Guatuso, Alajuela, Costa Rica, en especial a don Pedro Pablo Aguirre, don Wilson Campos, don Elías Cruz, doña Irene Esquivel, don José Ugalde, doña Rosa Cabrera, don Víctor Ruiz, doña Martiza Solano, don Marvin Elizondo, doña Flor Soto, don Germán Pérez, don

Oswaldo Ruiz y doña Juliana Espinoza. A don Óscar Brenes. A la doctora Marcela Dumani Echandi de la Cisán-ENU, Universidad de Costa Rica. A Diego Lynch y Roberto Mack de la asociación Anai, Costa Rica. Al doctor Héctor Robles Berlanga de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.

---

**Ronny Roma Ardon**

Investigador posdoctoral, maestro e doctor en desarrollo rural. Afiliado en El Colegio de la Frontera Sur. Correo: pepajau@gmail.com <http://orcid.org/0000-0003-0407-7315>

*Artigo recebido em 13/08/2021 e aceito em 16//08/2021.*