

ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE MITRA NEOPLATÓNICO

Some observations about neoplatonic mitter

José María Zamora Calvo¹

RESUMEN

Las representaciones de la inmolación del toro por Mitra parecen escenificar la generación de una vida nueva: cuando el toro cae sin vida, la sangre que brota de su cuello irriga y nutre los trigos y de su cola surge un haz de espigas. En este artículo analizaremos la conexión entre la tauroctonía mitraica y ciertos pasajes del *De antro nympharum* de Porfirio que configuran la exégesis de un Mitra, demiurgo y señor de la generación, que se proyecta en el simbolismo agrícola de los grabados e ilustraciones renacentistas.

Palabras-clave: Mitraísmo. Neoplatonismo. Porfirio

ABSTRACT

The representations of the bull's immolation by Mithras seem to stage the generation of a new life: when the bull falls lifeless, the blood that gushes from its neck irrigates and nourishes the wheats and from its tail a bundle of spikes arises. In this paper we will analyze the connection between Mithraic tauroctony and certain passages of Porphyry's *De antro nympharum* that configure the exegesis of a Mithras, demiurge and lord of the generation, which is projected in the agricultural symbolism of Renaissance engravings and illustrations.

Keys-words: Mithraism. Neoplatonism. Porphyry

El caso del culto a Mitra resulta insólito. A la hora de interpretar los relieves mitraicos nos topamos con la dificultad de hallar la manera de descifrar una serie de imágenes complejas que han llegado hasta nosotros desprovistas de relatos literarios que incluyan las explicaciones pertinentes. Por

¹ Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma de Madrid. E-mail: jm.zamora@uam.es. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7101-2234>. Este trabajo se enmarca dentro los proyectos de investigación: HAR2017-83613-C2-2-P y H2019/HUM-5714, e integra las actividades del Grupo de investigación reconocido por la UAM: "Influencias de las éticas griegas en la filosofía contemporánea" (Ref. F-055).

ello, la interpretación siempre queda inacabada, aunque el método aplicado sea adecuado, y trate de vincularse el texto con las inscripciones. No obstante, la intervención del Mitra demiurgo en el *De antro nympharum* permite conectar hermenéuticamente con el relieve de Ottaviano Zeno, del que se conservan en las guías de Roma los dibujos realizados por un artista del s. XVI, donde se aprecia, a modo de friso, la decoración de la parte superior de la tauroctonía, aportando una nueva explicación de la imagen: el texto enuncia un sentido de la representación iconográfica, e interactúa recíprocamente con ella, como el mito con el rito. Escogemos una de las interpretaciones posibles, a expensas de otras, pero sin descartar las múltiples referencias a Mitra, como demiurgo y señor de la generación que, representado como el guardián de los frutos, conecta con la fertilidad de los campos.

1. Demiurgo y señor de la generación

El pasaje del *De antro* en el que nos centramos, transitando por un terreno numeniano,² es el siguiente:

Τῷ μὲν οὖν Μίθρᾳ οικείαν καθέδραν τὴν κατὰ τὰς ἰσημερίας ὑπέταξαν· διὸ κριοῦ μὲν φέρει Ἀρηίου ζῳδίου τὴν μάχαιραν, ἐποχεῖται δὲ ταῦρω, Ἀφροδίτης δὲ καὶ ὁ ταῦρος. δημιουργὸς δὲ ὢν ὁ Μίθρας καὶ γενέσεως δεσπότης κατὰ τὸν ἰσημερινὸν τέτακται κύκλον, ἐν δεξιᾷ μὲν <ἔχων> τὰ βόρεια, ἐν ἀριστερᾷ δὲ τὰ νότια, τεταγμένου αὐτοῖς κατὰ μὲν τὸν νότον τοῦ Καύτου διὰ τὸ εἶναι θερμόν, κατὰ δὲ τὸν βορρᾶν τοῦ <Καυτοπάτου> διὰ τὸ ψυχρὸν τοῦ ἀνέμου. (Porfirio, *De antro nympharum*, 24, 10-25, 1 Duffy, Sheridan, Westerink & White).

A Mitra le asignaron la región equinoccial como sede apropiada. Por esta razón porta el puñal de Aries, signo zodiacal de Ares, y monta sobre el Toro, (signo) de Afrodita, pues como el Toro (Mitra) es demiurgo y señor de la generación. Está situado en el círculo equinoccial con el norte a su derecha y el sur a su izquierda: Cautes estás situado del lado de Notos por ser cálido, y Cautopates del lado de Bóreas por la frialdad de su viento. (Trad. de Ramos Jurado, 1989, p. 238-239, modificada).

² Para Numenio, el dios padre no se identifica con el demiurgo-productor (*poietes*), sino con el segundo dios. Cf. Numenio, Fr. 21 Des Places (= Proclo, *In Platonis Timaeum commentaria*, I, 303, 27-304, 5 Diehl): "Porque Numenio habiendo proclamado tres dioses llama al Primero 'Padre' (πατέρα), 'Productor' (ποιητήν) al segundo y al tercero 'Producto' (ποίημα), ya que según él el mundo es el tercer dios; de esta manera su demiurgo es doble; es el primer dios y el segundo, y lo creado es el tercero". Trad. de García Bazán (1991, p. 252-253, ligeramente modificada). En su *Comentario al Timeo* (II, 57, 26-58, 3), Proclo dice que el Padre es "zoogónico" (ζωογονικόν), el segundo intelecto conectado con el Padre, y el ámbito material (τὸ ὑλαῖον) es "demúrgico" (δημιουργικόν). Sobre la astronomía, véanse también los Fr. 31 y 32 Des Places.

El equipo de editores del *Seminario de Clásicas 609* (Universidad Estatal de Nueva York en Búfalo) reconstruye audazmente el texto de este pasaje un tanto oscuro.³ Porfirio alude a dos signos zodiacales próximos: Aries, signo zodiacal en el que, según Hiparco, se situaba el punto vernal,⁴ y Tauro, su víctima. Mitra se identifica con Aries, debido al carácter marcial del signo, quien además porta un puñal –o una espada corta–, en consonancia con su talante guerrero.⁵ Asimismo, el sentido asignado a las dos figuras portadoras de antorchas, Cautes y Cautopates,⁶ conectaría respectivamente con las direcciones del este y del oeste.⁷ El equipo de los editores americanos conjeturan Καύτου en vez de κατ' αὐτοῦ de los manuscritos,⁸ dando a entender que al sur le asignaron Cautes,⁹ porque su viento (Notos) es cálido, y Καυτοπάτου en lugar de κατ' ἐκείνου, proponiendo que al norte le asignaron Cautopates, ya que su viento (Bóreas) es frío.¹⁰ Cautes simboliza el Sol cuando amanece por el este y Cautopates el sol cuando se pone por el oeste. Por esta razón, al estar situado Mitra en su sede central, Cautes se emplazaría a su izquierda (este), donde el sol amanece, y Cautopates a su derecha (al oeste), donde el Sol se oculta.¹¹

³ Sobre el conjunto del pasaje, véase Buffière (1956, p. 438-441). Sobre las diferentes propuestas de corrección y de puntuación de este pasaje, véanse Beck, (1976, p. 95-98 [= *Id.* 2004, p. 129-132]): ἐποχεῖται δὲ ταύρω Ἀφροδίτης· <ὁ δὲ ζυγὸς Ἀφροδίτης> ὡς καὶ ὁ ταῦρος, δημιουργὸς δὲ ὢν ὁ Μίθρας καὶ γενέσεως δεσπότης κατὰ τὸν ἡμερινὸν τέτακται κύκλον... Merkelbach (1984, p. 199, n. 1): ἐποχεῖται δὲ ταύρω Ἀφροδίτης, ὡς καὶ [ὁ ταῦρος] δημιουργὸς ὃ [ὁ Μίθρας] καὶ γενέσεως δεσπότης. κατὰ τὸν ἡμερινὸν δὲ τέτακται κύκλον... Dorandi (2019, p. 136): Ἀφροδίτης, ὡς καὶ ὁ ταῦρος δημιουργὸς ὢν ὁ Μίθρας καὶ γενέσεως δεσπότης· κατὰ τὸν ἡμερινὸν <δὲ> τέτακται κύκλον...

⁴ Neugebauer (1975, p. 593-598): “The Ecliptic and its Coordinates. A. Aries 8° as Vernal Point The Ecliptic and its Coordinates. A. Aries 8° as Vernal Point”. El equinoccio de primavera se sitúa a una distancia de 8° del inicio del signo de Aries.

⁵ Cf. Vermaseren (1978, p. 89).

⁶ Sobre las conjeturas Καύτου y Καυτοπάτου Duffy, Sheridan, Westerink & White, véase Beck (1976, p. 4, 15, n. 10 [= *Id.* 2004, p. 151-169]. Sobre estas dos figuras de los portadores de antorchas vinculados a Mitra, véase Beck (1977, p. 1-17 [= *Id.* 2004, p. 133-149; véase también el índice, s.v. “torchbearers”).

⁷ Cf. Beck (2006, p. 212-214).

⁸ Καύτου Duffy, Sheridan, Westerink & White : κατ' αὐτοῦ ms V : κατὰ τοῦ ms M : κατ' αὐτὸν Nauck : κατὰ τοῦτον *coni.* Hercher ἡμισφαιρίου edd. (hombre) [según el ap. crit. de Duffy, Sheridan, Westerink & White y de Dorandi]

⁹ En griego Cautes, según una (para)etimología, significa “el que quema”, “el que arde”, relacionado con el verbo καίω (véase también, en conexión, καῦμα “calor ardiente”, καντικός “capaz de arder”). Cf. Macris (2019, p. 219).

¹⁰ Καυτοπάτου Duffy, Sheridan, Westerink & White : 5 litt. vac. 5 in ms V, κατ' ἐκείνου V² : κατ' ἐκείνον Nauck.

¹¹ Cf. Beck (1977, p. 10-11 [= *Id.* 2004, p. 133-149]).

Mitra es el *Sol invictus*, flanqueado por figuras antitéticas y simétricas, Cautes y Cautopates, ambos portadores de antorchas. La perspicaz conjetura que proponen los editores americanos es convincente tanto en términos paleográficos como desde el enfoque de los historiadores de las religiones.¹² Cumont establece dos posibles identificaciones: (1) Mitra, dios solar¹³, que pasa desde oriente a occidente, alcanzando el zenit en el mediodía. (2) El Sol que, sucesivamente, pasa por tres estaciones: en primavera, incrementa su fortaleza cuando entra en la constelación de Tauro; en el verano, sus “ardores victoriosos” fecundan la naturaleza; el regreso del invierno viene marcado por su debilitamiento, cuando atraviesa el signo de Escorpión.¹⁴ Los dos portadores de antorchas están involucrados en el ciclo generativo de la naturaleza: en muchas iconografías, ambos dadóforos portan en su mano espigas de trigo y del rabo del toro brotan espigas.

Porfirio describe un mitreo orientado al este, donde Mitra tiene la mirada vuelta hacia oriente y los dos portadores de antorchas se colocan en los solsticios: Cautes, situado al norte del mitreo y a la derecha de Mitra, y al sur y a la izquierda, Cautopates.¹⁵ Mientras que el comienzo del período de Cautes está marcado por una vegetación árida y la muerte del toro, hacia el cual el dadóforo dirige su mirada, para Cautopates la cosecha de los frutos y la muerte del toro indican el final de su período donde aparece agonizante.

Campbell añade ciertas observaciones relevantes analizando pormenorizadamente los datos mitraicos. Cautes está relacionado con un árbol árido y el signo de Tauro (que significa primavera); Cautopates, por su parte, con un árbol en fruto y el signo de Escorpión (a veces representado por la serpiente), que significa la productividad que ha alcanzado en ese momento su punto culminante y el umbral de descomposición (la estación que sigue a la cosecha en verano).¹⁶

¹² Cf. Schwyzer (1971, p. 240).

¹³ Sobre Mitra como dios solar, véase Baumbach (2019, p. 67).

¹⁴ Cf. Cumont (1913, p. 102-103). Para los romanos, la primavera y el verano comenzaban, respectivamente, el 7 de mayo y el 7 de noviembre.

¹⁵ Cf. Simonini (1986, p. 207).

¹⁶ Cf. Campbell (1968, p. 35-37).

A Mitra, demiurgo del cosmos,¹⁷ en tanto señor de la generación, le asignaron la región equinoccial como trono (καθέδρα) apropiado. Por esta razón porta el puñal o la espada corta (μάχαιρα) de Aries, signo zodiacal de Ares (Marte), y monta a horcajadas sobre el Toro de Afrodita (Venus), pues como Aries (Mitra) es productor (ποιητής) y señor absoluto (δεσπότης) de la generación. Nos hallamos ante dos posibilidades hermenéuticas de este pasaje: (1) Mitra monta, o hinca su rodilla izquierda, sobre el Toro de Afrodita (Venus), ya que, lo mismo que el toro es símbolo de fecundidad, así también él es productor y dueño de la generación.¹⁸ (2) Dado que Mitra es demiurgo y señor de la generación, su trono está situado en el punto vernal, que se hallaría en el este; por lo que el dios estaría mirando hacia el oeste.¹⁹ Desde esta perspectiva, el héroe adopta la misma orientación de los agrimensores romanos, que coincide también con gran probabilidad con la aceptada por los etruscos: con el norte a la derecha y el sur a la izquierda, situado de espaldas al este y mirando hacia el oeste.²⁰ Si seguimos esta precisión aportada por Hübner (1992, p. 148-153; 2019, p. 71), la posición equinoccial de Mitra conectaría con la referencia al atributo de “mediador” (μεσίτης) entre la luz y las tinieblas, con el que Plutarco califica en el *De Iside et Osiride* a Mitra.²¹ Porfirio, basándose quizás en esta calificación plutarquea,²² compara a Mitra con el demiurgo del *Timeo* (δημιουργὸς δὲ ὧν ὁ Μίθρας).²³ La noción de un Mitra “mediador” constituye, para Turcan, “una etapa avanzada de esta helénización que tiende a hacer de este dios algo que este jamás había sido para la teocosmología irania: un demiurgo.”²⁴ En efecto, la exégesis porfiriana de Mitra como demiurgo aplica a las representaciones figuradas del tema de la tauroctonía, reconocibles en los mitreos del imperio romano, un enfoque medio y neoplatónico.

¹⁷ Porfirio, *De antro*, 6, 8, 17-19. Sobre Mitra como demiurgo, véase Giuffrè Scibona (1979); Baumbach (2019, p. 68, 80 s., 95, 114 y 131); y véase también Akçay (2019, p. 51-55, 71-79 y 112-114).

¹⁸ Cf. Nauck, *ad. loc.*

¹⁹ Cf. Hübner (2019, p. 71).

²⁰ Beck (2006, p. 110-112), quien corrige la orientación propuesta por Turcan (1975, p. 84).

²¹ Plutarco, *De Iside et Osiride*, 46, 369E1-5 Babbitt. Cf. Turcan (1975, p. 19); Akçay (2019, p. 72).

²² Cf. Maurette (2008, p. 47-48, n. 7).

²³ Porfirio, *De antro*, 24, 12

²⁴ Turcan (1975, p. 22).

Como nos advierte Zambon, en la interpretación de esta *vox platónica*, entre el Mitra mediador de Plutarco y el Mitra demiurgo del cosmos de Porfirio probablemente va intercalada la exégesis que Numenio de Apamea lleva a cabo de la mediación de Mitra como actividad demiúrgica.²⁵ De este modo, la exégesis platónica que aplica Porfirio posiblemente tome como punto de partida a Numenio, que constituiría su fuente directa, en vez de Eubulo.²⁶ Turcan demuestra, gracias a otra ocurrencia de la expresión εικόνα φέροντος en una cita de Numenio por Teodoro,²⁷ que Porfirio cita a Eubulo a través de Numenio.²⁸ Por consiguiente, teniendo en cuenta que en el *De abstinentia* Eubulo emplea el genitivo con la forma Μίθρα,²⁹ parece plausible atribuir a Numenio la forma Μίθρου que aparece en este pasaje del *De antro*.³⁰

En el *Timeo*, en efecto, el demiurgo es intermediario entre el mundo de las formas inteligibles y el mundo de las cosas sensibles. En tanto artesano y magistrado, constituye el nexo entre lo sensible y lo inteligible, y su función consiste precisamente en la producción y organización de lo sensible, contemplando para ello los modelos inteligibles. Para referirse a Mitra Porfirio emplea la siguiente fórmula: “Mitra, el productor y padre de todo (τοῦ πάντων ποιητοῦ καὶ πατρὸς Μίθρου)”;³¹ mientras que en el *Timeo* Platón describe así al demiurgo: “Sin embargo, hallar al artífice y padre de este universo es tarea difícil (τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦδε τοῦ παντὸς εὐρεῖν τε ἔργον), y, una vez hallado (εὐρόντα), es imposible decírselo a todos (εἰς πάντα ἀδύνατον λέγειν)”.³² La síntesis entre mitraísmo y platonismo aparece aquí reflejada de manera nítida. A continuación, más adelante en

²⁵ Cf. Zambon (2002, p. 66).

²⁶ Eubulo es un diádoco platónico que remite desde Atenas a Plotino unos escritos sobre ciertas cuestiones platónicas. Plotino hizo que se los entregaran a Porfirio (entre 263 y 268) para que los examinara y le presentara un informe de su contenido (cf. Porfirio, *Vida de Plotino*, 15, 18-22). Se trata del mismo autor y, probablemente, del mismo escrito que menciona Longino (cf. Porfirio, *Vida de Plotino*, 20, 40-43). Sobre Eubulo, véase Jacoby (1907).

²⁷ Cf. Proclo, *In Platonis Timaeum commentaria*, II, 275, 19 Diehl.

²⁸ Cf. Turcan (1975, p. 26).

²⁹ Cf. Porfirio, *De abstinentia*, IV, 16, 254, 19-20: “Se hallaban divididos en tres sectas de magos, como cuenta Eubulo, que escribió una historia sobre Mitra en varios libros (ὡς φησὶν Εὐβουλος ὁ τὴν περὶ τοῦ Μίθρα ἱστορίαν ἐν πολλοῖς βιβλίοις)”. Trad. de Periago Lorente (1984, p. 211). Sobre este tema, véase Turcan (1975, p. 23-43).

³⁰ Porfirio, *De antro*, 6, 13. Cf. Gysembergh (2019, p. 181).

³¹ Porfirio, *De antro*, 6, 12-13.

³² Platón, *Tim.* 28c3-5. Trad. de Zamora Calvo (2010, p. 199).

la misma línea, Porfirio asigna claramente a Mitra una actividad demiúrgica: ὄν ὁ Μίθρας ἐδημιούργησε.³³ Mitra “fue demiurgo” del cosmos, es decir, “produjo” el mundo, cuya imagen es la caverna.

Porfirio aplica una exégesis platónica a los misterios de Mitra. Si tenemos en cuenta que la mayoría de los mitreos conservados se hallan en habitaciones subterráneas, para el filósofo de Tiro la “gruta” o “caverna” (σπήλαιον)³⁴ representa la “imagen” (εἰκόν)³⁵ del cosmos del que Mitra es el demiurgo. En los misterios de Mitra, observa Cumont (1913, p. 400-441), el paso del iniciado por el templo en la más completa oscuridad imitaba el viaje del alma hacia la encarnación por todas las esferas del universo. Asimismo, el Sol y la Luna aparecen en las exposiciones doctrinales relacionados con el destino del alma.

Los términos “sede” (καθέδρα) y “señor” (δεσπότης) conectan palmariamente con las representaciones iconográficas de Mitra *Pantokrator*,³⁶ sentado como dueño todopoderoso del mundo. Ahora bien, si, como señala Alvar (2008, p. 81), “la roca no es solo el mundo, sino también el universo”,³⁷ la leyenda mitraica del nacimiento de Mitra *Petrogénito*, quien nace como un joven lleno de fuerza para ejecutar el sacrificio del toro, conecta con la iconografía de Mitra *Pantokrator*, quien también aparece representado sujetando el globo terráqueo, o la esfera celeste, con su mano derecha.³⁸ Asimismo, en la iconografía que representa la tauroctonía mitraica el puñal o la daga constituye un instrumento que acompaña de manera permanente a Mitra desde su nacimiento.³⁹

³³ Porfirio, *De antro*, 6, 13-14. Sobre este punto, véase Alvar (2008, p. 94-96).

³⁴ Porfirio, *De antro*, 6, 10, 11 y 13.

³⁵ Porfirio, *De antro*, 6, 13.

³⁶ Cf. Beck (1976, p. 95-98 [*Id.* 2004, p. 129-132]).

³⁷ Alvar (2008, p. 81-83) analiza la conexión de la representación iconográfica de Mitra Petrogénito con la astrología neoplatónica.

³⁸ Sobre esta cuestión textual y su representación iconográfica, véase, además de Alvar (2008, p. 87, n. 201), Turcan (1975, p. 78, n. 127). Álvarez-Pedrosa Núñez (2016, p. 329): “En la adaptación romana del mito, el nacimiento del *Deus saxigenus* se integra, con el mito del *Taurophoros* en el *Transitus Dei* o paso del dios entre dos mundos, por lo que no es descabellado entender que el nacimiento de Mitra Petrogénito representa en sí mismo, igual que en el pasaje avéstico, una suerte de regeneración física y espiritual”. Cf. Campbell (1968, p. 273).

³⁹ Cf. Simonini (1986, p. 203).

2. El *De antro* y la iconografía mitraica

La escena de la tauroctonía representa a Mitra sujetando al toro por sus orificios nasales para alzar su cabeza, mientras le hinca una rodilla en el espinazo y clava su puñal en el cuello. De la herida del animal, que yace estático con las patas delanteras dobladas, brota sangre profusa que lame un perro. Mientras un cuervo,⁴⁰ en la parte superior, y una serpiente, símbolo del mundo ctónico, contemplan el sacrificio, un escorpión clava su aguijón en los testículos del toro y un haz de espigas de trigo, imagen del carácter fecundante, brota del rabo del animal inmolado. A la derecha, dos figuras juveniles, representadas con sus piernas cruzadas, sostienen sendas antorchas, la una apuntando hacia arriba y la otra hacia abajo.⁴¹ La escena transcurre en el interior de una gruta, que reproduce de manera simbólica la bóveda celeste. Desde los ángulos superiores del relieve el Sol, en un lado, y la Luna, en el otro, observan el rito de Mitra sacrificando el toro.

La reconstrucción de las prácticas del culto se enfrenta a la dificultad de la ausencia de testimonios literarios fidedignos. En el actual estado epistemológico, ante la ausencia de documentos que expliquen la escena principal del culto mitraico, la "suspensión del juicio" (*epoche*) sería la postura más prudente.⁴²

En Campania, a partir de la segunda mitad del siglo I. d.C., pero sobre todo a partir de la época antonina (s. II), Mitra es el único dios oriental que se introduce. En la propia Roma, el culto a Mitra penetra en la época flavia y su expansión por todo el mundo romano tiene lugar en el transcurso del siglo II, especialmente durante la segunda mitad, alcanzando su apogeo en el siglo III. La gran mayoría de las referencias a la tauroctonía mitraica que aparecen en el *De antro* pueden verificarse en el mitreo de Osterburken, conservado en el Museo Estatal de Baden (Badisches Landesmuseum) de

⁴⁰ El cuervo (*Corvus*) es también el primer grado de los iniciados de Mitra. Para Porfirio, los sirvientes se denominan "cuervos". Cf. Porfirio, *De abstinentia*, IV, 16, 20.

⁴¹ En el relieve de Ottaviano Zeno, el escorpión y una cabeza de toro se sitúan junto a las dos antorchas –la situada a la derecha de Mitra apunta hacia abajo y la situada a su izquierda, hacia arriba–. Beck (2006, p. 207) propone identificar estas dos figuras respectivamente con los signos zodiacales de Escorpión y Tauro o, más concretamente, con Antares (α Sco) y Adldebarán (α Tau).

⁴² Cf. Alvar (1995, p. 504-405).

Karlsruhe.⁴³ Pero será a partir del Renacimiento cuando, al menos para Occidente, vuelva a recuperarse el nombre del dios Mitra y encontremos algunos estudios encaminados a entender su posible función, tanto en la práctica mística como en el panteón antiguo de los persas.

En apoyo a la interpretación del pasaje del *De antro* que nos ocupa, proponemos acudir a la representación mitraica que aparece en el altorrelieve de mármol conocido como el monumento de Ottaviano Zeno (V. 335),⁴⁴ proveniente del “Monte Celio, presso à Santo Stefano”, tal como se encuentra reproducido y comentado en las guías de Roma publicadas en el siglo XVI. De este modo, tenemos a nuestra disposición un texto, junto a una inscripción y una serie de imágenes representativas de Mitra tauróctono.

Este monumento de carácter excepcional fue exhumado en el siglo XVI en el yacimiento de un mitreo romano localizado cerca de la iglesia de Santa Maria in Domnica, próximo a Santo Stefano. Los dibujos antiguos nos muestran la escena de la tauroctonía enmarcada bajo una especie de dintel esculpido donde, entre los carros del Sol y de la Luna, pueden verse siete altares encendidos acompañados de espadas cortas con sus vainas; a la izquierda del cuarto y del quinto altar (comenzando por la derecha), se aprecia dos figuras humanas atadas en las espiras de una serpiente. A la izquierda de la escena, los dadóforos, Cautes y Cautopates, aparecen representados en dos relieves superpuestos. Vermaseren considera haber descubierto el relieve principal que aparece representado en el Museo de Arqueología y Etnología de la Universidad de São Paulo (MAE-USP).⁴⁵

⁴³ Vermaseren (1956, n.º. 1292). Cf. Blomart (1994, p. 434-435).

⁴⁴ Vermaseren (1956, p. 153-155, n.º. 335 [*Id.* 1978, p. 7-17, pls. XI, XII]); Beck (1988, p. 42-72 [*Id.* 2006, p. 17, 58 y 159]).

⁴⁵ Vermaseren (1978, p. 36-41). El MAE-USP compra el relieve mitraico a la nieta de G. Bezzi, quien la adquirió a finales del siglo XIX.



Figura 1: Relieve de tauroctonía mitraica, s. I d.C. Colección del Museo de Arqueología y Etnología de la Universidad de São Paulo, Brasil. Fotografía de Eliel Bragatti y Renata Martins Rocha (LiGEA-USP)

La primera versión conocida que incluye un comentario de este monumento figura en el *Speculum romanae magnificentiae* de Antonio Lafreri, editado en Roma en 1564.⁴⁶ Dos años antes aparece en Venecia la obra de Ulisse Aldrovandi (1562), intitulada *Delle statue antiche, che per tutta Roma, in diversi luoghi, et casesi veggono*, que nos aporta el primer testimonio publicado sobre este monumento, realizando una descripción de una escena tauróctona, pero sin interpretarla, desconociendo completamente su significado simbólico-religioso. En el *Codex Pighianus* de Berlín, que data en torno a 1550 (Pighius estuvo en Roma entre 1549 y 1557), se ha conser-

⁴⁶ En el monumento de Ottaviano Zeno, Gordon (2004, p. 15) sostiene que "Sol es ciertamente muy sospechoso". El asesor de Lafreri sabía por paralelismos que se requería una imagen del Sol en este lugar, por lo que utilizó una imagen de un Antoniano de Probo con una extensión de cuadriga. Esta hipótesis resulta bastante plausible, ya que el Sol siempre se sitúa a la derecha en los relieves mitraicos, y nunca hacia el público, y porque el Sol aparece representado cerca de la esquina fracturada del relieve. Por su parte, Mastrocinque (2017, p. 210, n. 9) considera que una moneda de Máximo "fue más influyente que la de Probo, porque tiene una cuadriga frontal de Sol y la inscripción *Soli invicto comiti*: RIC VI, 224, n.º. 826".

vado un dibujo de este mismo relieve⁴⁷. Esta ilustración incluye la interpretación de las escenas que elabora Lafreri. Las reproducciones de los siglos XVII y XVIII toman como referencia este primer dibujo, aunque se incrementan progresivamente el número de imprecisiones.



Figura 2: Artista: Anónimo. Estatua de Mitra. Grabado. Editor: Antonio Lafreri, *Speculum Romanae Magnificentiae*. Roma, 1564.⁴⁸

⁴⁷ *Codex Pighianus*, Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz (Berlin), Ms. lat. 61, Vorbl. A^r. Cf. Jahn (1868, p. 190, n. 171); Vermaseren (1978, pl. XI); reproducción en Turcan (1993, p. 66, fig. 4). La investigación de Stephanus Winandus Pighius sobre temas mitológicos, combinada con magníficas representaciones iconográficas, le valió la calificación de “Eingang zur kunstmythologischen Forschung” (Stark 1880, p. 104).

⁴⁸ Parte central del reverso: Estampa del Museo Metropolitano de Arte (Met) de Nueva York. Clasificación: Impresiones. Fondo Rogers, transferido de la Biblioteca, 1941.

Inscripción: Letras A-X siguiendo el orden de la impresión, correspondiente a las siguientes explicaciones.

En la parte inferior: *Hac vetusta marmorea tabula, que Romae in aedibus Octaviani Zeno prope theatrum Pomperi et campump Florae extat, hisce signis ornata, veteres / rerum naturalium periti optimi agricolae munus significare voluerunt. Qui assiduo labore, die noctuque, tribus solis quattuor lunae stationibus, et / natruali utrusque sideris cursu observatis, fortitudine, providentia, fide, et diligentia, terram fatigando rem agranam tractat, et proinde / carum frugum que lucis et tenebrarum tempore creantur; oriuntur; exolunturque uberrimum pioventum fert.*

A. *Sol oriens*

B. *Rerum natura solis comes*

C. *Iria solis tempora, Oriens, meridies, Occidens*

D. *Luna Occidens*

E. *Rerum natura velox lunae / sideri praccipiti comes idea alata*

F. *Quattuor lunae tempora, nova / semiplena, plena, iterum semiplena*

G. *dies facem extollens*

H. *Nox facem dericiens*

I. *Coruus qui diligentiam significat*

K. *Torrae laborator optimus et diligens agricola*

L. *Bos sive taurus qui terram designat*

M. *Gladius tauro infixus qui / laborem ostendit*

N. *Sanguis qui terrae fructus demonstrat*

O. *Canis quo amor et fides*

P. *Serpens quo providentia*

Q. *Leo quo robur vel / fortitudo / significantur*

R. *Cancer qui creationem*

S. *Scorpio qui generationem*

T. *Spicae quae Terrae fructus designant*

V. *Arbor nocturna cum scorpione, quae generationem*

X. *Arbor dourna cum bousi capite / laborem significant*

At bottom center: Antony Lafrery Sequani formeis Anno MDLXIII

Conservamos una versión de este mismo dibujo y de su comentario en una versión italiana, aportada en una de las traducciones a esta lengua de

Número de adhesión: 41.72(2.60): <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/402934>. Procedencia: H. P. Kraus. Catálogo Raisonné: Catálogo Quaritch 177; Huelsen 66a. Sobre esta figura, véase Parshall (2006).

la guía de las antigüedades de Roma, redactada por Adrea Fulvio, amigo de Pomponio Leto y colaborador de Rafael. La primera edición en latín de esta obra aparece en 1527, publicándose una segunda edición de inferior calidad en 1545. En italiano, la primera edición se publica en 1543, y la segunda, acompañada de xilografías, en 1588. Precisamente, en esta última obra, Girolamo Ferrucci redacta un apéndice que, además de un dibujo invertido respecto al original, ofrece un comentario del relieve mitraico de Ottaviano Zeno.

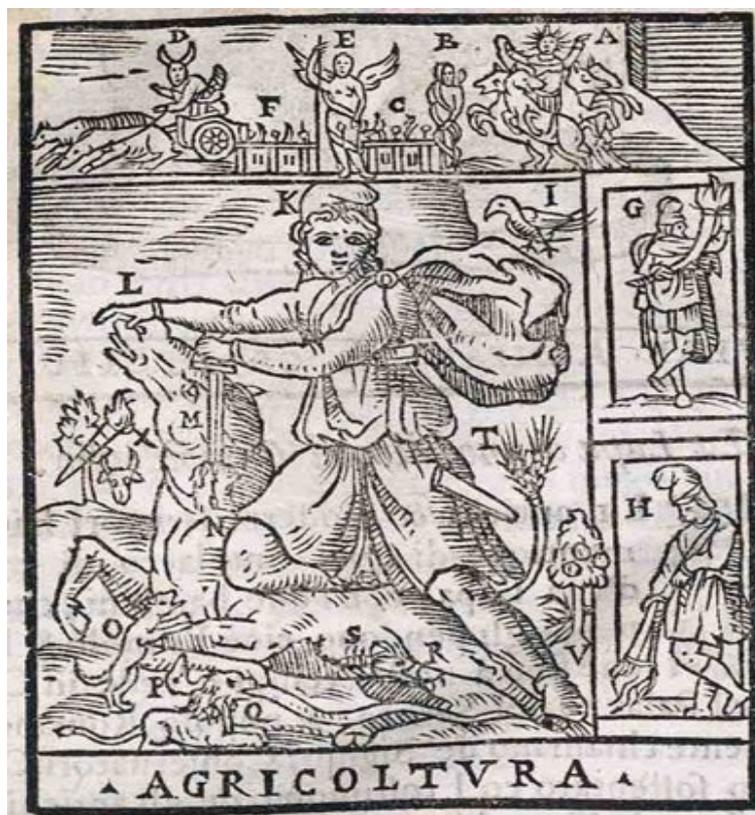


Figura 3: Artista: Girolamo Ferrucci. Ilustración: *Agricoltura*. Editor Andrea Fulvio, *L'antichità di Roma*. Venetia, 1588, p. 429.⁴⁹

Ferrucci, que titula el monumento *Agricoltura*, interpreta la escena de la tauroctonía conectándola con el simbolismo agrícola.⁵⁰ Mitra es pre-

⁴⁹ En el colofón: “Registro” e “In Venetia: per Girolamo Francini libraro in Roma all’insegna del Fonte, 1588”. Instituto di Corrisp. Archeologica & Institutum Archaeologicum Germanicum Roma. Signatura: *4 A-218 2K12. Scan429: <http://arachne.uni-koeln.de/item/buchseite/241383>. En t.p. dedicatoria: “Al molto Illustre Signore Gapare dell’Armi, Scalco secreto di N.S. Sisto V”. Manuscrito en el lomo: “Fulvius, Antiquaria Urbis Romae”.

⁵⁰ Cf. Allen (1970, p. 268-270).

sentado como el modelo de los agricultores y su acción es considerada como un acto de renovación de la fertilidad.⁵¹

Se noi consideriamo bene, & drittamente questa figura, in effetto non pare, che voglia dimostrare altro, di quello che da vn qualche valent'huomo (il cui nome per essermi incognito non l'ho qui riposto) con la seguente interpretatione ci è stato spiegato; & benche in più luoghi in Roma si veggano fragmenti di questa sorte di simulacro come ve n'e vno affisso nel muro del Palazzo di S. Marco verso la piazza sotto la torre, vn'altro quai intiero si vede nel Palazzo de' Signori Cesi presso S. Pietro; il terzo poi/più intiero di tutti, onde è stato presso questo essemplio, è nella casa (come anco l'Auttoe l'accenna) del quon. Ottauiano Zeno, presso in Theatro di Pompeo dietro la Chiesa di santa Barbara, il quale è intiero; il cui tenore è questo che segue. Questa antica tauola di marmo la quale è in Roma nelle case di Ottauiano Zeno, presso il Theatro di Pompeo, & Campo di Fiore, oue si dice Satrio, adornata di queste figure; gli antichi periti delle cose naturali, volsero dinotauì l'vfficio d'vn'ottimo Agricoltore. (K) Il quale (M) co'l continuo trauaglio (G) il giorno (H) & la notte, hauendo osseruato le tre (C) stagioni del Sole (A), le quattro (F) della (D) Luna, & il corso (B) naturale dell'vno (E) & l'altro pianeta, tratta il negocio dell'Agricoltura, Lauorando (L) la terra con (Q) fortezaa, (P) prouidenza, (O) fede, & (I) diligenza: & da questo ne riporta copiosa vtilità de' (T) frutti di (N) quella, i quali nel tempo della (X) Luce, & delle (V) Tenebre si creano (R), nascono (S), & si coltiuano.

En este comentario nos interesa detenernos no tanto en su lectura un tanto ilusoria, sino más bien en el enfoque aplicado. Se trata de una lectura completa, que no deja al margen ningún pormenor, por muy pequeño que sea, tratando de ofrecer una visión panorámica, basada en tres puntos capitales: (1) el calendario agrícola, (2) el buey que, en tanto animal de labranza, hace referencia al trabajo de la tierra y, por último, (3) las espigas, que aluden al fruto del trabajo de la tierra.⁵² El resto de las representaciones figurativas se inserta dentro de este contexto general. En este sentido, Mitra es caracterizado como un agricultor, y su actividad demiúrgica corresponde al trabajo de la tierra, ya que clava su puñal en el cuello del buey de una manera similar a como la reja del arado se hunde en la tierra; asimismo, la sangre

⁵¹ En otros trabajos publicados durante este período (e.g., Cartari, *Imagini delli dei degl'antichi. Venetia*, 1567, y Camerarius, *De re rustica. Noribergae*, 1577), se mantiene un tono general de interpretación de los relieves mitraicos vinculados a aspectos de la tierra, sin ignorar que la identidad de este dios de la tiara se vincula directamente con la antigua Persia.

⁵² Cf. Scheid (2009, p. 84-85). Alvar (2008, p. 84) estudia la conexión de Mitra Petrogénico con el crecimiento de las plantas.

manante del buey simboliza los frutos de la labor. Del mismo modo, el resto de las figuras hace referencia a las excelencias del demiurgo-labrador.

La interpretación de los relieves mitraicos, aunque como sostiene Vermaseren no parecen corresponder al mismo monumento,⁵³ se remonta al dibujo que aparece reproducido en el *Codex Pighianus* de Berlín y en Lafre-ri, cuya autoría desconocemos. Ferruci vierte al italiano el pasaje en latín que aparece en la inscripción tanto del *codex* como de Lafre-ri. Con frecuencia, la traducción italiana sintetiza y adapta a su comentario el contenido del texto latino. En la siguiente tabla podemos analizar los diversos elementos que aparecen representados en el mitreo:

Elementos	Figuras	Lafreri	Ferrucci
agricultor (K)	Mitra	<i>sane laborator opti- mus et diligens agricola</i> (K)	ottimo agricoltore (K)
trabajando continu- amente (M)	Mitra clavando el cuchillo	<i>gladius tauro infi- xus qui laborem os- tendit</i> (M)	col continuo trava- glio (M)
el día (G)	Cautes	<i>dies facem extollens</i> (G)	il giorno (G)
la noche (H)	Cautopates	<i>nox facem deiciens</i> (H)	la notte (H)
ha observado las tres (C) posiciones del Sol (A)	altares, carro de He- lios	<i>tria solis tempora, oriens meridies, oc- cidens</i> (C) / <i>Sol</i> (A)	tre stagioni del sole (C) / Sole (A)
las cuatro posicio- nes (F) de la Luna (D)	altares, carro de Se- lene	<i>quattuor lunae tem- pora, nova, semi- plena, plena, iterum semiplena</i> (F) / <i>Luna occidens</i> (D)	le quattro stagioni della Luna (F) / Luna (D)
el curso natural de una (E)	figura alada rodeada de una serpiente (<i>Aion leptocepha- lus</i>)	<i>rerum natura velox lunae sideri praeci- piti comes ideo ala- ta</i> (E)	corso naturale dell'altro (E)
y de otro (B) plane- ta	figura rodeada de una serpiente (¿Sa- turno?)	<i>Rerum natura solis comes</i> (B)	Corso naturale dell'uno (B)
labrando (L) la tier- ra	buey / toro	<i>bos sive taurus qui terram designat</i> (L)	lavorando la terra (L)
trabajando con fuer-	león	<i>leo quo robur vel</i>	fortezza (Q)

⁵³ Cf. Vermaseren (1978, p. 23).

za (Q)		<i>fortitudo significatur</i> (Q)	
previsión (P)	serpiente	<i>serpens quo prouidentia</i> (P)	providenza (P)
fe (O)	perro	<i>canis quo amor et fides</i> (O)	fede (O)
diligencia (I)	cuervo	<i>corvus qui diligentiam significat</i> (I)	diligenza (I)
cosecha los frutos (T) de la agricultura (N)	espiga y sangre de la herida	<i>spicae quae terrae fructus designant</i> (T) / <i>sanguis qui terrae fructus demonstrat</i> (N)	frutti (T) frutti di quella (= terra) (N)
que, durante el tiempo de la luz (X)	antorcha, buey, árbol con antorcha y cabeza de toro	<i>arbor diurna cum bovis capite laborem significat</i> (X)	tempo della luce (X)
o de las tinieblas (V)	árbol	<i>arbor nocturna cum scorpione qua generationem</i> (V)	tenebre (V)
con creados (R) y	testículos	<i>cancer qui creationem</i> (R)	si creano (R)
nacen (S)	escorpión	<i>scorpio qui generationem</i> (S)	nascono (S)

El pasaje de Porfirio es difícil de explicar, pues carecemos de otras fuentes escritas en las que basarnos para poner en práctica su exégesis. No podemos identificar a Mitra con la constelación de Aries, al lado este del ecuador celeste, dado que todas las estrellas no-circumpolares se desplazan asimismo del este hacia el oeste.⁵⁴

Dado que la luna es el planeta más cercano a la tierra, el relieve representa a este planeta con una biga de bueyes que labran la tierra; al Sol, en cambio, le asigna una cuadriga rápida.⁵⁵ Porfirio se basa en Numenio⁵⁶ para demostrar que las almas comienzan su descenso del cielo a la tierra desde

⁵⁴ Cf., *supra*, n. 19.

⁵⁵ Cf. Cumont (1913, p. 96); Vermaseren (1978, p. 51).

⁵⁶ Porfirio alude a dos “puertas” (πύλαι) (*De antro*, 22) o a “dos bocas” (δύο στόμα) (*De antro*, 31) por donde descienden o por donde ascienden las almas. En el mito de Er, Platón menciona dos “aberturas” (χάσματα) por las que “las almas ascienden al cielo (a la derecha) o descienden de él (a la izquierda)” (*República*, X, 614c1-3; cf. d4-5; 615d4-e4). Según Buffière (1956, p. 150), Numenio fuerza la lectura del texto platónico intentando trazar una “concordancia” con el texto homérico de *Odisea* XIII. Así, si en el mito de Er las almas ascienden de la tierra, Numenio hace descender a las almas desde el cielo estrellado, siguiendo el camino de la generación.

Cáncer, el signo del zodiaco más cercano a la tierra, y su ascenso desde Capricornio, en consonancia con las posiciones extremas que ocupan en la eclíptica.⁵⁷ De este modo, el filósofo de Tiro transfiere la cercanía de la luna a una “pretendida” cercanía de Cáncer.⁵⁸

No somos partidarios de la propuesta de Speidel (1980) quien, partiendo de una interpretación astronómica de la tauroctonía, considera que el mito griego de Orión se encuentra en la base del mitraísmo romano. En el siglo I a.C., a lo largo del ecuador los elementos de esta iconografía se corresponderían con la serie de las principales constelaciones que se sitúan entre Tauro y Escorpio: Orion (= Mitra), Canis Minor (= el Perro pequeño), la Hidra (= la serpiente), la Crátera (bajo el León), el Cuervo, la Espiga (de Virgo). El brazo derecho de Orión está orientado al norte, mientras que su brazo izquierdo lo hace hacia el sur. Ahora bien, como hemos observado, Porfirio señala que Mitra tiene el norte a su derecha y el sur a su izquierda.

Los estudios mitraicos se enfrentan aún a la gran barrera del desconocimiento que separara al Mitra iraní del Mitra grecorromano. El mitreo que construye Porfirio se ordena siguiendo sus propias indicaciones, orientado hacia el este, pero sin que coincida con todos los otros mitreos, pues la derecha y la izquierda obedecen a su particular perspectiva.

El texto de Porfirio sigue abierto, sin posibilidad de explicarlo satisfactoriamente buscando una posible correspondencia entre sus líneas y los elementos astrológicos y astronómicos.⁵⁹ Pero, a falta de fuentes, podemos acudir a la plasticidad del mito y del culto mitraico, conectando el demiurgo platónico con la agricultura. La imagen de Mitra como demiurgo y agricultor, señor de la generación, nos permite presentar una faceta más dinámica de la interpretación polimorfa que une el texto de Porfirio con una representación mitraica elaborada en un taller romano de época antonina, probablemente en tiempo de Adriano, y proyectada en los grabados e ilustraciones del Renacimiento.

Recebido em 12/02/2021 e aprovado em 13/03/2021

⁵⁷ Cf. Porfirio, *De antro*, 22.

⁵⁸ Cf. Hübner (2019, p. 88).

⁵⁹ Cf. Hübner (2019, p. 102-103). Cumont (1913) considera que el simbolismo astral de la tauroctonía poseía solo una “importancia secundaria”.

Referências

AKÇAY, N. *Porphyry's On the Cave of the Nymphs in its Intellectual Context*. Leiden: Brill, 2019.

ALDROVANDI, U. “Tutte le statue antiche, che in Roma in diversi luoghi, e case particolari si veggono”. In: U. ALDROVANDI (ed.). *Le antichità della Città di Roma: brevissimamente raccolte da chiunque ne ha scritto o antico o moderno; per Lucio Mauro che ha voluto particolarmente tutti questi luoghi vedere onde ha corretti di molti errori, che ne gli altri scrittori di queste antichità si legono et insieme ancho di tutte le statue antiche, che per tutta Roma in diversi luoghi, e case particolari si veggono, raccolte et descritte, per M. Ulisse Aldroandi, opera non fatta più mai da scrittore alcuno*. Venetia: Giordano Ziletti, 1562, p. 115-315.

ALLEN, D. C. *Mysteriously Meant: The Rediscovery of Pagan Symbolism and Allegorical Interpretation in the Renaissance*. Baltimore-London: The Johns Hopkins Press, 1970 [= reprod. 2020].

ALVAR, J. “El misterio de Mitra”. In: J. ALVAR & J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (eds.). *Cristianismo primitivo y religiones mistericas*. Madrid: Cátedra, 1995, p. 499-514.

ALVAR, J. *Romanising Oriental Gods: Myth, Salvation, and Ethics in the Cults of Cybele, Isis, and Mithras*. Leiden: Brill, 2008.

ÁLVAREZ-PEDROSA NÚÑEZ, J. A. “El dios que nace de la roca. Aspectos comparativos del mito del nacimiento de Mitra”. *Emerita, Revista de Lingüística y Filología Clásica*, 2016, vol. 84, no 2, p. 317-331.

BAUMBACH, M. *Die Seele im Kosmos Porphyrios, Über die Nymphen-grotte in der Odyssee*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2019.

BABBITT, F. C. *Plutarch's Moralia. V, 351 C–438 E*. Cambridge, MA. Harvard University Press. London. William Heinemann Ltd., 1936.

BECK, R. “Interpreting the Ponza Zodiac”. *Journal of Mithraic Studies*, vol. 1, n. 1, 1976, p. 1-19 [= *Id. Beck on Mithraism*, p. 151-169].

BECK, R. “The Seat of Mithras at the Equinoxes: Porphyry, *De antro nymphaeum* 24”. *Journal of Mithraic Studies*, vol. 1, n. 1, 1976, p. 95-98 [= *Id. Beck on Mithraism*, p. 129-132].

BECK, R. “Cautes and Cautopates: Some Astronomical Considerations”. *Journal of Mithraic Studies*, vol. 2, n. 1, 1977, p. 1-17 [= *Id. Beck on Mithraism*, p. 133-149].

BECK, R. *Planetary Gods and Planetary Orders in the Mysteries of Mithras*. Leiden: Brill, 1988.

BECK, R. *Beck on Mithraism: Collected Works with New Essays*. Aldershot & Burlington, VT: Ashgate, 2004.

BECK, R. *The Religion of the Mithras Cult in the Roman Empire: Mysteries of the Unconquered Sun*. Oxford: Oxford University Press, 2006.

BLOMART, A. "Mithra et Porphyre. Quand sculpture et philosophie se rejoignent". *Revue de l'histoire des religions*, vol. 211, n. 4, 1994, p. 419-441.

BUFFIÈRE, F. *Les mythes d'Homère et la pensée grecque*. Paris: Les Belles Lettres, 1956.

BURNET, J. *Platonis Opera*. Oxford: Clarendon Press, vol. 4, 1902.

CAMERARIUS, J. *De re rustica opuscula nonnulla*. Noribergae: In Officina Catharinae Gerlachin & Haeredum Iohannis Montani, 1577.

CAMPBELL, L. A. *Mithraic Iconography and Ideology*. Leiden: Brill, 1968.

CARTARI, V. *Imagini delli dei degl'antichi*. Venetia: Appresso Giordano Ziletti, 1567.

CUMONT, F. *Les mystères de Mithra*, 3e édition revue et annotée. Bruxelles: Lamertin, 1913 [= reedición de N. Belayche & A. Mastrocinque con la colaboración de D. Bonanno (eds.). Savigliano: Nino Aragno, 2013].

DES PLACES, E. *Numénius. Fragments*. Paris: Les Belles Lettres, 1973.

DIEHL, E. *Procli Diadochi In Platonis Timaeum commentaria*. Leipzig: Teubner, 1903-1906 [Reimpresión = Amsterdam: Hakkert, 1965].

DORANDI, T. *Porphyre. L'Antre des nymphes dans l'Odyssée*. Paris: Vrin, 2019.

DUFFY, J. M., SHERIDAN, P. F., WESTERINK, L. G. & WHITE, J. A. *Porphyry, The Cave of the Nymphs in the Odyssey*. A Revised Text with Translation by Seminar Classics 609. Buffalo: Department of Classics, State University of New York at Buffalo, 1969.

FULVIO, A. *L'antichità di Roma di Andrea Fulvio antiquario romano, di nuovo con ogni diligenza corretta & ampliata, con gli adornamenti di disegni degli edificij antichi & moderni; con le aggiuntioni et annotationi di Girolamo Ferrucci romano, tanto intorno à molte cose antiche, come anche alle cose celebri rinnovate & stabilite dalla santità di N.S. Sisto V; aggiuntovi nel fine un'oratione dell'istesso autore delle lodi di Roma, & gli nomi antichi & moderni di detta Roma; con le tauole copiosissime di quanto nell'opera si contiene*. In Venetia: per Girolamo Francini libraro in Roma all'insegna del Fonte, 1588.

GARCÍA BAZÁN, F. *Oráculos caldeos: con una selección de testimonios de Proclo, Pselo y M. Itálico. Numenio de Apamea. Fragmentos y testimonios*. Madrid: Gredos, 1991.

GIUFFRÈ SCIBONA, C. “Mithras Demiourgos”. In: U. Bianchi (ed.). *Mysteria Mithrae. Proceedings of the International Seminar on the 'Religio-Historical Character of Roman Mithraism, with Particular Reference to Roman and Ostian Sources'. Rome and Ostia 28-31 March 1978*. Leiden: Brill, 1979, p. 615-623.

GORDON, R. L. “Interpreting Mithras in the Late Renaissance, 1: the 'Monument of Ottaviano Zeno' (V. 335) in Antonio Lafreri's *Speculum Romanae Magnificentiae* (1564)”. *Electronic Journal of Mithraic Studies*, n. 4, 2004, p. 1-42.

GYSEMBERGH, V. “Notes sur le § 6”. In: T. DORANDI (ed.). *Porphyre. L'Antre des nymphes dans l'Odyssee*, Paris: Vrin, 2019, p. 180-182.

HERCHER, R. *Aeliani de natura animalium, varia historia, epistolae et fragmenta. Porphyrii philosophi De abstinentia et De antro nympharum. Philonis Byzantii de septem orbis spectaculis*. Paris: Ambrosio Firmin Didot, 1858.

HÜBNER, W. “Himmel und Erdvermessung”. In: O. Behrends & Luigi Capogrossi Colognesi (eds.). *Die römische Feldmesskunst. Interdisziplinäre Beiträge zu ihrer Bedeutung für die Zivilgeschichte Roms*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1992, p. 140-170.

HÜBNER, W. “Le éléments astrologiques dans le *De antro Nympharum*”. In: T. DORANDI (ed.). *Porphyre. L'Antre des nymphes dans l'Odyssee*, Paris: Vrin, 2019, p. 58-103.

JACOBY, F. “Eubulus 15”. In: A. PAULY, G. WISSOWA, W. KROLL, K. WITTE, K. MITTELHAUS & K. ZIEGLER (eds.). *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: neue Bearbeitung*. Stuttgart: Metzler. 1907, VI, 1, cols. 878-879.

JAHN, O. “Über die Zeichnungen antiker Monumente im Codex Pighianus”. *Berichte der Königlich Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig*, vol. 20, 1868, p. 161-235.

LAFRÉRY, A. *Speculum romanae magnificentiae: omnia fere quaecunq[ue], in urbe monumenta extant, partim iuxta antiquam, partim iuxta hodiernam formam accuratiss, delineata repraesentans: accesserunt non paucae, tum antiquarum, tum modernarum rerum urbis figurae nunquam antehac aeditae*. Rome: Antonio Lafreri, Claude Duchet, Nicholas van Aelst, 1564.

MACRIS, C. "Notes sur le § 24 (340)-28 (396)". In: T. DORANDI (ed.). *Porphyre. L'Antre des nymphes dans l'Odyssee*, Paris: Vrin, 2019, p. 216-228.

MASTROCINQUE, A. *The Mysteries of Mithras: A Different Account*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2017.

MAURETTE, P. *Porfirio. El antro de las ninfas en la Odisea. Puntos de partida hacia los inteligibles*. Buenos Aires: Losada, 2008.

MERKELBACH, R. *Mithras*. Königstein im Ts: Hain, 1984.

NAUCK, A. *Porphyrii philosophi Platonici opuscula selecta*. Leipzig: Teubner, 1886.

NEUGEBAUER, O. *A History of Ancient Mathematical Astronomy*. Berlin & Heidelberg: Springer, 1975.

PANCIERA, S. "Il materiale epigrafico dallo scavo di S. Stefano Rotondo". In: U. Bianchi (ed.). *Mysteria Mithrae. Proceedings of the International Seminar on the 'Religio-Historical Character of Roman Mithraism, with Particular Reference to Roman and Ostian Sources'. Rome and Ostia 28-31 March 1978*. Leiden: Brill, 1979, p. 85-125.

PARSHALL, P. "Antonio Lafreri's *Speculum Romanae Magnificentiae*". *Print Quarterly*, vol. 23, n. 1, 2006, p. 3-28.

PERIAGO LORENTE, M. *Porfirio. Sobre la abstinencia*. Madrid: Gredos, 1984.

RAMOS JURADO, E. A. *Pseudo Plutarco. Sobre la vida y poesía de Homero. Porfirio. El antro de las ninfas de la Odisea. Salustio. Sobre los dioses y el mundo*. Madrid: Gredos, 1989.

RIVAUD, A. *Platon. Œuvres complètes, X: Timée-Critias*. Paris: Les Belles Lettres, 1925.

SCHEID, J. "Mithra agriculteur. Images et interprétations". In: M. A. AMIR-MOEZZI, J.-D. DUBOIS, C. JULLIEN & F. JULLIEN (eds.). *Pensée grecque et sagesse d'Orient. Hommage à Michel Tardieu*. Turnhout: Brepols, 2009, p. 579-587.

SCHWYZER, H.-R. Reseña de "Porphyry: *The Cave of the Nymphs in the Odyssey*. A revised text with translation by Seminar Classics 609, *Arethusa Monographs I*". *Museum Helveticum*, vol. 28, n. 4, 1971, p. 239-40.

SIMONINI, L. *Porfirio, L'antro delle Ninfe*. Milano: Adelphi, 1986.

SPEIDEL, M. *Mithras-Orion: Greek Hero and Roman Army God*. Leiden: Brill, 1980.

STARK, C. B. *Systematik und Geschichte der Archäologie der Kunst*. Leipzig: Verlag von Wilhelm Engelmann, 1880.

TURCAN, R. *Mithras Platonicus: recherches sur l'hellénisation philosophique de Mithra*. Leiden: Brill, 1975.

TURCAN, R. *Mithra et le mithriacisme*. Paris: Belles Lettres, 1993.

VERMASEREN, M. J. *Corpus inscriptionum et monumentum religionis Mithriacae*. Hagae Comitum: Nijhoff, 1956.

VERMASEREN, M. J. *Mithriaca IV: Le monument d'Ottaviano Zeno et le culte de Mithra sur le Célius*. Leiden: Brill, 1978.

ZAMBON, M. *Porphyre et le moyen-platonisme*. Paris: Vrin, 2002.

ZAMORA CALVO, J. M. *Platón. Timeo, notas y anexos de L. Brisson*. Madrid: Abada, 2010.



Esta obra está licenciada com uma Licença
[Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).