

COMUNIDAD Y UNIVERSIDAD DESDE LAS EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR

Prácticas pedagógicas y socio-comunitarias en San Luis, Argentina

Marcelo Fabián Vitarelli ¹

Resumen: El trabajo despliega el acontecimiento de la implementación de las Prácticas Pedagógicas y Socio comunitarias de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis en el presente en el marco de las indagaciones que venimos realizando sobre las prácticas del conocimiento complejo en sus distintos niveles de formalización territorial. Esta realidad constituye un intento de trabajo vinculando comunidad e integralidad, la Universidad en los Barrios y la Educación Popular, lo cual hacen parte de las epistemologías del Sur y, la dinamización de las propuestas y de las prácticas educacionales forman parte intrínseca e imprescindible de los nuevos padrones de representatividad democrática. La investigación encuadra la emergencia de estas prácticas sociales en el horizonte de las epistemologías del sur, las perspectivas del sujeto y la emergencia del paradigma de la complejidad, constructora de nuevas ciudades, ciudadanías y democracias, en la presente situacionalidad histórica enmarcada en la configuración de las prácticas del conocimiento territorializadas.

Palabras clave: Universidad pública. Comunidad. Extensión. Prácticas socio comunitarias. Territorio

Résumé: Le travail, il déploie, l'événement de l'implémentation du Pratiques Pédagogiques et le Partenaire communautaire de la Faculté de Sciences Humaines de l'Université Nationale de Luis Sain dans le présent, dans le cadre des investigations que nous réalisons sur les pratiques de la connaissance complexe dans ses niveaux distincts d'officialisation territoriale. Cette réalité est une tentative de travailler reliant la communauté et l'exhaustivité, l'Université de l'Education Barrios et populaire, qui font partie des épistémologies du Sud et de la revitalisation des propositions et des pratiques éducatives sont une partie intrinsèque et essentielle de la de nouvelles normes de représentation démocratique. La recherche encadre l'urgence de ces pratiques sociales sur l'horizon des épistémologies du sud, les perspectives du sujet et l'urgence du paradigme de la complexité, de nouvelles villes, de citoyenneté et de démocratie, dans le situacionalidad présent constructrice historique encadrée dans la configuration des pratiques de la connaissance territorialisées.

Mots clés: Université publique. Communauté. Une étendue. Pratiques communautaires. Territoire.

¹ Universidad Nacional de San Luis – Docente e Investigador y Extensionista exclusivo en el Departamento de Educación y Formación Docente de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis. Master en Ciencias Sociales. Profesor de la Práctica Profesional en Ciencias de la Educación; Director del Grupo de investigación sobre Prácticas del conocimiento complejo y educación y director del Grupo de extensión universitaria Aprender jugando, todo ello en la UNSL. Investigador del Grupo de Trabajo CLACSO "Subjetivaciones, Ciudadanías Críticas y transformaciones sociales" (2017-2019). marcelo.vitarelli@gmail.com; mvtar@unsl.edu.ar

Introducción²

En la Argentina de las últimas décadas se ha visto emerger diferentes tipos de prácticas socio comunitarias en relación a la educación pública de las universidades nacionales³ remarcando así la trayectoria identitaria del sector para con lo público, lo social y los territorios en los cuales se despliega⁴. La mayoría de esas prácticas dan cuenta de una metamorfosis en la experiencia universidad - comunidad desde los planteos de conocimiento en relación al currículum formador. Lo descripto es un gran paso en los procesos de transformaciones de la educación de orden enciclopédica y profesionalizante que se desarrolló, hasta bien entrado el siglo XX en el territorio federal, en el horizonte de posibilidad de la influencia de la universidad europea, más precisamente napoleónica y humboldteana⁵. Las experiencias de prácticas sociales y/o comunitarias⁶ que se están desarrollando van desde un porcentaje de horas que el alumno debe cumplir a lo largo de su carrera hasta integrar el tejido interno de la malla curricular en las carreras que han ido apareciendo en los últimos años a modo de eje transversal e integrador.

La universidad pública argentina avanza, en los últimos veinte años, en desafíos que la movilizan desde las epistemologías del sur interrogando críticamente al sujeto, dando lugar a la ciudadanía en sus propias expresiones y dibujando mapas territoriales desde las periferias que dan cuenta de una geopolítica de las democracias en plenas transformaciones Vitarelli (2016). Una magna tarea que desde el “otro” ayuda a resignificar el “nosotros” actual con compromiso social haciendo emerger procesos que de otra manera no sería viable, y produciendo desde el

² Agradezco profundamente la lectura académica minuciosa que realizara la colega Especialista Prof. Silvia Peluaga, con quien compartimos espacios de investigación y extensión en la universidad, quien se abocó a la tarea de leer y sugerir aspectos pertinentes a la primera versión de la presente escritura.

³ El sistema universitario argentino está conformado por: 53 Universidades Nacionales; 49 Universidades Privadas; 7 Institutos Universitarios Estatales; 14 Institutos Universitarios Privados; 6 Universidades Provinciales; 1 Universidad Extranjera; 1 Universidad Internacional. De un total de 131 instituciones, alrededor del 70% pertenecen al Estado en su gran mayoría nacional.

⁴ Desde la Ley Avellaneda, pasando por la Reforma del 18 hasta llegar a la creación de la Universidad Obrera, son algunos de los ejemplos que ilustran el compromiso social de la universidad argentina.

⁵ La universidad moderna argentina abreva en los modelos europeos de desarrollo y desde allí construye la idea de profesiones científicas. Son Francia y Alemania las dos naciones que impactan fuertemente en la configuración moderna de la universidad argentina (Vitarelli, M: 2011).

⁶ Algunas de las universidades nacionales que están siendo exitosas en los procesos de implementación y merecen citarse como ejemplos son: la Universidad nacional de Río IV, la Universidad nacional de Mar del Plata, la Universidad nacional de Rosario, la Universidad nacional de Córdoba y la Universidad nacional de Avellaneda.

conocimiento un loable esfuerzo dialógico de saberes y prácticas en paridad de igualdad entre lo popular y lo académico Ghiso (2000).

Para el caso de la Universidad nacional de San Luis, y más específicamente de la Facultad de Ciencias Humanas, la trayectoria de vinculación y diálogo ha sido diferente, lo cual la lleva a tomar una posición de práctica pedagógica diferenciada que se viene co – construyendo en relación a algunos derroteros que se intentarán presentar a modo explicativo, en el marco de prácticas que hacen al ejercicio de las libertades democráticas y de compromisos ciudadanos colectivos. Estas prácticas están ligadas directamente a los movimientos sociales, las organizaciones barriales, las fábricas recuperadas, los colectivos identitario, las escuelas rurales, entre otros, como muestra de un tejido multicolor que pone en el centro de la mirada a la ciudadanía y no a la universidad como lógica académica institucional. Es decir se producen corrimientos no siempre sencillos de explicar, en las actuales democracias, a la hora de narrar el cotidiano de la vida en esta desafiante situacionalidad.

Diremos, para cerrar provisionalmente esta breve introducción, que mientras la mayoría de las experiencias argentinas contemporáneas se desarrollan en una direccionalidad desde adentro hacia afuera buscando permear el currículum y los modelos formativos con las dinámicas de la realidad social, en San Luis, el movimiento es desde fuera hacia adentro de la institución, lo cual la posiciona en un esfuerzo dialógico de co-construcción social de las prácticas. Esta situación lleva justamente a pensar en torno a las reconfiguraciones democráticas de los territorios que se habitan, desde y en los cuales se trabaja por una sociedad que asume sus riesgos, sus incertidumbres, sus logros y cada uno de los itinerarios que emergen del transitar cotidiano de la ciudadanía que se piensa.

Notas de identidad en la trayectoria de las prácticas comunitarias ciudadanas.

Si bien existen en la Universidad nacional de San Luis una gran diversidad de experiencias ligadas a las prácticas extensionistas, sociales y/o comunitarias, las cuales aportan caudal para pensar la relación comunidad – universidad, en esta oportunidad intentaremos dar cuenta de dos de ellas, que tienen como centro a la Facultad de Ciencias Humanas, dada su

trayectoria justamente en lo que acabamos de declarar, es decir la búsqueda de sentidos de la ciudadanía y las reconfiguraciones democráticas de los territorios. Nos referimos a la Universidad trashumante (desde 1998...) y la Minga (desde el 2003...) las cuales cada una de ellas apuntan a la construcción, apropiación y distribución social más igualitaria de los bienes culturales, sociales y simbólicos en el marco de principios de la educación popular que atraviesan las prácticas en territorio.

La Universidad Trashumante, fue pensada y puesta en marcha, en principio, por el entonces grupo denominado Sendas para la Educación Popular, en la Provincia de San Luis, en Argentina. Este grupo, desarrollaba prácticas de Educación Popular en territorio y a lo largo del país desde el año 1984, teniendo como marco teórico las ideas de Paulo Freire. Entre 1990 y 1997, período que forma parte en la universidad argentina de la “Normalización” dado el retorno de los intelectuales exiliados, y en la sociedad en general se profundizaban las prácticas ciudadanas de diálogo y participación, se realizaron talleres de educación popular en San Luis y en Argentina preocupados por el binomio ciudadanía – democracia en los territorios y relevando la realidad de las distintas regiones culturales, geográficas, económicas y sociales. Corría el año 1997 y, trabajando varios miembros del grupo Sendas para la Educación Popular como profesores de la Universidad Nacional de San Luis, se realizó una extensa reflexión del contexto que se estaba viviendo, de las prácticas realizadas en la reapertura democrática en Argentina y de las ideas acerca de cómo seguir trabajando en Educación Popular en contexto. Este fue el inicio de la idea de la Universidad Trashumante. “El concepto de trashumar significa ir detrás de los mejores humus, de la mejor gente, de la mejor tierra. Trashumar es caminar. Por eso insistimos en la necesidad de una doble caminata: una interior, preguntándonos acerca de nuestras ganas, pasiones, fuerzas y emociones. Y la otra de salir, de andar, de escuchar, de no quedarnos quietos.” Iglesias (2009).

La trashumancia envolvió innumerables aristas, difíciles de reproducir todas en este momento, sin embargo diremos que esta praxis se centró en tres ejes: lo ideológico desde dónde los miembros miraban el mundo, lo político que implicaba trabajar para transformar y no para conservar y lo metodológico tiene que ver con cómo trabajar, es construir con el otro, escuchándolo. Apoyados en otro país, “... es decir otro modo de pensar, de recorrer, de conectar, de comunicar, de poner de relieve las prácticas constituyentes del país. Un trazo en red, que no es

convocado desde la estática de un centro jerarquizante, ni desde la valoración de una fluidez dispersante, sino desde la labor del trashumante –que va tras los mejores humus” Colectivo Situaciones, (2004 p.15). Desde 1998 recorrieron 50 mil kilómetros y 20 provincias, llegando a los lugares más inhóspitos y apartados, en cientos de pueblos donde realizaron unos 200 talleres⁷. Era una manera de recorrer “la otra Argentina, a la que no va nadie, la que no aparece en los medios, buscando las mejores personas, del mismo modo que los trashumantes van detrás de los mejores humus”; y en ese otro territorio se trabajaba combinando arte y política, reflexión y acción colectiva, “una mirada del mundo desde abajo” como le gusta decir al sociólogo “Tato” Iglesias. Es por ello que en el recorrido del otro país para cambiar el mundo fueron emergiendo al paso del “Quirquincho”, el colectivo de la universidad trashumante, distintos actores epocales bajo invocación a la pedagogía popular –de insistente cuño freireano–, a la tradición del circo criollo y al nuevo folklore de los artistas populares con que llegan a los pueblos, todo ello dando lugar a una disposición corporal inédita para convocar a la labor de construcción y conceptualización.

Una muestra del incansable trabajo es como a lo largo de los años se fue conformando una red de redes donde aparecieron: Gremios docentes de distintas provincias, Encuentro de Organizaciones Sociales (EOS), Red Patagónica de Derechos Humanos (UT), Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) de Almirante Brown, Movimiento Campesino de Santiago del Estero (Mocase), Coordinadora de Organizaciones Populares Autónomas (COPA), Asociación de Productores del Noroeste de Córdoba APENOC, H.I.J.O.S.-Córdoba, Colectivo Situaciones, Mesa de Escrache Popular, Movimiento de Trabajadores Desocupados de Solano, Movimiento Multisectorial del Pueblo de San Luis e integrantes de la Red Trashumante.

En verdad este antecedente que presentamos es una muestra de una auténtica pedagogía de la escucha y de la comunicación Kaplún (1998) en el desarrollo de la recuperada democracia argentina, que basa todo su accionar sobre la horizontalidad, la co – construcción, el desarrollo de las responsabilidades ciudadanas y la mirada puesta en otras prácticas que desde la realidad de los territorios interpela poniendo en cuestión discursos y prácticas hegemónizantes. La misma hoy

⁷ Se han publicado tres libros, todos editados por Ediciones el Quirquincho: Crónicas del Viaje. Región Córdoba, San Luis, 1999; Crónicas del Viaje II. Región Santa Fé; y Crónicas del Viaje III. Región Misiones. En elaboración las Crónicas del Viaje IV.

constituye un esfuerzo federal cuyo accionar se despliega hasta nuestros días.⁸ “El encuentro entonces, quiebra las jerarquías sociales del lugar, donde no somos lo que tenemos o hacemos sino lo que nos animamos a preguntarnos. Esto es posible porque el Quirquincho no tiene una actitud verticalista en cuanto al conocimiento de la realidad, que se concreta en el tiempo destinado a las presentaciones personales y en los temas sobre los que se discute: desentrañar lo cotidiano, la realidad de cada persona y del lugar” Colectivo situaciones (2004 p. 218).



“El Quirquincho” de la Universidad Trashumante



Sociólogo Roberto “Tato” Iglesias

“Minga” es un grupo compuesto por docentes, alumnos, y egresados de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, creado el 30 de agosto de 2003 con el fin de desarrollar trabajos de Educación Popular con sectores populares en la ciudad de San Luis⁹. En lengua Quechua “Minccacuni” significa “solicitar ayuda prometiendo algo” y representa al trabajo cooperativo que un pueblo ofrece para realizar una tarea de interés colectivo, gratuita, para merecer reciprocidad que se concluye con una fiesta. Esta tradición se continuó a lo largo del tiempo en la cultura popular de San Luis. Esta práctica pasó a significar “reunión de vecinos en la que se hace un trabajo en colaboración y que se termina con una fiesta a cargo del dueño de casa”. Desde el 2003 el grupo se aboca a la promoción del trabajo cooperativo, a la celebración de las acciones colectivas, siguiendo la tradición quechua, y a la resistencia de aquellos que quieren una sociedad desigual, en relación a la concepción lunfarda del vocablo. Es por ello que como agrupación de Educación Popular se busca intencionalmente que los sectores

⁸ En parte su accionar se puede seguir en <http://universidadtrashumante.blogspot.com.ar/>

⁹ En parte su accionar se puede seguir en <http://grupomingasl.blogspot.com.ar/p/quienes-somos.html>

populares se apropien y construyan colectivamente los conocimientos, generen estrategias de acción que transformen la realidad y, se conviertan en sujetos conscientes y organizados.

Desde el principio trabaja en una zona urbano-marginal de la Ciudad de San Luis (zona Oeste), llevando adelante actividades relacionadas con la Educación Popular y tratando de integrar el arte, el juego, el aprendizaje y el trabajo en oficios. Dichas actividades se realizan junto a niños, niñas, adolescentes y adultos provenientes de los barrios Sargento Cabral, Rawson, San Benito y zonas aledañas. Si bien originariamente las actividades estuvieron concentradas en el comedor comunitario, rápidamente la ciudadanía que se escucha a si misma logro desplegar un conjunto de acciones en el orden de: a) Apoyo educativo Integral, destinado a niños y niñas, el cual busca generar espacios en los que se potencian sus capacidades integrando el juego, la literatura, las diferentes formas de expresión artística y, de esta manera impulsar las posibilidades de construir aprendizajes relevantes que les favorecieran su inserción y permanencia en la escuela y en la comunidad, b) Talleres de Género, orientados a las mujeres que trabajan en el comedor, para reflexionar sobre las problemáticas por ellas planteadas, en relación a la salud, la situación laboral y la vida doméstica y familiar, c) Talleres de salud: las inquietudes de los chicos junto a los que trabajábamos, respecto al crecimiento (tanto físico, mental, emocional), a su sexualidad, a problemáticas que los van tocando de cerca, como son la drogadicción y la violencia en sus diversas expresiones. “En el 2010 se comenzó a trabajar en la construcción colectiva de un mapa socioeducativo del territorio en el que trabajábamos, detectando las diversas problemáticas que se presentaban. A partir de ese mapa se pensaron estrategias para generar

espacios que posibilitaran poner sobre la mesa esos problemas e intervenir en ellos para encontrar maneras de resolverlos. Por ello es que el trabajo ya no se restringió a los sujetos que asistían al comedor sino que se convocaron encuentros de niños, jóvenes y adultos, en el salón de la comisión vecinal” Farías, Di Pascuale, (2011 p. 145).

Algunos de los postulados en los que el grupo se apoya son: - En la política se propone contribuir a la democratización de la sociedad tratando que hombres y mujeres dispongan de poder sobre sí mismos y sobre el medio que lo rodea, - En lo educativo se propone emplear técnicas participativas, activas y dialógicas, que busquen a través del trabajo grupal, la reflexión, el aprendizaje mutuo y la realización de praxis educativas, - En lo metodológico y epistemológico adoptan una visión dialéctica de la realidad y del proceso de producción y reproducción de los

conocimientos. - En lo que respecta a los sujetos, optan por trabajar con aquellos sectores populares que son marginados y excluidos por los sectores dominantes de la sociedad. “Para trabajar “junto con los sectores sociales empobrecidos”, se debe construir una serie de saberes específicos que se transformen en instrumentos teóricos- metodológicos ideológicos-políticos que permitan ejercer prácticas coherentes. Un saber fundamental del que debe apropiarse todo profesional que deviene en Educador Popular, es aquel que le permita situar el problema de la pobreza en un contexto, en un entramado de relaciones sociales, políticas, económicas e históricas, buscando comprender su razón de ser y su multideterminación” Enríquez, De Pauw (2013 p.13).

El grupo Minga está comprometido con la iniciativa de trabajar en territorios de y con sectores populares, con los fines últimos de la transformación social y el rompimiento de la dicotomía Universidad-Comunidad, Saber Académico-Saber Popular. A partir del 2006, coincidentemente cuando la Universidad nacional de San Luis consolida un sistema de programas y proyectos de extensión universitaria, entre otros aspectos, comienzan a institucionalizarse las prácticas de territorio, las cuales fundamentalmente están distribuidas al presente en: a) educación, primaria popular, educación rural, taller de panadería y ludoteca; b) arte, murales y arte popular; c) organización comunitaria, cooperativa y MINGA FCH y d) el trabajo intergrupal que a partir del año 2011, surge como el proyecto de conformación de una Red provincial de Prácticas Comunitarias que nuclea las organizaciones de base que están trabajando en la provincia de San Luis. Surgen como puntos de encuentro la horizontalidad y el modelo asambleario como orgánica democrática, la práctica en territorio, y la lucha en pos de la mejora de los sectores populares, enmarcada en la continua lucha contra el capitalismo y las políticas estatales que le sirven a dicho sistema. Las Organizaciones que conforman la Red¹⁰ son: - Colmena, - Casita Cultural - Psicólogos sin Frontera, - Collage, - FAE - Calidoscopio

¹⁰ Aquí se pueden ver los links activos de cada una de las organizaciones de base: <https://www.facebook.com/colmena.na>, <https://www.facebook.com/la.bulla.7>, <https://www.facebook.com/psfsanluis>, <https://www.facebook.com/ongcollage.recreandorealidades>, <https://www.facebook.com/frente.d.accion.estudiantil>, <https://www.facebook.com/calidoscopio.educacionpopular>, <https://www.facebook.com/campesinos.delvalledelconlara>, <https://www.facebook.com/asambleadelbuenvivir>, <https://www.facebook.com/catedralibre.mauriciolopez>, <https://www.facebook.com/voluntariadobarrio.virgendelujan>

Educación Popular - Campesinos del Valle del Conlara - Asamblea del Buen Vivir - Cátedra Libre Mauricio López - Espantapájaros - Grupo Minga.



La Murga- Grupo Minga



Arte Popular- Murales- Grupo Minga

Mirando en conjunto estas dos experiencias que hemos sucintamente presentado, queremos retomar ahora algunas cuestiones que denominaremos identitarias y que nos introducen en una epistemología decolonial. Para ello comenzaremos diciendo que la dependencia por la consolidación del sistema-mundo consolida el empobrecimiento y el retraso de los países pobres producido por la posición periférica que estas naciones tienen en la división del trabajo internacional. El desarrollo del sistema-mundo capitalista instaura una inamovible distinción entre naciones del centro y las naciones de la periferia, en donde hay una penetración financiera y tecnológica del centro capitalista lo que produce una estructura económica desequilibrada dentro de las propias sociedades periféricas, entre ellas y entre ellas y el centro del sistema. Todo ello favorece la aparición de nuevos modelos específicos en las relaciones entre clases sociales y producen nuevas relaciones que contienen, dentro de sí mismos, focos de contradicción - irresolubles y sin articulación social posible- y de desequilibrio estructural. Wallerstein (2001).

Nos interesa remarcar entonces como las herencias de la “colonialidad” hacen referencia a la “lógica cultural” del colonialismo, es decir al tipo de herencias coloniales que persisten y se multiplican incluso una vez que el colonialismo ha finalizado. Se dice entonces que en América Latina el colonialismo finalizó en el siglo XIX (en África y Asia lo hizo apenas en el siglo XX) pero no la colonialidad, que persiste hasta el día de hoy. Es por ello que miramos al poder y al

saber en nuestras experiencias deconstruyendo ciudadanamente al racismo, al eurocentrismo epistémico y también a la occidentalización (violenta o consentida) de los estilos de vida Quijano (2000). Si bien la “colonialidad del poder” está ligada al racismo, y sobre ello abundan los estudios de casos, una forma más sutil se expresa fehacientemente en signos de “blanqueamiento cultural”, es decir en la aspiración a imitar siempre modelos europeos en todas las áreas de la vida. Se accede al poder sólo en la medida en que se establece una semejanza con lo que ocurre en Europa y los Estados Unidos al nivel de las instituciones, de las costumbres, del pensamiento, de la educación, del arte, etc. Sin embargo desde nuestra situacionalidad “Entendemos por Movimiento Social un tipo de acción colectiva, más o menos permanente, orientada a enfrentar opresiones, desigualdades, exclusiones, protagonizada por sectores amplios de población, quienes a través de la organización y movilización en torno a sus demandas y sus luchas van elaborando un sistema de creencias y una identidad colectiva, a la vez que van generando propuestas y proyectos que modifican las estructuras del sistema social” Torres Carrillo (2011 p.97). Aquí podemos ver que tanto la Universidad Trashumante como el Movimiento Minga se insertan en redes de organizaciones y desafían las prácticas instituidas por el poder al posibilitar en el sur, de San Luis y la Argentina, condiciones de emergencia dialógicas que basadas, en parte, en la voz de los movimientos sociales dan lugar a una comprensión de lo real con sus características y alternancias. Son los movimientos sociales el centro de atención, de acción y de reflexión y la educación popular establece canales comunicativos coadyuvando sus realizaciones y entendiendo que la educación opera en la dinamización de las propuestas y de las prácticas que forman parte intrínseca e imprescindible de los nuevos padrones de representatividad democrática.

Por su parte la colonialidad del saber refiere al modo en que la racionalidad tecnocientífica es un factor determinante en la generación y expansión del colonialismo europeo y se convierte desde el siglo XVIII en el único modelo válido de producción de conocimientos, dejando por fuera cualquier otro tipo de “epistemes” (tradicionales o ancestrales) generadas en las colonias. La expansión colonial europea en las Américas supone así un combate contra la multiplicidad epistémica del mundo y la imposición de una sola forma válida de producir conocimientos, ahora como universal. Todos los conocimientos que no se ajusten a las reglas universales de la “episteme” dominante son vistos como “pre-científicos”. Lander muestra cómo este modelo es adoptado por las ciencias sociales del siglo XX, que empiezan a adoptar unos

lenguajes y una concepción específica del mundo social. “De la constitución histórica de las disciplinas científicas que se produce en la academia occidental, interesa destacar dos asuntos que resultan fundantes y esenciales. En primer lugar, está el supuesto de la existencia de un “metarrelato” universal que lleva a todas las culturas y a los pueblos desde lo primitivo, lo tradicional, a lo moderno. La sociedad industrial liberal es la expresión más avanzada de ese proceso histórico, es por ello el modelo que define a la sociedad moderna. La sociedad liberal, como norma universal, señala el único futuro posible de todas las otras culturas o pueblos. Aquéllos que no logren incorporarse a esa marcha inexorable de la historia, están destinados a desaparecer. En segundo lugar, y precisamente por el carácter universal de la experiencia histórica europea, las formas del conocimiento desarrolladas para la comprensión de esa sociedad se convierten en las únicas formas válidas, objetivas, universales del conocimiento Lander (1993 p.10).

El conocimiento tiene entonces una clara dimensión geopolítica, que Enrique Dussel llamará “mito del eurocentrismo”, todo conocimiento tenido por “válido” es generado primero en los centros de poder del sistema-mundo para luego, desde allí, ser distribuido desigualmente hacia las periferias, que se limitan a ser receptoras pero nunca productoras de ese conocimiento. Se trata, sin duda alguna, de una estructura de pensamiento muy ligada a la academia latinoamericana y a las instituciones en las que se producen conocimientos, incluyendo también al Estado. Más aún en el caso Argentino cuya impronta académica institucional está basada en la ilustración francesa y en los saberes de la Enciclopedia, predominio de una cosmovisión del mundo, del sujeto y del entorno oficializado. Podremos decir ahora entonces que la colonialidad del saber, sumada a la del poder, constituye el desafiante esfuerzo de las experiencias que venimos de presentar en tanto y en cuanto generan un saber, lo experimentan y lo validan en sus entornos sociales forjando lenguajes territoriales que interpelan las formas conocidas del “conocimiento objetivo” y que “des-centran” al sujeto epistémico heredado desde el siglo XVII bajo el discurso de la modernidad. En parte también “Las universidades sobre las que reflexionamos se encuentran localizadas en el macroespacio denominado América latina en su compleja heterogeneidad, las que atraviesan en la situación contemporánea”... “las consecuencias de un largo proceso de colonialidad, primero por haber sido objeto de dominación imperial y, desde las independencias y hasta nuestros días por obra de la “colonización interior”

operada por los criollos que ya habían naturalizado el modelo hegemónico de la modernidad – colonialidad” Palermo (2014 p. 19-20).

La colonialidad del poder y del saber tiene su punto de inflexión en la realización de propuestas educativas alternativas en ambos casos desde donde se trabaja la construcción de lo emancipador en lo acumulado de pensamiento pedagógico popular. Ello genera prácticas educativas populares y saberes que los educadores sistematizan desde los movimientos sociales (buen vivir, mandar obedeciendo, dignidad...) y fortalecen nuevas perspectivas: género, derechos humanos, interculturalidad, decolonialidad, economía social, en el horizonte de un pensamiento crítico latinoamericano (desde el Sur). “Es necesario cambiar posiciones y dejar de hablarle “a” los sujetos que viven en la pobreza y, empezar a hablar “con” ellos. Ello instaura una relación que ubica en una posición de igualdad en donde tu saber es tan significativo y valioso como el mío y tanto el tuyo como el mío puede ser falso o encerrar una porción de verdad. Nadie tiene el derecho de imponer su saber, sí el de transmitirlo desde el respeto, para que el otro sea más, se humanice, se instrumente de herramientas conceptuales que le permitan develar su condición de opresión. Todo profesional, sea del campo que fuere y que se ubica como un Educador Popular, se compromete en un proceso de co-educación que va tomando forma en las prácticas sociales, en el actuar cotidiano, en el trabajo, en las actividades sociales, políticas, culturales, educativas, en el accionar junto a los otros seres humanos en torno a la necesaria producción de bienes que les permitan luchar contra la violencia y los efectos más deshumanizantes a las que las condiciones de pobreza los somete” Enríquez, De Pauw (2013 p.13). Todo esto implica permitir que aflore la palabra desde los participantes posibilitando que ellos identifiquen los problemas y situaciones por sí mismos, acompañando el proceso; hablar "con ellos", pero posibilitar que "hablen ellos"; la palabra debe estar ejercida por la gente y acompañada por los universitarios.

Estas miradas de la educación alcanzan dos propuestas, en el caso de la Universidad Trashumante la construcción de un “espacio de educación autónoma trashumante” como una nueva experiencia fundante de la red de educación popular, y el caso de la Minga la “Prima” (Primaria popular) como les gusta llamarla, que comienza a funcionar desde el 2011 en las inmediaciones del salón vecinal del B° Sargento Cabral de la ciudad de San Luis. El grupo toma el reto de empezar a construir una escuela diferente, que no se pareciera tanto a la que a muchos de ellos los había expulsado o que les había impartido de manera desigual los conocimientos

“universales” que decía distribuir, negando la relación que debe existir entre el saber escolar y el saber popular, tantas veces negado en la curricula escolar. “Una tarea que cabe a los docentes es articular dialécticamente la alfabetización académica con la alfabetización política, entendiendo a ésta como aquél proceso mediante el cual la persona se convierte en autocrítica respecto de la naturaleza históricamente construida de la experiencia propia. El hecho de poder mencionar la experiencia propia significa “leer el mundo” y comenzar a comprender la naturaleza política de los límites y las posibilidades que conforman la sociedad en general. Toda alfabetización académica, por acción u omisión, en relación a las problemáticas sociales, es política y en ello se juega la responsabilidad de los educadores Enríquez, De Pauw (2013 p.14).

SINTESIS	Universidad trashumante	Grupo Minga
Colonialidad del poder	<i>Red Trashumante.</i> Gremios docentes de distintas provincias, Encuentro de Organizaciones Sociales (EOS), Red Patagónica de Derechos Humanos (UT), Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) de Almirante Brown, Movimiento Campesino de Santiago del Estero (Mocase), Coordinadora de Organizaciones Populares Autónomas (COPA), Asociación de Productores del Noroeste de Córdoba APENOC, H.I.I.O.S.-Córdoba, Colectivo Situaciones, Mesa de Escrache Popular, Movimiento de Trabajadores Desocupados de Solano, Movimiento Multisectorial del Pueblo de San Luis	<i>Red provincial de Prácticas Comunitarias:</i> - Colmena, - Casita Cultural - Psicólogos sin Frontera, - Collage, - FAE - Calidoscopio Educación Popular - Campesinos del Valle del Conlara - Asamblea del Buen Vivir - Cátedra Libre Mauricio López - Espantapájaros - Grupo Minga.
Colonialidad del saber	50 mil kilómetros recorridos y 20 provincias de Argentina, donde realizaron unos 200 talleres en base a la pedagogía popular, a la tradición del circo criollo y al nuevo folklore de los artistas populares	a) educación, primaria popular, educación rural, taller de panadería y ludoteca; b) arte, murales y arte popular; c) organización comunitaria, cooperativa y MINGA FCH y d) el trabajo intergrupal
Ed. popular	Espacio de educación autónoma trashumante	Primaria popular

Las Prácticas pedagógicas y socio comunitarias desde otra ciudadanía.

En el 2016, la Facultad de Ciencias Humanas, después de un largo debate académico – político, crea el Centro de Prácticas Pedagógicas y Socio-Comunitarias, en el marco de una política institucional de desarrollo de la extensión en sectores urbano- marginales y rurales, como

un espacio académico-político de intercambio entre Universidad y Comunidad¹¹ y, de articulación entre los diversos espacios curriculares que busquen relacionar producción de conocimiento con transformación de la realidad social¹² La relación Universidad – Comunidad se entiende aquí como bidireccional, en el sentido de que ambos polos de la relación intercambian conocimientos, saberes, prácticas y se apoyan mutuamente, alejándose, de esta manera, de concepciones extensionistas tradicionales que tienden a la unidireccionalidad que ubica a la Universidad como el único y legítimo lugar del saber/poder. Se entiende a la comunicación y a la educación como prácticas intencionales, sociales y políticas que involucra de manera horizontal la pluralidad de voces; espacios donde los/as sujetos construyen, intercambian, cuestionan conocimientos, sentidos y prácticas. En este sentido el presente proyecto propone una estructura única que coordine y articule las distintas prácticas planteadas en los proyectos originales, respetando los sentidos con los cuales fueron pensados y aportando al trabajo en común de los distintos actores de la institución y la comunidad.

La creación de un Centro de Prácticas Pedagógicas y Socio-Comunitarias es el anclaje organizativo más adecuado para llevar a cabo dichas prácticas. Este centro funciona entonces como un espacio académico-político de intercambio entre Universidad y Comunidad y, de articulación entre los diversos espacios curriculares que busquen relacionar producción de conocimiento con transformación de la realidad social. El centro se piensa como un lugar donde se establezca el diálogo entre los saberes académicos y populares, que contribuyen a la

¹¹ Entre los antecedentes inmediatos que dan lugar a la creación del proyecto se cuenta:

a) El *proyecto de creación del Centro de la Praxis* fue presentado por una comisión protocolizada por resolución N° 368/11 de la Facultad de Ciencias Humanas en el año 2011. Esta comisión estaba integrada por 5 docentes que pertenecen a las áreas de praxis y prácticas de las carreras de Ciencias de la Educación, Nivel Inicial y Educación Especial. El propósito era dar respuesta a la convocatoria para elaborar un plan de mejora de las carreras de educación de la Facultad de Ciencias Humanas cuyo sentido fuera la recuperación y fortalecimiento de la dimensión de la práctica como constitutiva en la formación de los profesionales de la educación.

B) El *proyecto de creación de un Centro de Prácticas Socio-comunitarias* fue presentado por la comisión “La Rueda”, creada por la Resol CD FCH Nro. 744/12 en el año 2012. Esta comisión estaba conformada por 16 docentes de las carreras de Ciencias de la Educación, Comunicación Social y Psicología de la Facultad de Ciencias Humanas (previa división) cuyo objeto era elaborar un Proyecto de Curricularización de las Prácticas Socio-Comunitarias (PSC), para ser implementado en primera instancia en el Departamento de Educación y Formación Docente, y luego hacerlo extensible a toda la Facultad.

C) El *proyecto de creación del Centro de Servicio de Pedagógico* fue elaborado por una comisión de tres docentes integrantes del consejo del Departamento de Educación y Formación Docente a propuesta de este. El propósito de la misma era recuperar el servicio pedagógico que había dejado de funcionar en el espacio del CIS, el que actualmente sólo brinda servicios de asistencia psicológica a quienes lo requieran desde la comunidad.

¹² Ordenanza de creación N°003 del 10 de junio de 2016. Consejo directivo de la Facultad de Ciencias Humanas-UNSL.

construcción de conocimientos válidos para la comunidad científica, y a la transformación social desarrollada por organizaciones o movimientos sociales.

¿Qué son las Prácticas Pedagógicas y Socio-Comunitarias? Son prácticas que promueven la comprensión de las relaciones de poder que rigen el mundo, incentivando de esta manera la disposición para cambiarlo; son prácticas que generen y/o acompañan la transformación social y la humanización de la sociedad y, finalmente, son prácticas pedagógico- políticas, desarrolladas por estudiantes y docentes universitarios junto a aquellos sectores de la comunidad que sufren desigualdad económica, política o cultural, vinculando la formación disciplinar y profesional con las demandas, necesidades y problemáticas de estos sectores sociales, en tránsito a la construcción de un proyecto que apunte a la superación de las desigualdades sociales.

“La falta de comprensión por parte de occidente se explica en gran medida por la confusión, a lo largo de los quinientos años, entre conocimiento y comprensión. Conocer por medio de datos y estadísticas no llega a comprender las emociones, los sentimientos, las historias locales, los deseos de seres humanos despreciados, bombardeados, desquiciados”...“La geopolítica del conocimiento debe cambiarse a geopolítica del sentir, comprender y creer. Occidente, desde los misioneros del siglo XVI a los viajeros del siglo XVIII y XIX a los científicos sociales de la segunda mitad del siglo veinte, conocieron el mundo pero no comprendieron el sentir, el creer y el pensar de las gentes que fuera de occidente habitan el mundo” Mignolo (2014 p.11). La geopolítica del comprender implica entonces que los sujetos de las prácticas pertenezcan a los sectores populares y aludan a colectivos, a grupos que sufren desigualdad y opresión social, pero que también, y sobre todo, tienen posibilidad de transformarse en actores políticos, construirse intersubjetivamente y expresarse en el campo político. Estos sujetos, sus lenguajes y su praxis están declarando una fuerza instituyente que reafirma las democracias desde el sur en nuestros tiempos y territorios, desde otros lugares, desde otras formas de pensar, poniendo en marcha la acción solidaria y colectiva que nos desafía al ensayar nuevas formas de representatividad democrática.

El Centro tiene entre sus objetivos: a) Promover el compromiso académico-político de los docentes y estudiantes con la comunidad, para favorecer la formación crítico-social; b) Coordinar las prácticas pedagógicas y socio-comunitarias que los docentes, estudiantes y no docentes

realizan con los sectores populares en el marco de propuestas de extensión, servicio, formación e investigación y c) Promover las articulaciones intra e inter institucionales necesarias para posibilitar el trabajo con sectores populares.

La estructura del mismo está compuesta por:

	¿QUÉ HACE?	INTEGRANTES
ASAMBLEA	<ul style="list-style-type: none"> • Deliberan ideas y toman decisiones sobre líneas estratégicas de acción • Se reúne al menos una vez al año 	<ul style="list-style-type: none"> • Representantes de organizaciones comunitarias, instituciones públicas, sindicatos, y movimientos sociales. • Integrantes de la comunidad universitaria que desarrollen prácticas socio-comunitarias.
CONSEJO	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecuta las políticas y líneas estratégicas establecidas por la Asamblea Socio-Comunitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seis Representantes de los sectores populares que conforman la Asamblea Socio comunitaria, elegidos por la propia Asamblea • Dos docentes • Dos estudiantes • Secretarios/as de extensión, Académica y Ciencia y Técnica • Un/a integrante de comisión administrativa-operativa
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA OPERATIVA	<p>Garantiza el desarrollo de tres líneas de acción de manera integral:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo de articulación al interior de las cátedras y de los espacios curriculares • Trabajo de articulación con el territorio • Trabajo de ofrecimiento de servicios profesionales 	<ul style="list-style-type: none"> • Un/a coordinador/a general y tres docentes que tengan vinculación directa con prácticas pedagógicas y socio-comunitarias, y un no-docente

El Centro de Prácticas pedagógicas y socio comunitarias está en pleno proceso de implementación desde hace un año pero ya viene significando, desde el momento fundacional, una propuesta diferenciadora de las relaciones comunidad – universidad desde las prácticas mismas que se generan en su dinámica de funcionamiento y los diálogos de actores que se producen. Es por ello que citaremos algunos hitos para dar cuenta de las relaciones que se establecen entre la “alfabetización política” y la “científica”, generando un auténtico “diálogo de saberes” entre lo popular y lo académico en la horizontalidad de relaciones que ponen el énfasis en la igualdad respetando las diferencias.

Cabe citar en primer lugar la conformación del llamado MOMENTO CERO, considerando que el proyecto demanda un proceso de implementación que permita realizar ajustes y ser retroalimentado con la experiencia de campo, para ello se da lugar por lo menos a las siguientes acciones:

1) El Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas conformó una Comisión Provisoria¹³ que garantice la participación de la Universidad y de la Comunidad para la puesta en marcha de los cuerpos de la estructura (Asamblea; Consejo; Coordinación Administrativa Operativa) y la concreción del Centro de PPyPSC. Esto significó en la realidad habilitar un espacio y tiempos de reuniones periódicas para trabajar en formas de entendimiento entre los distintos actores (comunitarios y universitarios) a los fines de poder conformar un colectivo que identifique al Centro como suyo y que lleve adelante el proyecto. De igual manera fue bien interesante el encuentro de lógicas de funcionamiento (popular experiencial resolutive – versus académica objetivista deliberativa) y la puesta en acción en medio de la escena de trabajo de la construcción de un nosotros. “En lo relativo al grado de desarrollo del conocimiento, el saber popular es amplio y va del saber empírico, ligado a la resolución de problemas concretos, al conocimiento abstracto que incluye mayores niveles de sistematicidad. Ahora bien, es necesario señalar que este tipo de saber no se construye en base a los principios de las ciencias sino que posee una estructuración lógica que tiene sentido para los sujetos que lo producen y emplean. Con respecto a su finalidad, el saber popular tiene como intención, por un lado, comprender o transformar la existencia humana y, por otro, operar como organizador que da orden y sentido a la subjetividad de los sectores populares en tanto actúa como referente que estructura la identidad colectiva; y, finalmente, en cuanto a las posibilidades que tienen los sujetos populares de construir conocimiento, el saber popular es una prueba inescrutable que los sectores populares (sectores subalternos) no son sujetos pasivos sino que producen y reproducen conocimientos que dan sentido a su existencia” Enríquez, Figueroa (2014 p.19). Esta Comisión provisoria a medida que avanzaba en su propio conocimiento como colectivo identitario fue realizando reuniones, consultas y pequeñas acciones tanto en distintas zonas territoriales de la comunidad en la ciudad de San Luis (Barrio 1 de mayo; Barrio Pueblo Nuevo; Barrios Unidos del Oeste; etc.), como así también con grupos de universitarios que de una u otra manera se identifican e implican con las prácticas comunitarias (docentes, alumnos, investigadores y extensionistas). El despliegue de este accionar permite ir construyendo una provisoria cartografía social, como ...“instrumento de

¹³ Dicha Comisión creada por Resolución F. N° 168 del 1 de agosto de 2016 estuvo conformada por ocho integrantes de la comunidad representando fundamentalmente a sectores estatales (centro de atención primaria de la salud) organizaciones no gubernamentales y colectivos identitario; de igual manera por 28 miembros de diferentes sectores universitarios: docentes y alumnos de educación, comunicación y psicología, agrupaciones estudiantiles y la secretaría de extensión de la Facultad de Ciencias Humanas.

intervención, no sólo de conocimiento o aproximación, ya que, al actuar tan intensamente con los actores que forman parte de sus procesos de aplicación, generan en éstos nuevas inscripciones y marcas. Este mismo efecto es posible pensarlo a nivel territorial, ya que la Cartografía no sólo describe desde lo objetivo y lo subjetivo, sino que hace ver, aquello que pasa desapercibido, carente de articulación, o sentido inminente, recuperándolo y transformándolo muchas veces en un acontecimiento significativo a nivel territorial” Diez Tetamanti (2012 p.5). Esto es en definitiva una propuesta conceptual y metodológica que permite construir un conocimiento integral del territorio de un grupo social, utilizando instrumentos técnicos y vivenciales, basadas predominantemente en el uso de mapas y elementos gráficos, que permiten la construcción siempre colectiva del otro.



Reuniones zonales comunitarias



Reuniones Comisión Provisoria

2) El trabajo de la comisión provisoria fue posibilitando con su accionar la realización de la primera Asamblea, convocada por el Decanato previo acuerdo con los representantes de las tres líneas que dieron origen a este Centro. Las asambleas ciudadanas, de índole socio comunitaria en esta oportunidad, reúnen mujeres y hombres, asociaciones y organizaciones que desean participar en la renovación democrática y actuar sobre los cambios profundos que viven en su sociedad. Se parte entonces de la diversidad de la sociedad, donde estudiantes, docentes, universitarios, dirigentes sociales, sindicatos, artistas, gestores de espacio comunitarios y vecinos de los barrios, se comprometen juntos a tratar cuestiones cuya amplitud necesita estar a la altura de pueblos y ciudadanos. La Asamblea está pensada para construir estrategias y perspectivas comunes, representando ante todo procesos sociales y participativos donde se construyen relaciones de confianza en el respeto de las diferencias culturales, ideológicas y ciudadanas. Se basan en la organización del diálogo entre los múltiples actores de la sociedad para deducir progresivamente perspectivas comunes y estrategias de acción colectiva. En este sentido es oportuno destacar “...que cuando las comunidades se involucran, comprometen y apoyan los

planes, proyectos y programas en todas sus fases, se aumenta la eficacia de los mismos”. Gómez, Millán (2002 p.110). De este modo se van gestando instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos y las diversas organizaciones comunitarias, que permiten al pueblo organizado ejercer la democracia comunitaria y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades. “Los miembros de un barrio interaccionan más intensamente entre sí que con respecto a la gente de otros barrios, pero los miembros de uno y otro lo hacen más intensamente por pertenecer a la misma ciudad o pueblo, que los que viven en otra ciudad.” Ander-Egg (2003 p. 31).

La primera Asamblea tuvo lugar y fue vivida como una “fiesta” en el sentido que lo plantea la Minga, ya que hubo juegos, trabajo, diálogo, discusiones, comida colectiva, feria de organizaciones y peña; la celebración fue el motivo y esta propuesta se extendió a realizar tres asambleas más, lo cual emana desde el seno de la comunidad como necesidad de realizarse en vista a la elección de un Consejo socio comunitario donde comunidad y universidad pudieran encontrarse representativamente. Atendiendo a los principios y valores de democracia, responsabilidad social, ejercicio democrático de la voluntad popular, etc. la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas¹⁴ se erige como la máxima instancia de deliberación y decisión para el ejercicio del poder comunitario, la participación y el protagonismo popular. Es por ello que los procesos de participación, en la práctica, pertenecen a grupos concretos y específicos de población caracterizados por tener algo en común (necesidades, problemas o, simplemente, centro de interés compartidos).

Luego de este proceso tiene lugar el MOMENTO 1 de conformación del Centro en donde la Línea 1 es la conformación de la Asamblea Socio-comunitaria¹⁵ y el establecimiento de las políticas generales del Centro de PPySC; mientras que la Línea 2 establece la Conformación del Consejo¹⁶ y de la Coordinación Administrativa Operativa del Centro¹⁷ y el establecimiento de los acuerdos iniciales, y esto está en pleno desarrollo.

¹⁴ Las Asambleas se sucedieron en número de cuatro reuniones, la primera el 24 de setiembre, la segunda el 15 de octubre, la tercera el 29 de octubre y la cuarta el 3 de diciembre de 2016.

¹⁵ La tercera asamblea eligió finalmente el Consejo del Centro que opera como fundacional.

¹⁶ Esta instancia está representada por 6 miembros de organizaciones de la comunidad local y 6 miembros de la Facultad de Ciencias Humanas entre alumnos y docentes por los dos departamentos disciplinares de la institución.



3ra. Asamblea Socio comunitaria



1ª Reunión del Consejo CPPySC

Consideraciones Finales

La Universidad trashumante hacia 1996, el Grupo Minga en el 2003 y el Centro de Prácticas pedagógicas y socio comunitarias en el 2016, cada uno en sus contextos y en sus temporalidades aluden a la educación popular como instrumento posibilitador de voluntades en las cuales existe un profundo replanteo democrático de las formas en que los sujetos viven y transitan en la historia. Estas experiencias inscriben a la universidad en una situacionalidad crítica que vuelve sobre si misma poniendo en cuestión prácticas y discursos consolidados. Sin duda han transcurrido veinte años en esta narrativa, la cual hoy recuperamos para proyectar una trayectoria identitaria que posibilita nuevas posiciones con los distintos actores sociales comunitarios y que a su vez viabiliza la instauración de procesos formativos en las curricula de las profesiones desde un otro lugar.

Diremos también que si el espacio deja de ser concebido como mero “referente geofísico”, principalmente ligado a la noción jurídico-política de “territorio”, es porque en la actualidad se lo considera “producto y productor de lo social”, como un “elemento que transforma y es transformado por los procesos históricos, económicos, políticos y culturales”. De esta manera el espacio se torna una categoría de análisis para la comprensión de los fenómenos sociales contemporáneos, y esto recaba una alta importancia al pensar nuestras prácticas comunitarias. Comprender la crisis actual del paradigma cronocéntrico hoy viene de la mano de: “A) La alteración profunda que las transformaciones económicas y tecnológicas ligadas a la

¹⁷ Esta instancia está aún en espera de ser designada en la actualidad.

globalización operan sobre las construcciones socio-políticas modificando los “anclajes territoriales”, las “delimitaciones fronterizas” y las “representaciones sociales” sobre los mismos que estaban ligadas a la geopolítica del Estado-nación, exigiendo la revisión de las categorías vigentes y la incorporación de otras nuevas. B) La deconstrucción que el pensamiento crítico latinoamericano, enmarcado en un contexto más amplio de pensamiento social crítico mundial, viene produciendo sobre el par conceptual espacio-tiempo” Rosales (2016 p. 17). Aparece el debate entonces sobre los territorios y las territorialidades que atraviesan y se inscriben en los comportamientos sociales generando prácticas emancipadoras en sujetos autónomos en nuestras democracias participativas.

Finalmente, haciendo un cierre provisional de lo presentado sostenemos que pensar comunidad y universidad desde las epistemologías del sur, y en ese horizonte las Prácticas Pedagógicas y Socio comunitarias significa admitir que “Las Epistemologías del Sur son profundamente históricas, pero parten de otras historias que no son precisamente la historia universal de Occidente. Hay otras historias más allá de la historia de Occidente, y esas historias son las que constituyen el trabajo presente y futuro de las Epistemologías del Sur. Por un lado, hablamos de un trabajo teórico-empírico sobre el presente, esto es, el presente como un pasado incompleto. El procedimiento para ello es la sociología de las ausencias. Pero, por otro lado, también hablamos de un trabajo teórico-empírico sobre el futuro, esto es, sobre el presente incumplido, en su momento de incumplimiento. Ese es el futuro. De hecho, todos nosotros actuamos siempre en el presente, nunca en el futuro, y por eso se produce la forma de incumplimiento, la cual es activada en las Epistemologías del Sur a través de la sociología de las emergencias. En este sentido, podemos hablar de dos procedimientos centrales de las Epistemologías del Sur: la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias” De Sousa Santos, (2011 p.17). Las Epistemología del Sur desde las ausencias y las emergencias son el reclamo de nuevos procesos de producción, de valorización de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido, de manera sistemática, destrucción, opresión y discriminación causadas por el capitalismo, el colonialismo y todas las naturalizaciones de la desigualdad en las que se han desdoblado. Ellas se inscriben en el horizonte de posibilidad de un contexto intelectual formado por áreas de interés que dibujan

nuevas problemáticas y/o abordajes futuros: 1) las preguntas fuertes y las respuestas débiles, 2) la contradicción entre medidas urgentes y el cambio civilizatorio, 3) la pérdida de los sustantivos, y 4) la relación fantasmal entre la teoría y la práctica. De Sousa Santos (2009).

Comunidad y Universidad en el desarrollo de lo socio comunitario, desde nuestras experiencias situadas, nos posiciona entonces en tres hitos de trabajo y producción en el orden de la revalorización de la educación popular, de la resignificación de la espacialidad y de un sujeto que mirando desde el sur pueda ejercer decolonialmente su ciudadanía democrática. En esta encrucijada de posibilidades seguiremos trabajando...

Bibliografía

ANDER-EGG, Ezequiel. Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad: ¿Qué es el desarrollo de la comunidad? (2003) Buenos Aires, Argentina. 2da Edición. Grupo Editorial Lumen.

COLECTIVO SITUACIONES. Universidad Trashumante (territorios, redes, lenguaje), (2004), Buenos Aires, Argentina, Ediciones Tinta limón.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura. Introducción: las epistemologías del sur, (2011). Disponible en: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf 2/1/2017

DE SOUSA SANTOS, Boaventura. Una Epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. (2009) Buenos Aires: Siglo XXI Editores, CLACSO., P. 160-209

DIEZ TETAMANTI, Juan Manuel «Prólogo». Cartografía Social, Investigación e intervención desde las ciencias sociales, métodos y experiencias de aplicación. (2012). Argentina: EDUPA.

ENRÍQUEZ, Pedro y Figueroa, Paola. Escuela de sectores populares. Notas para pensar la construcción de contenidos escolares desde el saber popular y el académico- científico (2014). Miño y Dávila, Buenos Aires.

ENRÍQUEZ Pedro y De Pauw. Clotilde, (2013) Pobreza, construcción de subjetividad y problemas educativos. KAIROS, revista de temas sociales, Año 17, N° 32, UNSL

FARIAS, Andrea, Di Pascuale, Maria. (2011). Reflexiones acerca de las continuidades y rupturas de una experiencia de educación popular. Argonautas N° 1: 142 – 141. Dpto. de Educación y Formación Docente- San Luis.

GUIZO, Alfredo. Potenciando la diversidad (Diálogo de saberes, una práctica hermenéutica colectiva.). (2000). Medellín, Colombia, Disponible en: http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/potenciando_diversidad.pdf 3/1/2017

- GÓMEZ, Eusebis y Millán Lobelia. La comunidad: espacio para la prevención. (2002). Caracas, Comisión Nacional contra el Uso Ilícito de la Droga (CONACUID). Venezuela.
- IGLESIAS, Roberto. Por el camino con alas de luz Entrevistadora Carina Albornoz. (2009) Revista Electrónica de Psicología Política Año 7 N° 20 - Julio Agosto- Facultad de Psicología, UNSL. Argentina. Disponible en http://www.psicopol.unsl.edu.ar/agosto09_notatato.pdf 4/1/2017
- KAPLÚN, Mario. Una pedagogía de la comunicación. (1998). Madrid: Editorial de la Torre
- Lander Edgardo (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. (1993) Buenos Aires: CLACSO, Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf> 6/1/2017
- MIGNOLO, Walter (comp.) Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo. (2014) Ediciones del Signo. Buenos Aires.
- PALERMO, Zulma (comp.). Des/descolonizar la universidad. (2014) Ediciones del Signo. Buenos Aires
- QUIJANO, Aníbal. “Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina”. En: Edgardo Lander (ed.). La colonialidad del saber. Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. (2000) CLACSO. Buenos Aires,.
- ROSALES Marcela; GARAY Reyna Zenaida María y PEDRAZZANI Carla (editoras) La espacialidad crítica en el pensamiento político-social latinoamericano: nuevas gramáticas de poder, territorialidades en tensión. (2016), UNC – CLACSO, Córdoba.
- TORRES CARRILLO, Alfonso. Educación popular, trayectoria y actualidad. (2011) Universidad Bolivariana de Venezuela, Venezuela.
- VITARELLI, Marcelo. Universidad y nación: repensando la conformación de los estudios superiores en la modernidad argentina (2011) Tiempo de Educar, vol. 12, núm. 24, julio-diciembre, pp. 207-232 Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- VITARELLI, Marcelo. Educación superior, sociedad y política en Argentina. (2016) Universidades Año LXVI, Nueva época, núm. 67, enero-marzo, UDUAL- Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, A.C. México, D.F. Disponible en: <http://www.udual.org/revistauniversidades/doss67-4.html> 12/1/2017
- WALLERSTEIN, Immanuel. Conocer el mundo, saber el mundo. (2001) Ediciones Siglo XXI, México.