

Del estudio de la producción de conocimiento y la historia intelectual. Acerca del libro Ilusión y Ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde la década de los sesenta del historiador Carlos Pabón Ortega

Do estudo da produção de conhecimento e da história intelectual. Sobre o livro Ilusão e Ruínas: imaginários de esquerda em Porto Rico desde a década de sessenta, do historiador Carlos Pabón Ortega

From the study of knowledge production and intellectual history. About the book Illusion and Ruins: Left-wing Imaginaries in Puerto Rico since the 1960s by historian Carlos Pabón Ortega

Enrique José Laboy Vázquez¹

Resumo

Reseña del libro Ilusión y Ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde la década de los sesenta, del historiador Carlos Pabón Ortega. Se trata de una historia intelectual de la llamada nueva lucha por la independencia en Puerto Rico, desde el surgimiento del Movimiento Pro Independencia (MPI) en 1959 hasta la actualidad. Pabón Ortega analiza cómo se construyeron y cómo desaparecieron el discurso y los imaginarios de este movimiento socialista y tercermundista. El historiador examina cuáles eran los imaginarios de la izquierda puertorriqueña; cuáles fueron los debates ideológicos que la marcaron; cómo se resolvieron; por qué y cómo fracasó su proyecto independentista; y cómo desapareció su imaginario de

¹Universidad de Puerto Rico. <https://orcid.org/0009-0003-7390-5011>. Estudiante del Departamento de Historia de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Expresidente y mentor honorario de la Asociación de Estudiantes Historiadores (AEH). Fue becario de investigación de Mellon Mays Undergraduate Fellowship (2023-2025) y participante de la Digital Humanities Scholars in Residence de la UPR Caribe Digital (2024-2025) y del History Summer Institute de la Universidad de Columbia en Nueva York (2025). Es coordinador de edición en la revista Cuadernos de Investigación Histórica del Departamento de Historia de la Universidad de Puerto Rico, Río Piedras. Entre sus intereses de investigación están la historia intelectual, la historia conceptual y la temporalidad en el Caribe del siglo XIX y lo político. enrique.laboy1@upr.edu



independencia socialista. Pabón Ortega sostiene que, a pesar de la influencia del marxismo, la izquierda puertorriqueña era un movimiento fundamentalmente nacionalista, lo cual habría contribuido a su fracaso. Para Enrique J. Laboy Vázquez, esta afirmación podría basarse en una noción sustancialista del marxismo, como si se tratara de un núcleo monosémico, lo que, según él, elimina el carácter plurivocal y polisémico del marxismo, cuyos significados deben comprenderse en el contexto de luchas semánticas específicas.

Palabras clave: historia intelectual, imaginarios, izquierda, Puerto Rico.

Resumo

Resenha do livro *Ilusión y Ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde la década de los sesenta* (Ilusão e Ruínas: Imaginários da Esquerda em Porto Rico desde os Anos Sessenta), do historiador Carlos Pabón Ortega. Trata-se de uma história intelectual da chamada nova luta pela independência em Porto Rico, desde o surgimento do Movimento Pró-Independência (MPI) em 1959 até os dias atuais. Pabón Ortega analisa como o discurso e os imaginários desse movimento socialista e terceiro-mundista foram construídos e posteriormente desapareceram. O historiador examina quais eram os imaginários da esquerda porto-riquenha; quais debates ideológicos a marcaram; como foram enfrentados; por que e de que maneira seu projeto de independência fracassou; e como o imaginário de independência socialista se dissolveu. Pabón Ortega argumenta que, apesar da influência do marxismo, a esquerda porto-riquenha era, fundamentalmente, um movimento nacionalista, o que teria contribuído para seu fracasso. Para Enrique J. Laboy Vázquez, essa afirmação pode se apoiar em uma noção substancialista de marxismo, como se este possuísse um núcleo monosssemântico — o que, segundo o autor, desconsidera o caráter plurivocal e polissemico do marxismo, cujos significados devem ser compreendidos no contexto de lutas semânticas específicas.

Palavras-chave: História intelectual; imaginários; esquerda; Porto Rico.

Abstract

Review of the book *Ilusión y Ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde la década de los sesenta* (Illusion and Ruins: Left-Wing Imaginaries in Puerto Rico since the 1960s), by historian Carlos Pabón Ortega. The book is an intellectual history of the so-called new struggle for independence in Puerto Rico, from the emergence of the Pro-Independence Movement (MPI) in 1959 to the present. Pabón Ortega analyzes how the discourse and imaginaries of this socialist and Third-Worldist movement were constructed and eventually disappeared. The historian examines what the imaginaries of the Puerto Rican left were; which ideological debates shaped it; how these debates were addressed; why and how its independence project failed; and how its imaginary of socialist independence dissolved. Pabón Ortega argues that, despite the influence of Marxism, the Puerto Rican left was fundamentally a nationalist movement, which contributed to

its failure. For Enrique J. Laboy Vázquez, this claim may rely on a substantialist notion of Marxism, as if it had a monosemic core—something that, according to him, disregards the plurivocal and polysemic character of Marxism, whose meanings must be understood within the context of specific semantic struggles.

Keywords: Intellectual history, imaginaries, left, Puerto Rico.

Mi interés por la producción historiográfica de Carlos Pabón Ortega surgió después de escuchar en los pasillos del edificio Luis Palés Matos, en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, que el término “posmo” o “posmoderno” se usaba como un insulto, reduciéndose a la expresión “todo lo malo es posmo” y “todo lo posmo es malo”. Mi interés, entonces, por comprender el porqué de dicha “maldad”, me condujo a un libro titulado *Nación post-mortem: Ensayos sobre los tiempos de insoportable ambigüedad*, que descubrí en una librería de libros usados en las afueras de la universidad. Debo hacer hincapié en que me topé con el libro veinte años después de su publicación. Esto me posibilitó leerlo relativamente apartado de las controversias y discusiones que generó el libro poco después de su publicación, dos décadas antes. Con el transcurso del tiempo y mientras cursaba el Bachillerato en Historia, recibí distintas opiniones, varias críticas, sobre el libro y su autor. Al revisitar el libro por segunda ocasión, escudriñé sus argumentos obviando temporariamente las críticas. Tras esta segunda lectura no comprendía cuál era el problema con el autor y sus planteamientos, que no me parecían tan controversiales, quizás porque pertenecían a un presente ya acontecido, algo distante para mí. David Lowenthal tiene razón: el pasado es un lugar extraño, y este libro, con sus polémicas y sus debates, pertenecía a un pasado, pensado como presente, que no era el mío.

Ilusión y Ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde los sesenta es el libro más reciente del historiador Carlos Pabón, en el que se sintetiza lo que, por más de veinte años, ha sido el “late motiv” de la producción intelectual de este historiador. Con esto nos referimos a la izquierda, sus victorias, sus derrotas, fracasos e ilusiones. Este ha sido su objeto de estudio desde la década de 1980, aparente en una carta coescrita junto al intelectual Roberto Alejandro Rivera, que ponía de manifiesto una serie de problemas a los que se enfrentaba la izquierda

puertorriqueña en aquel momento (Pabón Ortega 2025) Esta carta había sido escrita desde su posición como intelectuales militantes. El primer escrito académico (puntual) en el que Pabón Ortega (2002) comienza a reflexionar sobre la izquierda fue su famoso ensayo “De Albizu a Madonna”. En este, Pabón Ortega critica la desradicalización del nacionalismo, la transmutación de la izquierda y de la derecha, y el surgimiento del neonacionalismo. No obstante, este nuevo libro, *Ilusión y Ruinas*, constituye lo que según el autor es un discurso crítico que pretende moverse entre la dicotomía de la idealización nostálgica y el olvido que borra estas historias.

Las reflexiones de Pabón Ortega sobre la izquierda puertorriqueña, su fracaso, fueron también discutidas, ampliadas y profundizadas en el ensayo “En qué quedó la izquierda”, publicado en *Polémicas: Política, Intelectuales, Violencia* (Pabón 2014). Estos tres textos permiten trazar una continuidad intelectual que culmina en el nuevo libro de autor, *Ilusión y Ruinas*, donde se superponen sus pensamientos más íntimos como exmilitante de izquierda, con sus críticas, ilusiones, frustraciones y desencantos, que se entrelazan con su análisis crítico y su labor de historización reflexiva.

A su vez, este libro se circunscribe al resurgimiento de los estudios de la izquierda durante la Guerra Fría, esto desde la historia intelectual. El libro puede recordarnos textos como *Discutir los Montoneros desde adentro* de Daniela Slipak (2023) en tanto que se escudriñan los manuales, reglamentos, boletines y documentos internos de las organizaciones con las que trabaja para encontrar desplazamientos discursivos y contradicciones conceptuales. Asimismo, nos recuerda al libro de Aldo Marchesi (2019), *Hacer la revolución*, que compara los procesos revolucionarios alejándose del heroísmo y las miradas teleológicas. Además de los textos mencionados, Pabón Ortega realiza un trabajo similar al del historiador Rafael Rojas (2019) en su artículo “El concepto de revolución en Cuba”, en el que el autor analiza cómo los revolucionarios de la Sierra Maestra y el Movimiento 26 de Julio fueron interpretando y relacionándose con el concepto de “revolución” durante sus distintas etapas y su posterior institucionalización. Pabón Ortega entonces analiza cómo las organizaciones como el Movimiento Pro Independencia y el Partido Independentista Puertorriqueño se vincularon y se relacionaron con el marxismo, el socialismo, la Revolución Cubana (1959) y con lo revolucionario.

Como vehículo que permite explorar estos supuestos, Pabón Ortega se hace las siguientes preguntas: “¿cuáles fueron los imaginarios de izquierda en Puerto Rico a partir de la década de los sesenta? ¿cuáles fueron los debates y los conflictos ideológicos de estas izquierdas? ¿cómo se resolvieron? ¿por qué y cómo fracasó el proyecto independentista en sus distintas encarnaciones? ¿Cómo se desvaneció el imaginario socialista”? Este texto, desde un comienzo, hace hincapié en que no pretende narrar qué sucedió ni cómo se desarrollaron las organizaciones de izquierda en Puerto Rico, sino más bien pretende trabajar con sus desplazamientos discursivos y sus debates político-ideológicos. No obstante, el autor, por medio de su historización crítica, reconstruye el andamiaje político-cultural de las décadas de 1960, 1970 y 1980 para futuras investigaciones historiográficas.

El autor analiza la izquierda puertorriqueña desde el inicio de la nueva lucha en los sesenta, su radicalización en los setenta, la Crisis o No-Crisis del Marxismo en los ochenta, y los tiempos de incertidumbre tras la caída del Muro de Berlín y la caída del llamado socialismo real. El historiador examina organizaciones como el Movimiento Pro Independencia (MPI), que luego se convertiría en el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP), el proceso de radicalización y desradicalización del Partido Independentista Puertorriqueño (PIP), el surgimiento del Partido Socialista Revolucionario (PSR), la escisión que conformaría al Movimiento Socialista Popular (MSP), las tendencias militaristas de la Liga Socialista (LS), la búsqueda de una izquierda “verdadera” con la formación del Movimiento Socialista de los Trabajadores (MST); los grupos armados, el clandestinaje, la violencia revolucionaria, las ideas sobre el partido marxista-leninista, y finaliza con una postdata sobre la Alianza País entre el PIP y el Movimiento Victoria Ciudadana (MVC) en las elecciones de 2024. También analiza la relación entre feminismo y el PSP, la conspiración anexionista y el giro hacia el llamado “melonismo”.²

Una de las mayores aportaciones del *Ilusión y ruinas* es que este recopila e historiza la producción intelectual articulada sobre la nueva lucha desde los escritos teórico-políticos de Wilfredo Mattos Cintrón y Héctor Meléndez, militantes e intelectuales de izquierda, hasta

² “Melonismo,” hace referencia a que la insignia del Partido Independentista Puertorriqueño (PIP) es color verde, y la del Partido Popular Democrático es color rojo. A algunos militantes independentistas se les acusaba de ser verdes por fuera y rojos por dentro en el sentido de que, aunque decían ser independentistas y/o socialistas votaban por el Partido Popular Democrático porque era la opción útil.

documentos internos, programas, boletines y cartas que permiten a Pabón Ortega adentrarse en los debates discursivos en el ámbito de la izquierda de la época bajo análisis. La historia político-social que había estudiado la “nueva lucha” no se había dado la tarea de analizar tanto conceptual como discursivamente las organizaciones políticas con las que había trabajado. Antes de lo que se concibe como “historia intelectual”, la historiografía puertorriqueña ha descansado en la narración acrítica de estas historias sin entrar en la categoría del lenguaje o de la ideología y de los discursos de estas organizaciones. Ahí recae la principal aportación historiográfica de este libro, que abre la puerta a otro tipo de investigaciones que no se preocuparán tanto por lo que “verdaderamente” pasó sino más bien en cómo produjeron, reprodujeron y circularon estas ideas a lo largo del tiempo, cuáles fueron las estructuras de significación que crearon las condiciones de posibilidad de dichos lenguajes políticos y cuál fue la semántica histórica que cargó de sentido a sus conceptos fundamentales.

Ilusión y Ruinas, sin embargo, no está libre de debates ni de polémicas. Podría parecer que el historiador Pabón Ortega estaría sugiriendo que el “tercermundismo”, y no el marxismo, constituía el discurso subyacente al nuevo independentismo puertorriqueño. Aunque este autor explora muchas de las variantes del independentismo y del marxismo, entiéndase marxistas-leninistas, trotskistas, maoístas, socialistas democráticos, insiste en que los discursos que seguían dominando dentro de estas agrupaciones marxistas eran de carácter nacionalista. Esta afirmación, sin embargo, corre el riesgo de reposar sobre una noción sustancialista del marxismo, como si se tratara de un concepto con un núcleo semántico fijo y/o monosemántico. Frente a ello, cabría recordar que el marxismo en tanto que concepto político plurívoco y polisémico no remite a esencias sino a usos históricos específicos. El historiador Elías Palti (2007: 248) en su texto *El tiempo de la política* argumentaría que “el sentido de los conceptos políticos cambia con su enunciación”, remitiéndonos a ese viejo debate sobre si las ideas en América Latina estaban fuera de lugar, puesto que dichas ideas eran importadas o descontextualizadas. No obstante, las ideas pueden ser verdaderas o falsas, pero nunca fuera de lugar, puesto que ello es una función del contexto pragmático de su enunciación (Palti 2014). Esto no quiere decir que la manera correcta de analizar al marxismo sea conceptualizando al mismo como criollo y entendiendo cuáles fueron las diferencias que tenía con el marxismo

latinoamericano o europeo, porque sigue partiendo de que hay un sentido verdadero y uno desvirtuado de estudiar y/o pensar el marxismo.

Desde esta perspectiva, más que concebir un “marxismo con imaginarios nacionalistas”, lo que evidencia el libro de Pabón Ortega es la historicidad de un lenguaje político atravesado por resignificaciones y luchas de sentidos. Este tipo de discursos, que estipulan a los conceptos políticos como “tipos ideales”, se encuentran refutados por la nueva historia intelectual, influenciada por Reinhart Koselleck (2001), quien en su libro *Estratos del tiempo* argumenta que en los conceptos se sedimentan sentidos correspondientes a épocas y circunstancias de enunciación diversas que se ponen en juego en cada uno de sus usos.³ En otras palabras, hablamos de que los conceptos son parte de luchas semánticas que impugnan sus sentidos y significados. Partiendo de la capacidad performativa del lenguaje, Quentin Skinner insistiría en que, para entender un concepto político, se debe reconstruir el contexto enunciativo para buscar cuáles fueron las intenciones del autor y qué hacía en el momento al decir lo que decía (Palti 2025). Las coordenadas semánticas particulares del Caribe y las aportaciones de la nueva historia intelectual abrirían el espacio y el debate a otro tipo de estudios que trasciendan del análisis de los tipos ideales, en el que las polémicas giran en torno a cuál movimiento era más o menos marxista, por cómo se alejaba o se acercaba a la idea de marxismo que subyace en la mente del historiador que los estudia.

A manera de conclusión, el libro *Ilusión y Ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde los sesenta* es una aportación valiosa al estudio del pensamiento político y de la forma en la que se trabaja con la producción de conocimiento en el archipiélago. Debo hacer hincapié en que desde la historiografía no había un estudio temático y analítico del engranaje discursivo y conceptual de la izquierda en Puerto Rico que se enfocara en sus desplazamientos junto a los debates político-ideológicos que los impulsaron. Considero que el libro del historiador Carlos Pabón Ortega abre un umbral de posibilidades para otro tipo de investigaciones que se preocupen por el lenguaje, la historia conceptual de lo político, la temporalidad, el contexto pragmático de enunciación y el estudio de la circulación de estas ideas. Su análisis de fuentes

³ El uso del concepto de los tipos ideales desde la historia intelectual hace referencia a la manera en la que los antiguos historiadores de ideas pensaban a las mismas como a modelos completamente coherentes y definidos con características de tipo ideal.

primarias, documentación interna, cartas y manifiestos permite a todo historiador interesado por el estudio de la izquierda en Puerto Rico que pueda adentrarse en los imaginarios de la izquierda desde la década de los sesenta para entender el entramado lingüístico y discursivo que permite las condiciones de posibilidad de dichas ideologías políticas.

Referencias

- Marchesi, Aldo. (2019). *Hacer la revolución*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Palti, Elías. (2007). *El tiempo de la política: el siglo XIX reconsiderado*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Palti, Elías. (2014). *Ideas fuera de lugar: estudios y debates en torno a la historia político-intelectual latinoamericana*. Argentina: Prometeo Libros.
- Palti, Elías. (2025). *La “Nueva Historia Intelectual” I: Quentin Skinner y la Escuela de Cambridge*. Buenos Aires: Prometeo Editorial.
- Pabón Ortega, Carlos. (2025). *Ilusión y ruinas: imaginarios de izquierda en Puerto Rico desde los sesenta*. San Juan: Ediciones Laberinto.
- Pabón Ortega, Carlos. (2002). *Nación postmortem: ensayos sobre los tiempos de insoportable ambigüedad*. San Juan, P.R.: Ediciones Callejón.
- Pabón Ortega, Carlos. (2014). *Polémicas: Política, Intelectuales, Violencia*. Ediciones Callejón.
- Koselleck, Reinhart. (2001). *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*. Introducción de Elías Palti. Traducción de Daniel Innerarity. Barcelona: Ediciones Paidós; I.C.E. de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- Slipak, Daniela. (2023). *Discutir Montoneros desde adentro: cómo se procesaron las críticas en una organización que exigía pasión y obediencia*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.