



VALIDAÇÃO DE CONTEÚDO DE DIAGNÓSTICO DE ENFERMAGEM: REVISÃO INTEGRATIVA

CONTENT VALIDATION OF NURSING DIAGNOSIS: AN INTEGRATIVE REVIEW

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL DIAGNÓSTICO DE ENFERMERÍA: UNA REVISIÓN INTEGRADORA

Andresa Mendonça Oliveira¹, Erika Christiane Marocco Duran²

RESUMO

Objetivo: avaliar a produção científica sobre validação de conteúdo de diagnósticos de enfermagem segundo o ano de publicação, país, periódico de publicação, modelo utilizado, diagnóstico pesquisado, componente estrutural e área/especialidade. **Método:** revisão integrativa norteada pela questão << *O que está sendo produzido sobre a validação de conteúdo de diagnóstico de enfermagem na literatura científica mundial?* >>, nas bases de dados Scopus, CINAHL e MEDLINE. **Resultados:** identificaram-se 265 pesquisas e foram selecionadas 24. O ano com maior publicação foi 2008 com quatro (16,6%) artigos; 13 (54,2%) publicados em periódico internacional e 11 (45,8%) em nacional; a maioria utilizou o modelo de Fehring e a área mais abordada foi a Cardiologia. **Conclusão:** apesar do aumento no número de publicações de validação de conteúdo, a quantidade de pesquisas publicadas é pequena considerando-se a quantidade de diagnósticos de enfermagem e suas áreas. Ressalta-se a necessidade de estudo envolvendo outros componentes estruturais dos diagnósticos e a investigação do tema em outras áreas da enfermagem. **Descritores:** Estudos de Validação; Diagnóstico de Enfermagem; Enfermagem Baseada em Evidências.

ABSTRACT

Objective: evaluating the scientific literature about content validation of nursing diagnoses according to the year of publication, country, publishing journal, used model, diagnosis researched, structural component and field / specialty. **Method:** an integrative review guided by the question << *What is being produced about validation of nursing diagnosis content in the world scientific literature?* >> in the databases Scopus, CINAHL and MEDLINE. **Results:** there were identified 265 searches and 24 were selected. The year with greater publication was 2008 with four (16,6%) articles; 13 (54,2%) published in international journal and 11 (45,8%) in national; most used the model of Fehring and the most covered area was Cardiology. **Conclusion:** despite the increase in the number of content validation publications, the amount of published researches is small considering the amount of nursing diagnoses and their areas. It emphasizes the need for study involving other structural components of the diagnosis and the subject of research in other areas of nursing. **Descriptors:** Validation Studies; Diagnosis of Nursing; Evidence-Based Nursing.

RESUMEN

Objetivo: evaluar la literatura científica acerca de la validación de contenido de los diagnósticos de enfermería segundo el año de publicación, país, periódico de publicación, el modelo utilizado, diagnóstico investigado, el componente estructural y de campo/especialidad. **Método:** esta es una revisión integradora guiada por la pregunta << *¿Lo que se está produciendo acerca de la validación de contenido de diagnóstico de enfermería en la literatura científica mundial?* >> en las bases de datos Scopus, CINAHL y MEDLINE. **Resultados:** se identificaron 265 búsquedas y fueron seleccionadas 24. El año con más publicación fue 2008, con cuatro (16,6%) artículos; 13 (54,2%) publicados en periódico internacional y 11 (45,8%) en el nacional; la mayoría utilizó el modelo de Fehring y el área más cubierta fue la Cardiología. **Conclusión:** a pesar del aumento en el número de las publicaciones de validación de contenido, la cantidad de investigaciones publicadas es pequeña teniendo en cuenta la cantidad de diagnósticos de enfermería y sus áreas. Se hace hincapié en la necesidad de estudio de otros componentes estructurales de los diagnósticos y la investigación del tema en otras áreas de la enfermería. **Descriptores:** Estudios de Validación; Diagnóstico de Enfermería; Enfermería Basada en Evidencias.

¹Enfermeira, Especialista em Enfermagem Oncológica e Tratamento Antineoplásico, Mestranda em Ciências da Saúde, Faculdade de Enfermagem, Universidade Estadual de Campinas/UNICAMP. Bolsista CAPES. Campinas (SP), Brasil. Email: andresamendoliver@gmail.com; ²Enfermeira, Professora Doutora em Enfermagem, Faculdade de Enfermagem/FENf, Universidade Estadual de Campinas/UNICAMP. Campinas (SP), Brasil. E-mail: ecduran@fcm.unicamp.br

INTRODUÇÃO

A Enfermagem, com seu corpo de conhecimento próprio, atua nas respostas que os indivíduos apresentam à situação vivenciada. Como metodologia, utiliza o Processo de Enfermagem (PE) definido como uma ferramenta metodológica que direciona o cuidado realizado pelos profissionais de enfermagem.¹ O Processo de Enfermagem possui respaldo legal do COFEN, de acordo com a Resolução COFEN-358/2009.¹ Este processo é composto por cinco partes, quais sejam, coleta de dados, diagnóstico de enfermagem (DE), planejamento, implementação e avaliação.²

O DE corresponde a segunda etapa do processo de Enfermagem e segundo a *North American Nursing Diagnosis Association Internacional* (NANDA-I) é definido como “julgamento clínico das respostas/experiências do indivíduo, da família ou da comunidade a problemas de saúde/processos vitais reais ou potenciais”. Possui como componentes estruturais o Enunciado diagnóstico, a Definição, as Características definidoras, os Fatores relacionados e os Fatores de risco.²

Na década de 1990, as publicações relacionadas à validação de DE se tornaram frequentes, com o intuito de melhorar e legitimar os diagnósticos descritos pela Taxonomia da (NANDA).³ A NANDA-I é uma associação que organiza a padronização da linguagem de um sistema de classificação de diagnósticos de enfermagem, sendo sua publicação atualizada a cada dois anos. A taxonomia II possui três níveis, com 13 domínios, 47 classes e 221 diagnósticos de enfermagem.²

Certos tipos de pesquisas como: validação de conteúdos, análises de conceitos, validação relacionada a critérios, a construtos e a consenso são indispensáveis para que a taxonomia da NANDA continue baseada em evidências.²

A validade de conteúdo refere-se ao domínio de um dado construto ou o universo do conteúdo. O universo do conteúdo é quem oferece a base e a estrutura para que sejam formuladas questões na qual irá representar de maneira adequada o conteúdo.⁴ Pesquisas sobre validação de conteúdo fornecem a base do aperfeiçoamento dos diagnósticos de enfermagem aprovados e o estabelecimento de novos diagnósticos.²

Portanto, considerando-se a importância dos estudos de validação de conteúdo de diagnóstico para o aperfeiçoamento dos

diagnósticos existentes na enfermagem e o intuito de identificar lacunas no tema estudado para o desenvolvimento de novas pesquisas.

A finalidade deste estudo foi identificar e avaliar por meio da revisão integrativa de literatura, a produção científica sobre a validação de conteúdo de diagnósticos de enfermagem segundo o ano de publicação, país, periódico de publicação, modelo utilizado, diagnóstico pesquisado, componente estrutural do diagnóstico e área/especialidade.

METODOLOGIA

Artigo extraído da dissertação de Mestrado << **Validação de conteúdo das características definidoras do diagnóstico de enfermagem náusea em pacientes em tratamento quimioterápico** >> do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem da Faculdade de Enfermagem da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP).

Foi realizada a revisão integrativa norteada pela seguinte questão: << O que esta sendo produzido em relação a validação de conteúdo de diagnóstico de enfermagem na literatura científica mundial? >>.

A revisão integrativa é uma ferramenta importante na área da saúde, sintetiza as pesquisas disponíveis sobre um tema específico e orienta a prática fundamentada em conhecimento científico.⁵ Esta é recomendada na etapa inicial dos estudos de validação de diagnóstico de enfermagem.³

O levantamento de dados foi realizado no mês de março de 2014 por meio de busca de artigos indexados nas bases de dados Scopus, *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature* (CINAHL) e *Medical Literature Analysis and Retrieval System Online* (MEDLINE).

A pesquisa foi realizada com os seguintes descritores, usando o operador booleano AND: nursing diagnosis and validation studies. Consultando-se os Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) da Biblioteca Regional de Medicina (Bireme) e do Medical Subject Headings (MeSH) da National Library of Medicine (NLM). Além dos Descritores foram usados os termos validation content e validation diagnostic. A associação realizada entre descritores e termos foram: nursing diagnosis and validation studies and validation content e nursing diagnosis and validation studies and validation diagnostic.

Os critérios de Inclusão para selecionar os artigos foram: artigos com resumos disponíveis referentes à validação de

conteúdo de diagnóstico de enfermagem, nos idiomas português, inglês e espanhol indexados nas bases de dados selecionadas e estar disponível, na íntegra.

A seguir, fluxograma com as bases pesquisadas e amostra final da revisão (Figura1).

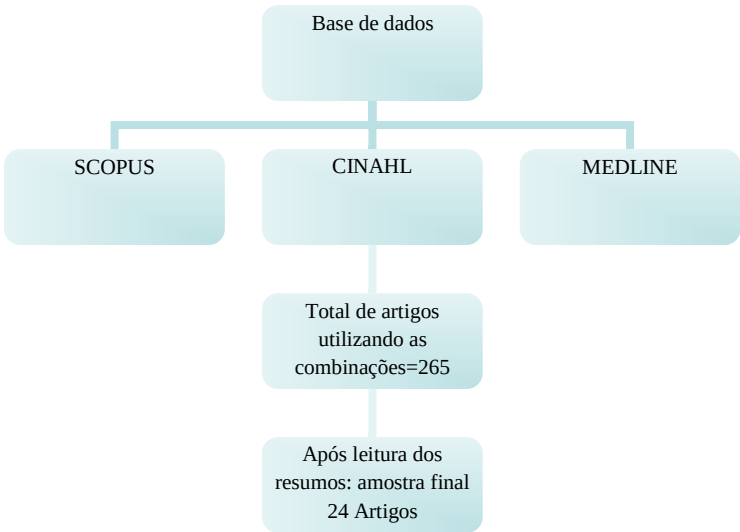


Figura 1. Fluxograma de seleção dos artigos, Segundo base de dados.

RESULTADOS

Durante o processo de busca nas bases de dados identificou-se 265 pesquisas utilizando as combinações. Após leitura dos resumos foram selecionados 24 estudos. Na base de dados Cinahl foram selecionados 15 (62,5%) artigos, Scopus 9 (37,5%) e Medline todos os artigos estavam indexados nas outras bases de dados citada.

Os objetivos dos artigos analisados foram validar o conteúdo de diferentes diagnósticos, no intuito de melhorar a legitimação dos mesmos. O ano que apresentou maior publicação foi 2008 com quatro (16,6%) artigos. Dos artigos incluídos na análise 20 (83,3%) foram produzidos no Brasil, um (4,1%)

na Espanha, um (4,1%) no Japão, um (4,1%) multicêntrico (Bélgica, Canadá, Colômbia, Inglaterra, França e Estados Unidos) e um (4,1%) na Eslováquia.

Dentre os 24 artigos, 13 (54,2%) foram publicados em periódico internacional e 11 (45,8%) em periódico nacional. O periódico com maior publicação internacional foi International Journal of Nursing Terminologies and Classifications com sete (29,1%) artigos e o periódico nacional foi a Acta Paulista de Enfermagem com quatro (16,6%). A tabela 1 apresenta a relação dos periódicos.

Tabela 1. Distribuição dos artigos segundo os periódicos. Campinas, 2013.

Periódicos	n	%
-International Journal of Nursing Terminologies and Classifications	7	29,1
-Acta Paulista de Enfermagem	4	16,6
-Revista Latino-Americana de Enfermagem	3	12,5
-Nursing Diagnosis	2	8,3
-Revista Brasileira de Enfermagem	2	8,3
-Nursing in Critical Care	1	4,2
-International Journal of Nursing Knowledge	1	4,2
-Ciencia y Enfermería	1	4,2
-Enfermería Clínica	1	4,2
-Revista da Escola de Enfermagem da USP	1	4,2
-Revista Gaúcha de Enfermagem	1	4,2
Total	24	100

Quanto ao modelo utilizado, a maioria utilizou o Modelo de validação de conteúdo proposto por Fehring.⁶ A Técnica Delphi, Walker e Avant e Proposta de Hoskins foram abordados em alguns dos trabalhos.

Em relação aos diagnósticos, foram pesquisados Débito Cardíaco diminuído, Desesperança e Ansiedade; Náusea;

Recuperação cirúrgica retardada; Fadiga; Integridade da pele prejudicada, Risco de Integridade da pele prejudicada e Integridade Tissular prejudicada; Risco de Débito Cardíaco diminuído; Angústia Espiritual; Memória prejudicada; Risco para Trauma Vascular; Troca de Gases prejudicada; Proteção Ineficaz; Conhecimento deficiente;

Oliveira AM, Duran ECM.

Validação de conteúdo de diagnóstico de enfermagem...

Disfunção Sexual e Padrões de sexualidade ineficazes; Estilo de vida sedentário; Conflito no desempenho do papel pai/mãe; Medo; Mobilidade Física prejudicada; Distúrbio na Imagem Corporal; Sedentarismo e Desobstrução ineficaz das vias aéreas.

Sobre o componente estrutural dos diagnósticos 15 (62,5%) trabalhos abordaram unicamente as CDs, dois (8,3%) o Enunciado, Definição Conceitual, CD e posição que ocupa na estrutura, um (4,1%) as CDs e fatores relacionados, um (4,1%) a definição conceitual do diagnóstico, um (4,1%) o Título,

Definição, e os fatores de risco, um (4,1%) o Título e característica definidora, um (4,1%) a definição do diagnóstico, um (4,1%) os fatores de risco e um (4,1%) artigo relacionado à definição, característica definidora e fatores de risco. Portanto, características definidoras foi o componente estrutural mais pesquisado.

Em relação à Área/Especialidade observou-se que a maioria das pesquisas abordou a Cardiologia. No quadro 1 é apresentado um panorama geral dos artigos analisados.

Ano e Referência	Diagnóstico pesquisado	Componente estrutural do diagnóstico	Área/Especialidade
2014 ⁷	Náusea	Enunciado/Definição/Posição que ocupa na estrutura/Característica definidora	Período Pós-operatório
2013 ⁸	Recuperação Cirúrgica retardada	Característica definidora e Fatores relacionados	Período Pós-operatório
2013 ⁹	Risco de Débito diminuído	Definição conceitual	Cardiologia
2012 ¹⁰	Fadiga	Característica definidora	Oncologia
2012 ¹¹	Integridade da Pele prejudicada/ Risco de Integridade da Pele Prejudicada e Integridade Tissular Prejudicada	Definições dos diagnósticos/ Característica definidora/Definições operacionais/Fatores de risco	Dermatologia e estomaterapia
2011 ¹²	Risco de Débito Cardíaco diminuído	Fatores de risco	Cardiologia
2011 ¹³	Desesperança	Característica definidora	Contexto social e Cultural
2011 ¹⁴	Débito Cardíaco diminuído	Característica Definidora	Cardiologia
2010 ¹⁵	Débito Cardíaco diminuído	Características definidoras: atualmente aprovadas + as identificadas por meio de revisão da literatura	Cardiologia
2010 ¹⁶	Memória prejudicada	Definição/Características definidoras e Fatores relacionados	Geriatria
2010 ¹⁷	Angústia Espiritual	Título/Definição/Característica definidora/Disposição na Taxonomia II	Assistência de enfermagem
2009 ¹⁸	Risco para Trauma Vascular	Título/Definição/Mecanismos de vulnerabilidade/Fatores de risco	Punção Vascular
2008 ¹⁹	Troca de Gases prejudicada	Característica Definidora	Emergência
2008 ²⁰	Ansiedade	Características definidoras	Assistência de Enfermagem
2008 ²¹	Proteção Ineficaz	Características definidoras	Nefrologia/ Hemodiálise
2008 ²²	Conhecimento deficiente	Características definidoras	Cardiologia
2007 ²³	Disfunção Sexual e Padrões de Sexualidade Ineficazes	Título/Característica definidora	Sexualidade
2007 ²⁴	Estilo de vida sedentário	Característica Definidora	Contexto cultural

2006 ²⁵	Conflito no desempenho do papel pai/mãe	Características definidoras	Neonatologia
2004 ²⁶	Medo e Ansiedade	Características definidoras	Queimado
2002 ²⁷	Mobilidade física prejudicada	Características definidoras	Geriatría
2002 ²⁸	Distúrbio na Imagem Corporal	Características definidoras	Contexto cultural
2001 ²⁹	Sedentarismo	Característica definidora	Enfermagem comunitária
1991 ³⁰	Ansiedade/ Desesperança/ Desobstrução ineficaz das vias aérea	Característica definidora	Terapia intensiva

Figura 2. Descrição dos artigos de validação de conteúdo selecionados segundo o ano e referência, Diagnóstico pesquisado e Área/Especialidade. Campinas, 2013.

DISCUSSÃO

A maioria dos trabalhos foi produzida no Brasil, com publicações em periódicos internacionais e nacionais com versões do artigo na língua inglesa. Estas publicações proporcionam maior visibilidade à experiência nacional.³¹ Isto mostra o envolvimento dos pesquisadores brasileiros nesta temática.

Em relação aos Diagnósticos identificados neste estudo percebe-se que diferentes diagnósticos da NANDA-I foram estudados. A taxonomia II possui três níveis, quais sejam, 13 domínios, 47 classes e 221 diagnósticos de enfermagem.²

Esta taxonomia simboliza um dos componentes mais relevantes do processo de enfermagem, por significar que os profissionais possuem uma função independente e cooperativa com os demais membros da equipe de saúde. No seu trabalho diário os diagnósticos de enfermagem oriundos da taxonomia são a base do trabalho desempenhado. Portanto é um marco da prática profissional dos enfermeiros e indispensável na assistência prestada.² Assim, muitos diagnósticos ainda precisam ser validados.

Quanto ao modelo utilizado, a maioria utilizou o Modelo de validação de conteúdo proposto por Fehring. Em um estudo sobre as pesquisas publicadas no Brasil, que utilizaram como metodologia a validação de conteúdo de diagnósticos, intervenções e resultados de enfermagem, os autores concluíram que a utilização da metodologia de validação de conteúdo de Fehring se constituiu como a de maior aplicação pelos pesquisadores.³² Esta metodologia pode ser adaptada e está subsidiando os estudos de validação.

Foram abordados nos trabalhos todos os componentes estruturais de um diagnóstico: o Enunciado, Definição, Característica

definidora, Fator relacionado e Fator de risco, sendo que a característica definidora foi a mais estudada. Observou-se em estudo de revisão integrativa publicado em 2012, que aproximadamente 91% dos trabalhos validaram as características definidoras,³¹ reforçando o resultado encontrado neste estudo. Destaca-se a importância de pesquisar os demais componentes do diagnóstico de Enfermagem.

Analisar todos os componentes estruturais fornece a base para a compreensão do diagnóstico de enfermagem pesquisado e da sua esfera de atividade.⁷ O enunciado diagnóstico refere-se ao nome do diagnóstico e inclui, pelo menos o julgamento de Enfermagem e o foco do diagnóstico.²

A definição possui uma descrição precisa e clara e ajuda a distinguir dos diagnósticos semelhantes.² Esta proporciona ao enfermeiro a decisão de utilizar um diagnóstico de enfermagem. Em estudo referente à validação de conteúdo do diagnóstico de enfermagem Náusea em pacientes em período pós-operatório, 82,70% dos expertos concordaram ser adequada a definição do diagnóstico estudado.⁷

As características definidoras são “Pistas/inferências que se agrupam como manifestações de um diagnóstico de enfermagem real ou de promoção da saúde. Os fatores de risco são elementos que aumentam a vulnerabilidade de um indivíduo, grupo, comunidade ou família, a um evento prejudicial. Está presente apenas nos diagnósticos de risco. E para finalizar os componentes estruturais do diagnóstico, tem-se os fatores relacionados que ocorre nos diagnósticos de enfermagem reais e síndromes.²

A validação de conteúdo na área de cardiologia foi a mais investigada. Estudo que abordou a validação de conteúdo de

Oliveira AM, Duran ECM.

características definidoras presentes na NANDA-I e de novas características acrescentadas após revisão da literatura do diagnóstico de enfermagem Débito Cardíaco diminuído, mostra a necessidade da introdução de novas características e a revisão das características atualmente aceitas na taxonomia para tal diagnóstico.¹⁵

Observa-se a necessidade de desenvolver pesquisas de validação envolvendo outras áreas do conhecimento da Enfermagem. Na literatura nacional e internacional, em várias áreas do conhecimento, os estudos de validação são utilizados na pesquisa, o que evidência a importância desta temática.³³

Pesquisas de validação de diagnósticos com desenvolvimento bem estruturado são o caminho para o futuro progresso de estudos envolvendo intervenções de enfermagem.³⁴ Portanto os diagnósticos de enfermagem devem ser validados e quando julgarem pertinentes, reformulados.¹⁷ Permitindo o crescimento e desenvolvimento dos diagnósticos de enfermagem.

CONCLUSÃO

Identificou-se por meio da revisão integrativa a produção científica referente à validação de conteúdo de diagnósticos de enfermagem na literatura. Os resultados evidenciaram que o ano com maior publicação foi 2008; a maioria dos artigos foram publicados em periódico internacional; o Modelo de validação de conteúdo proposto por Fehring mais utilizado; diferentes diagnósticos validados; o componente estrutural mais pesquisado foi as características definidoras e à Área/Especialidade foi a Cardiologia.

Apesar do aumento no número de publicações de validação de conteúdo realizada por pesquisadores, a quantidade de pesquisas publicadas é considerada pequena em relação à quantidade de diagnósticos de enfermagem da Nanda- I e as áreas que envolvem a enfermagem.

Ficou clara a necessidade de novas pesquisas envolvendo outros componentes estruturais do diagnóstico de enfermagem além das características definidoras e a investigação da validade de conteúdo em outras áreas do conhecimento da enfermagem. No intuito de contribuir para a prática de Enfermagem.

AGRADECIMENTOS

Ao apoio recebido da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)

Validação de conteúdo de diagnóstico de enfermagem...

REFERÊNCIAS

1. Conselho Federal de Enfermagem (COFEN). Resolução n.358/2009. Dispõe sobre a Sistematização da Assistência de Enfermagem e a implementação do Processo de Enfermagem em ambientes, públicos ou privados, em que ocorre o cuidado profissional de Enfermagem, e dá outras providências [internet]. Brasília; 2009. Disponível em: http://novo.portalcofen.gov.br/resoluco-cofen-3582009_4384.html.
2. NANDA Internacional. Diagnósticos de enfermagem da NANDA: definições e classificações, 2012-2014. Porto Alegre: Artmed; 2013.
3. Pompeo DA, Rossi LA, Galvão, CM. Revisão integrativa: etapa inicial do processo de validação de diagnóstico de enfermagem. Acta Paul enferm [Internet]. 2009 [cited 2014 Dec 15];22(4):434-8. Available from: <http://www.scielo.br/pdf/apv/v22n4/a14v22n4.pdf>
4. LoBiondo-Wood G, Haber J. Pesquisa em Enfermagem: Métodos, Avaliação Crítica e Utilização. 4ª edição. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan; 2001. p 140-55.
5. Souza MT, Silva MD, Carvalho R. Revisão integrativa: o que é e como fazer. Einstein [Internet]. 2010 [cited 2014 Dec 15];8(1Pt 1):102-6. Available from: http://astresmetodologias.com/material/O_que_e_RIL.pdf
6. Fehring RJ. Methods to validate nursing diagnoses. Heart Lung. 1987;16(6):625-9.
7. Pompeo DA, Rossi LA, Paiva L. Content validation of the nursing diagnosis Nausea. Rev esc enferm USP [Internet]. 2014 [cited 2014 Dec 15];48(1):48-56. Available from: <http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v48n1/0080-6234-reeusp-48-01-48.pdf>
8. Appoloni AH, Herdman H, Napoleão AA, Carvalho EC, Hortense P. Concept Analysis and Validation of the Nursing Diagnosis, Delayed Surgical Recovery. International Journal of Nursing Knowledge [Internet]. 2013 [cited 2014 Dec 15];24(3):115-21. Available from: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2047-3095.2013.01241.x/pdf>
9. Santos ER, Souza MF, Gutiérrez MGR, Maria VLR, Barros ALBL. Validation of the concept Risk for Decreased Cardiac Output. Rev Latino-Am Enfermagem [Internet]. 2013 [cited 2014 Dec 15];21(spe):97-104. Available from:

Oliveira AM, Duran ECM.

<http://www.scielo.br/pdf/rlae/v21nspe/13.pdf>

10. Silva, PO, Gorini, MPC. Validation of defining characteristics for the nursing diagnosis of fatigue in oncological patients. Rev Latino-Am. Enfermagem [Internet]. 2012 [cited 2014 Dec 15]; 20(3):504-10. Available from:

<http://www.scielo.br/pdf/rlae/v20n3/a11v20n3.pdf>

11. Ribeiro MAS, Lages JSS, Lopes MHB. Nursing diagnoses related to skin: operational definitions. Rev Latino-Am Enfermagem [Internet]. 2012 [cited 2014 Dec 15];20(5):863-72. Available from:

<http://www.scielo.br/pdf/rlae/v20n5/07.pdf>

12. Melo RP, Lopes MVO, Araujo TL, Silva LF, Santos FAAS, Moorhead S. Risk for decreased cardiac output: validation of a proposal for nursing diagnosis. Nursing in Critical Care [Internet]. 2011 [cited 2014 Dec 15];16(6):287-294. Available from:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1478-5153.2011.00453.x/pdf>

13. Gurková E, Žiaková K, Čáp J. Content Validation of Hopelessness in Slovakia and Czech Republic. International Journal of Nursing Terminologies and Classifications [Internet]. 2011 [cited 2014 Dec 15];22(1):33-39. Available from:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-618X.2010.01173.x/pdf>

14. Brandão SMG, Altino DM, Silva RCG, Lopes JL. Defining Characteristics of Decreased Cardiac Output: A Literature Review. International Journal of Nursing Terminologies and Classifications [Internet]. 2011 [cited 2014 Dec 15];22(2):92-102. Available from:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-618X.2010.01174.x/pdf>

15. Lopes JL, Altino D, Silva RCG. Content validation of current and new defining characteristics of the nursing diagnosis: decreased cardiac output. Acta paul enferm [Internet]. 2010 [cited 2014 Dec 15];23(6):764-8. Available from:

http://www.scielo.br/pdf/ape/v23n6/en_08.pdf

16. Chaves EHB, Barros ALBL, Marini M. Aging as a Related Factor of the Nursing Diagnosis Impaired Memory: Content Validation. International Journal of Nursing Terminologies and Classifications. [Internet]. 2010 [cited 2014 Dec 15];21(1):14-20. Available from:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-618X.2009.01140.x/pdf>

Validação de conteúdo de diagnóstico de enfermagem...

17. Chaves ECL, Carvalho EC, Hass VJ. Validation of the nursing diagnosis Spiritual Anguish: analysis by experts. Acta paul enferm [Internet]. 2010 [cited 2014 Dec 15];23(2):264-270. Available from: http://www.scielo.br/pdf/ape/v23n2/en_18.pdf

18. Arreguy-Sena, C, Carvalho, EC. Risk for vascular trauma: diagnosis proposal and validation by experts. Rev bras enferm. [Internet]. 2009 [cited 2014 Dec 15];62(1):71-8. Available from:

<http://www.scielo.br/pdf/reben/v62n1/11.pdf>

19. Dalri MCB, Rossi LA, Cyrillo RMZ, SILVA Canini SRMS, Carvalho EC. Validation of the Impaired gas Exchange Diagnosis in Adults Receiving Emergency Care. Ciencia Y Enfermeria. [Internet]. 2008 [cited 2014 Dec 15];14(1):63-72. Available from:

<http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v14n1/art08.pdf>

20. Oliveira N, Chianca T, Rassool GH. A Validation Study of the Nursing Diagnosis Anxiety in Brazil. International Journal of Nursing Terminologies and Classifications. [Internet]. 2008 [cited 2014 Dec 15];19(3):102-10. Available from:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-618X.2008.00089.x/pdf>

21. Capellari C, Almeida MA. Nursing diagnosis Ineffective Protection: content validation in patients under hemodialysis. Rev Gaúcha Enferm [Internet]. 2008 [cited 2014 Dec 15];29(3):415-22. Available from:

http://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/23605/000670300.pdf?sequence=1&locale=pt_BR

22. Galdeano LE, Rossi LA, Pelegriño FM. Content validation of the "deficient knowledge" nursing diagnosis. Acta paul enferm [Internet]. 2008 [cited 2014 Dec 15];21(4):549-55. Available from:

http://www.scielo.br/pdf/ape/v21n4/en_a03v21n4.pdf

23. Melo AS, Carvalho EC, Pelá NTR. Proposed Revisions for the Nursing Diagnoses Sexual Dysfunction and Ineffective Sexuality Patterns. International Journal of Nursing Terminologies and Classifications [Internet]. 2007 [cited 2014 Dec 15];18(4):150-5. Available from:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-618X.2007.00070.x/pdf>

24. Guirao-Goris JA, Duarte-Climent G. The Expert Nurse Profile and Diagnostic Content Validity of Sedentary Lifestyle: The Spanish Validation. International Journal of Nursing Terminologies and Classifications [Internet].

Oliveira AM, Duran ECM.

2007 [cited 2014 Dec 15];18(3):84-91. Available from: http://www.uv.es/joguigo/castellano/castellano/Sedentarismo_files/Sedentarismo-ijnt_056.pdf

25. Carmona EV, Lopes MHBM. Content Validation of Parental Role Conflict in the Neonatal Intensive Care Unit. *International Journal of Nursing Terminologies and Classifications* [Internet]. 2006 [cited 2014 Dec 15];17(1):3-9. Available from: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1744-618X.2006.00017.x/pdf>

26. Bergamasco EC, Rossi LA, Carvalho EC, Dalri MCB. Diagnoses of fear and anxiety: content validation for a burned patient. *Rev Bras Enferm* [Internet]. 2004 [cited 2014 Dec 15];57(2):170-7. Available from: <http://www.scielo.br/pdf/reben/v57n2/a08v57n2.pdf>

27. Bachion MM, Araújo LAO, Santana RF. Validação de conteúdo do diagnóstico de enfermagem “Mobilidade Física Prejudicada” em idosos: uma contribuição. *Acta Paul Enf* [Internet]. 2002 [cited 2014 Dec 15];15(4):66-72. Available from: <file:///C:/Users/Andresa%20Mendon%C3%A7a/Downloads/pdf-art7.pdf>

28. Ogasawara C, Matsuki M, Egawa T, Ohno Y, Masutani E, Yamamoto Y, Kume Y. Validation of the Defining Characteristics of Body Image Disturbance in Japan. *Nursing Diagnosis* [Internet]. 1999 [cited 2014 Dec 15];10(1):15-20. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10358520>

29. Goris JAG, Pina PM, Campo PMD. Validación Del contenido diagnóstico de La etiqueta diagnóstica enfermera “sedentarismo”. *Enfermería Clínica* [Internet]. 2001 [cited 2014 Dec 15];11(4):135-140. Available from: http://ac.els-cdn.com/S1130862101737060/1-s2.0-S1130862101737060-main.pdf?_tid=bea76268-aa3e-11e4-a3ac-00000aab0f6b&acdnat=1422814899_8fbfd2fe23e73c3be41e2b96d854b9fa

30. Wake M, Fehring R, Fadden T. Multinational Validation of Anxiety, Hopelessness, and Ineffective Airway Clearance. *International Journal of Nursing Terminologies and Classifications*. [Internet]. 1991 [cited 2014 Dec 15];2(2):1-15. Available from:

http://epublications.marquette.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1058&context=nursing_fac

31. Lopes CT, Carneiro CS, Santos VB, Barros ALBL. Diagnósticos de enfermagem validados

Validação de conteúdo de diagnóstico de enfermagem...

em cardiologia no Brasil: revisão integrativa de literatura. *Acta paul enferm* [Internet]. 2012 [cited 2014 Dec 15];25(spe1):155-60. Available from: <http://www.scielo.br/pdf/ape/v25nspe1/24.pdf>

32. Monteiro DR, Pedroso MLR, Lucena AF, Almeida MA, Motta MGC. Studies on content validation in interface with the nursing classification systems: Literature Review. *J Nurs UFPE on line* [Internet]. 2013 [cited 2014 Dec 15];7(esp):4130-7. Available from: <file:///C:/Users/Andresa%20Mendon%C3%A7a/Downloads/3034-40871-1-PB.pdf>

33. Silva MAR, Vedovato TG, Lopes MHBM, Monteiro MI, Guirardello EB. Validation studies in nursing: integrative review. *Rev Rene* [Internet]. 2013 [cited 2014 Dec 15];14(1):218-28. Available from: <http://www.revistarene.ufc.br/revista/index.php/revista/article/view/54/pdf>

34. Carvalho EC, Mello AS, Napoleão AA, Bachion MM, Dalri MCB, Canini SRMS. Validação de diagnóstico de enfermagem: reflexão sobre dificuldades enfrentadas por pesquisadores. *Rev Eletr Enf* [Internet]. 2008 [cited 2014 Dec 15];10(1):235-240. Available from: <http://www.fen.ufg.br/revista/v10/n1/pdf/v10n1a22.pdf>

Submissão: 11/11/2014

Aceito: 22/08/2015

Publicado: 15/09/2015

Correspondência

Andresa Mendonça de Oliveira
Rua Gilberto Pattaro 150
Condomínio Bairro Alto
Bairro Residencial Burato
CEP 13084-375 – Campinas (SP), Brasil