



ARTÍCULO ORIGINAL

ANÁLISIS DEL PERFIL DE LAS TESIS DE CALIDAD DE ENFERMERÍA
ANALYSIS OF THE QUALITATIVE DISSERTATION OUTLINES OF NURSING
ANÁLISE DO DELINEAMENTO DAS DISSERTAÇÕES QUALITATIVAS DA ENFERMAGEM

Maria Elisa Brum do Nascimento¹, Kátia Renata Antunes Kochla², Anice de Fátima Ahmad Balduino³, Maria de Fátima Mantovani⁴, Liliana Maria Labronici⁵

RESUMEN

Objetivo: analizar el trazado metodológico de las tesis de Enfermería mediante los criterios propuestos por las directrices de revisión crítica en investigación cualitativa. **Método:** estudio descriptivo, retrospectivo y documental, con 25 tesis publicadas entre los años 2006 y 2010 en la página web del Curso de Maestría en Enfermería, del Programa de Pos-graduación de la Universidad Pública del Estado de Paraná (Brasil). **Resultados:** todas las tesis demuestran claridad del objeto de estudio. Respecto al rigor del proceso, no se identificó el procedimiento de recolección de datos en tres estudios. En el rigor analítico se observó una ausencia de análisis inductivos e identificación de los resultados con claridad en cinco investigaciones. En referente a la auditabilidad la mayoría de las tesis presenta limitaciones en la aplicación de la línea de decisiones. Sobre el rigor global, se observó que ninguna tesis atiende a todos los componentes de confiabilidad, apenas los de credibilidad. **Conclusión:** se consideró que las tesis estudiadas atienden parcialmente a los criterios planteados por las directrices de revisión crítica en investigación cualitativa. **Descriptor:** Investigación en Enfermería; Investigación Cualitativa; Metodología.

ABSTRACT

Objective: to analyze the methodological design of the Nursing dissertations by the proposed criteria by the guidelines of critical review in qualitative research. **Method:** descriptive study, a retrospective documentary with 25 dissertations published in the years 2006-2010 on the web site of the Master's Degree in Nursing Graduation Program, Public University of Paraná / Brazil. **Results:** all essays clearly demonstrate the object of study. As for the procedural rigor it was not identified the procedure for data collection in three studies. In analytical rigor we perceived absence of inductive analysis and clear identification of the results in five surveys. In auditability, most dissertations present limitations in the application of track-making. In the global rigor we observed that no dissertation meets all components of reliability, only the credibility components. **Conclusion:** it was considered that the dissertations study partially meet the criteria proposed by the guidelines of critical review in qualitative research. **Descriptors:** Nursing Research; Qualitative Research; Methodology.

RESUMO

Objetivo: analisar o delineamento metodológico das dissertações de Enfermagem mediante os critérios propostos pelas diretrizes de revisão crítica em pesquisa qualitativa. **Método:** estudo descritivo, retrospectivo e documental, com 25 dissertações publicadas nos anos de 2006 a 2010 na *web site* do Curso de Mestrado em Enfermagem, do Programa de Pós-Graduação, da Universidade Pública do Estado do Paraná/Brasil. **Resultados:** todas as dissertações demonstram clareza do objeto de estudo. Quanto ao rigor processual não foi identificado o procedimento de coleta de dados em três estudos. No rigor analítico percebeu-se ausência de análises indutivas e identificação dos resultados com clareza em cinco pesquisas. Na auditabilidade a maioria das dissertações apresenta limitações na aplicação da trilha de decisões. No rigor global observou-se que nenhuma dissertação atende todos os componentes de confiabilidade, somente os de credibilidade. **Conclusão:** considerou-se que as dissertações estudadas atendem parcialmente aos critérios propostos pelas diretrizes de revisão crítica em pesquisa qualitativa. **Descritores:** Pesquisa em Enfermagem; Pesquisa Qualitativa; Metodologia.

¹Enfermeira Mestre em Educação, Docente del Curso de Graduación de la Universidad Positivo, Doctoranda en Enfermería, Programa de Pos-Graduación en Enfermería, Universidad Federal de Paraná/PPGENF/UFPR. Curitiba (PR), Brasil. E-mail: elismek@hotmail.com;

²Enfermeira, Mestre em Enfermería, Docente do Curso de Graduación de la Universidad Positivo, Doctoranda en Enfermería, Programa de Pos-Graduación en Enfermería, Universidad Federal de Paraná/PPGENF/UFPR. Curitiba (PR), Brasil. E-mail: katiaantunes.kochla@gmail.com; ³Enfermeira, Mestre em Enfermería, Doctoranda en Enfermería, Programa de Pos-Graduación en Enfermería, Universidad Federal de Paraná/PPGENF/UFPR. Curitiba (PR), Brasil. E-mail: anicebalduino@ig.com.br; ⁴Enfermeira, Profesora Doctora en Enfermería, Departamento de Enfermería, Universidad Federal de Paraná/UFPR. Becaria de produtividade CNPq. Curitiba (PR), Brasil. E-mail: mfatimamantovani@ufpr.br; ⁵Enfermeira, Profesora Doctora en Enfermería, Departamento de Enfermería, Universidad Federal de Paraná/UFPR. Curitiba (PR), Brasil. E-mail: lililabronici@ufpr.com.br

INTRODUCCIÓN

La producción científica de enfermería brasileña vinculada a los cursos de Pos-Graduación (PG), especialmente los de Strictu Sensu, ha venido contribuyendo al incremento de un cuerpo de conocimiento cualificado, dirigido a la ampliación del perfeccionamiento científico y tecnológico en sanidad. Algunos estudios evidencian la asociación de programas y su colaboración en la adquisición de habitus científico de los enfermeros, capaces de viabilizar condiciones propicias al aumento de habilidades y competencias para la adopción de actitudes y revelar su papel de investigadores. Tales atributos convergen a la formación de estrategias en el desarrollo personal e institucional, favorable a la colaboración entre escuela y sociedad, al prepararlas para responder con responsabilidad y compromiso a los problemas sociales, económicos y culturales enfrentados.

En 1978 se instituyó el Seminario Nacional de Investigación en Enfermería/Senpe, enfocado en el desarrollo científico de la profesión, también destacando el creciente empeño de los enfermeros investigadores en las actividades investigativas y su progresiva madurez. En este panorama, se percibe que la ampliación de estas potencialidades en la formación puede estar vinculada al avance en el avance científico y tecnológico, y con ello exige amplia apertura para la diversidad e interdisciplinariedad de conocimientos, así como ambiente que propicie relaciones e interacciones, centrados en la construcción de saberes y prácticas. Por lo tanto, la edificación de la investigación elaborada en los programas Strictu Sensu se constituye como elemento esencial en la producción de enfermería y sanidad.

Al incluir las producciones de área, se observa la dirección que configura la preferencia en los PG de Enfermería, por el empleo de métodos cualitativos, surgen con la necesidad de comprender y comprobar la existencia de fenómenos que rodean la subjetividad del proceso salud-enfermedad. Se refieren a los estudios que buscan significados, representaciones, simbolizaciones, percepciones y el punto de vista subjetivo del sujeto estudiado. El raciocinio del investigador se basa, principalmente, en la percepción y comprensión humanas que persiguen el entendimiento de las cuestiones de sanidad y su característica peculiar de abarcar lo multidisciplinario. Es un campo complejo que requiere conocimientos distintos e integrados.

A pesar del elevado porcentaje de utilización de las investigaciones cualitativas en Enfermería, un estudio destacó la necesidad de seguimiento y profundización teórica de las investigaciones cualitativas, en las que se notan aspectos articulados y la sospecha de empobrecimiento del método, considerando la ausencia de rigor en las investigaciones. El abordaje reside en la desconfianza de que el modelo investigativo demuestra dificultades en ir más allá de una interpretación inmediata y superficial de la realidad, y describe lo obvio en perjuicio de un resultado de cuño científico.

La dirección de estas pesquisas exige cumplimiento riguroso de su diseño e incurre en la búsqueda de refinamiento que puede ser fomentado mediante la adopción de estrategias de evaluación sistemática y organizada. Su objetivo consiste en pautar la producción del conocimiento, que permite el descubrimiento de estudios con criterio, con al añadido de informaciones consistentes para la práctica profesional de los enfermeros. Tales consideraciones remiten al empleo de criterios de juicio según el Impreso de Revisión Crítica: Estudios Cualitativos, originalmente desarrollados por un Grupo de Investigación en Práctica Basada en Evidencias, de Terapia Ocupacional de la Universidad McMaster y revisado. Este contempla las directrices que auxilian a los lectores, investigadores a perfeccionar la evaluación crítica de artículos de investigación cualitativa.

Con el fin de demostrar si las tesinas con diseño cualitativo atienden a las directrices de rigor y validez según el impreso adaptado de revisión crítica de investigación cualitativa, el objetivo de este estudio es:

- Analizar el diseño metodológico de las tesinas de Enfermería mediante los criterios propuestos por las directrices de revisión crítica en investigación cualitativa.

MÉTODO

Estudio descriptivo, retrospectivo y documental, realizado en la página web del Curso de Maestría en Enfermería del Programa de Pos-Graduación en Enfermería de una Universidad Pública del Estado de Paraná (Brasil), mediante el levantamiento de los resúmenes de las tesinas cualitativas publicadas entre los años 2006 y 2010. Se adoptaron como criterios de inclusión las investigaciones con delineamiento cualitativo, relacionadas a los temas: salud del adulto, sanidad colectiva, salud del trabajador y sanidad mental, y criterios de exclusión a las

investigaciones cualitativas y cuantitativas relativas a niños y ancianos.

Para la selección de las tesis se leyeron todos los resúmenes, se identificaron las características principales del objeto de investigación, objetivos, cuadro metodológico. La clasificación se obtuvo por año de publicación y eje temático, lo que permitió el agrupamiento cuantitativo.

La recolecta de datos se realizó mediante la utilización de un cuestionario adaptado a las Directrices de Revisión Crítica: investigación cualitativa que posee once criterios de análisis, de los cuales sólo se observaron seis: objetos de estudio, delineamiento de la investigación, rigor procesal, rigor analítico, auditabilidad y rigor global. La elección de determinados criterios del cuestionario emana de la necesidad de profundizar los aspectos de rigor en la construcción de la investigación con enfoque en la aplicación de la metodología y su proyección de validez científica.

El análisis documental y relectura de los resúmenes, introducción y metodología como fuente de investigación se desdoblaron en las siguientes etapas: primero la lectura crítica de los resúmenes, introducción, metodología y resultados de las disertaciones disponibles en la página web de la Pos-Graduación de las tesis elaboradas en el Curso de Maestría desde 2006 a 2010. La segunda etapa consideró la claridad de propósitos y objetivos o cuestiones de investigación, identificación del delineamiento de la investigación, perspectiva teórica y método empleado para responder las cuestiones de estudio y rigor

procesal al integrar las estrategias y métodos usados por los investigadores en los procedimientos de la recolecta de datos.

El análisis de datos contempló el rigor analítico, auditabilidad y rigor global. El rigor analítico se definió mediante la constatación sobre el carácter inductivo de los análisis y si fueron base para resultados consistentes y reflexivos con los datos. La auditabilidad relaciona la decisión del investigador para transformar las informaciones en temas y códigos. Por último, en el rigor global se pretendió observar si se verificaron los cuatro componentes de la confiabilidad, léanse credibilidad, transferibilidad, carácter fidedigno y verificabilidad. Los resultados se presentaron coherentes a la finalidad de la investigación y cuantitativo del delineamiento de los estudios, con empleo de lenguaje descriptivo y presentación de tablas.

Como se trata de una investigación documental, cuyo contenido está a disposición del público y tiene tal carácter, no se hizo necesario someterlo al Comité de Ética en Investigación de Seres Humanos.

RESULTADOS

Los resultados son fruto del análisis de veinticinco tesis cualitativas que siguieron en parte los criterios del estudio. Se presenta en la tabla 1 la cantidad de tesis elaboradas según el área temática del programa.

Tabla 1. Tesis del Programa de Pos-Graduación en Enfermería/UFPR por área temática, período de 2006 a 2010. Curitiba, Paraná, 2012

Temática	n	%
Salud del Adulto	10	40
Salud Colectiva	09	36
Salud Mental	03	12
Salud del Trabajador	03	12
Total	25	100

Fuente: Autoras, (2012).

En relación a la temática se configura el énfasis en el área de concentración de la salud del adulto en un 40% (n=10) de las tesis elaboradas en el programa, seguida de la salud colectiva con un 36% (n=9).

Respecto al análisis de la finalidad del objeto de estudio, se verificó que las producciones presentaron claridad y descripción articulada con el objetivo, en la mayoría de las investigaciones constituyendo un total de 92% (n=23). Sin embargo, en el 8% (n=2) de las mismas la relación entre objeto

de estudio y justificación reflejan limitaciones en la claridad del propósito del estudio.

La identificación del referencial metodológico de investigaciones se evidencia en la tabla 2, en la que se observa que la adopción de varios referentes metodológicos, que constituyen un total del 36% (n=9) de las tesis. Otro aspecto a destacar es la similitud en la búsqueda del empleo de dibujos en la fenomenología y estudio descriptivo, exploratorio/estudio de caso, ambos correspondiendo al 20% (n=5).

Tabla 2. Referencial Metodológico utilizado en Tesinas del programa de Pos-Graduación en Enfermería/UFPR, entre 2006 y 2010. Curitiba, Paraná, 2012.

Referencial metodológico	n	%
Fenomenología	05	20
Teoría Fundamentada	02	8
Pesquisa acción	03	12
Estudio descriptivo, exploratorio/Estudio de Caso	05	20
Estudio descriptivo/historia oral	01	4
Otros	09	36
Total	25	100

Fuente: Autoras (2012)

En estas investigaciones se eligió en gran parte el empleo de la técnica de entrevista semi-estructurada aislada o de forma conjugada, demostrando su adecuación para explorar con profundidad una cuestión específica de estudio.

Se verificó en este recorte de tesinas que el muestreo se basó en una elección a propósito o intencional de los sujetos, fundamentada en la necesidad de informaciones que emanan de los resultados preliminares. Solamente no se observó esta característica en un estudio, ya que había adoptado como criterio el muestreo sistemático.

La sumisión y aprobación de los proyectos de investigación fueron íntegramente atendidas en las tesinas analizadas. Esto corrobora la regulación de la Resolución 196/96 que determina que toda pesquisa que implica seres humanos debe someterse a una evaluación ética, prerrogativa que debe obedecerse por los autores en el momento de sumisión de los artículos a los periódicos científicos.

Los hallazgos relativos a la recolecta de datos demostraron que el 88% (n=22) presentan claridad y detalle en su descripción, los cuales permiten conocer los elementos primordiales como son los sujetos, local de estudio en relación a los datos, así como una definición del papel del investigador y de su relación con los sujetos explicitados. De estos, el 12% (n=3) no explicitaron con claridad la recolecta de datos, observándose las limitaciones en la descripción de los sujetos y en la identificación del papel, presupuestos y preceptos del investigador.

Las evidencias para el rigor procesual como la descripción del entrenamiento de los que recolectan los datos, tiempo empleado para la ejecución de los procedimientos, flexibilidad del delineamiento, métodos de recolecta de datos y comprobación del abordaje de los sujetos, apuntan como éxito, constituyendo un total del 88%(n=22).

Se verificó que el rigor analítico fue contemplado en un 80% (n=20) de las tesinas,

aunque en un 20% (n=5) de las mismas no se describe el tipo de análisis, y reflejan ausencia de detalle en la construcción de categorías, códigos y conceptos. Por tanto, los descubrimientos no son claros.

La auditabilidad se confirió a través de la justificativa respecto a las decisiones del investigador para el desarrollo de temas y códigos a partir de datos. Se percibió el detallado insuficiente con lógica para el monitoreo de los datos a lo largo del proceso de interpretación en el 24% (n=6). A pesar de evidente el intento de articular las reflexiones oriundas de los datos con la literatura, se observaron en un 28% (n=7) de las tesinas, limitaciones en lo referente a articulación con estos conceptos. Este atributo se refiere al estado del arte, es decir, a la sensibilidad del investigador en establecer conexiones de datos con el marco referencial, lo que fue identificado por aspectos relativos a la utilización de recortes largos de texto de las entrevistas y poco análisis.

La adhesión al rigor global de los cuatro componentes de confiabilidad como la credibilidad, condición de transferibilidad, carácter fidedigno y verificabilidad, se cumplió integralmente apenas en el criterio credibilidad en un 100% (n=25). Los demás criterios ratifican una discordancia con los parámetros analizados y conformidad de resultados para la transferibilidad en un 72% (n=18) y ausencia de carácter fidedigno y verificabilidad 100% (n=25) respectivamente. Estas últimas incluyen las restricciones en la identificación de un recorrido de auditoría o revisión por sus pares, que permitiría ratificar los puntos de decisiones tomadas a lo largo del proceso de investigación, seguida de la descripción de las estrategias para limitar el sesgo del estudio.

DISCUSIÓN

Las producciones científicas cualitativas de las tesinas de la PG en Enfermería incluidas en este estudio presentan claridad respecto a la descripción del fenómeno investigado, y demuestran congruencia con los criterios propuestos por el formulario adaptado a las

Directrices de Revisión Crítica: investigación cualitativa Letts e Cols. El diseño de los estudios seleccionados fue sobre todo descriptivo o exploratorio. Y configuraron el área temática Salud del Adulto y Salud Colectiva en su mayoría.

En lo referente a los parámetros de rigor y validez de las investigaciones, se observan algunas limitaciones en la observancia uniforme e integral de los criterios analizados, como rigor procesual, rigor analítico, auditabilidad y rigor global. Tales desdoblamientos se corroboran con hallazgos del estudio sobre el rigor de la investigación cualitativa, pues se resalta la importancia de la pertinencia en la selección de los datos, por ser una característica básica de este tipo de estudio y ser necesaria su vinculación a la producción de resultados consistentes con el intuito de basar la perspectiva de amplitud y pertinencia de las explicaciones de las teorías, incluso si las conclusiones alcanzadas no fueran definitivas y generalizables. Se enfatiza que el rigor en la investigación cualitativa, normalmente, tiene implicaciones a lo largo del proceso de investigación que están asociadas a cada fase del proceso.

La disparidad referente al rigor procesual y su conformidad a los criterios señala la descripción de la forma, como se alcanza el rigor en el muestreo y las estrategias empleadas para la recolección de datos, así como la aproximación del campo, tiempo delimitado para aplicación de los instrumentos, de flexibilidad en los métodos de recolecta y claridad en la estrategia empleada por el investigador para abordaje de los participantes.

En esta vertiente, autores mencionan que el rigor procesual significa precisión en el procedimiento de la recolecta de datos y autocrítica para reducir el sesgo e interpretaciones incorrectas y que las estrategias para garantizarlo en la investigación cualitativa están asociadas a la auditabilidad, proporcionan una descripción clara, explicación, justificativa del interés del investigador por el asunto, su perspectiva acerca del fenómeno estudiado y detalle de los procedimientos de recolecta de datos.

Asimismo, las limitaciones evidenciadas en el rigor analítico constituyen otro aspecto que presenta confluencia con las cuestiones de auditabilidad, puesto que aunque se demuestre la preocupación en suministrar informaciones respecto a las decisiones tomadas durante el análisis de datos, la descripción de los diversos pasos implicados en el modelo acabado es deficiente. Una limitación observada fue la ausencia de

identificación de presupuestos, la filosofía y papel del investigador. Para alcanzar la auditabilidad en términos de congruencia metodológica, se destaca que todas las decisiones descritas en las transformaciones de datos para un esquema teórico deben comunicarse, así como la selección de material debe presentar el análisis de datos y los pasos implicados en el proceso de descripción de las informaciones, que fundamentaron la construcción de determinados temas y categorías.

El proceso de raciocinio del investigador de abordajes cualitativos durante la fase de análisis debe contemplar con una descripción clara acerca del modo de identificación de las categorías o elementos comunes, estándares, temas y relaciones de datos. A veces la complejidad se alcanza mediante el establecimiento de un recorrido de auditoría que acompaña las decisiones tomadas en el procedimiento empleado, incluyendo el desarrollo de reglas, para transformar los datos en categorías o códigos. Estos pasos respecto a la verificación del análisis proporcionan evidencias de que los resultados son representativos de los datos como un todo. Así, la auditoría deberá incluir un investigador no implicado en la investigación, para revisión del proceso y del producto del mismo, con el objetivo de evaluar la precisión y si los hallazgos, interpretaciones y conclusiones se sostienen en los datos.

Como último criterio analizado, los hallazgos respecto al rigor global muestran que la mayoría de los estudios no identificaron los cuatro componentes de confiabilidad. Se destaca que establecer confiabilidad supone garantizar calidad de los resultados, lo que requiere un seguimiento de los pasos sistematizados en la construcción y análisis de los datos.

La credibilidad según Valencia y Mora, debe entenderse como criterio similar de validez interna, la condición de ser transferible y confiabilidad, siendo análoga a la validez externa, validable como objetividad. También expresa como resultado de la investigación científica, la evaluación de la calidad se considera una estrategia en la búsqueda de la validez y confiabilidad.

La validez tienen básicamente la intención de verificar si un instrumento mide lo que supuestamente debiera medir; y la confiabilidad es la consistencia de un instrumento para medir un atributo o concepto. Estas se defienden como relevantes para la investigación cualitativa, ya que son procesuales y por tanto deben acompañar todo el desarrollo de la investigación y no ser

verificadas, apenas en el término de la misma.

Así, la credibilidad está asociada al reconocimiento de los resultados como reales y verdaderos, tanto para los que participan del estudio como para los que experimentan el fenómeno. La posibilidad de confirmación está íntimamente unida a la neutralidad en el análisis e interpretación de informaciones, que se alcanza cuando otros investigadores pueden seguir la pista e identificar el modo de llegar a conclusiones semejantes. De manera que la calidad de ser transmisible es la capacidad de transferir los resultados a otros contextos o a un grupo en estudios futuros.

CONCLUSIÓN

A partir del análisis del delineamiento de las tesinas del Curso de Pos-Graduación en Enfermería y su conformidad con criterios previstos en el formulario adoptado, se percibió que la temática del estudio busca privilegiar el área de Salud del Adulto, y se observan semejanzas en la adopción de diseños de estudios que emplean el referencial filosófico de la fenomenología, estudios descriptivo, exploratorio y estudio de caso, así como la utilización de la técnica de entrevista semi-estructurada en la mayoría de los mismos.

En la totalidad de las tesinas analizadas, se identificaron limitaciones en el rigor analítico en relación a la descripción del análisis y detalle en la construcción de categorías, códigos y conceptos. Asimismo en lo referido a auditabilidad, la construcción de los conceptos abstractos presenta restricciones mediante empleo de textos en exceso y escaso análisis, lo que otorga poca visibilidad al referencial seguido; además, se evidenciaron limitaciones en el cumplimiento íntegro de los criterios referentes al rigor global en lo que respecta a la ausencia de las condiciones de ser fidedigno y verificable.

Se destaca en el método cualitativo la validez, en la construcción de instrumentos coherentes y pertinentes para la obtención de datos. Esto será posible mediante la transparencia en el detalle de los pasos seguidos de la composición del estudio, lo que otorga un grado más elevado de confiabilidad a los resultados. De esta forma, el recorrido analítico con el auxilio de la adopción de criterios del formulario adaptado permitió revisar sistemáticamente los criterios metodológicos y profundizar los conceptos acerca del rigor en la investigación; además, la relevancia de la tarea analítica y crítica en cada etapa de la investigación deberán consistir en la búsqueda del contexto

intersubjetivo, indisociable y filosóficamente fundamental para el proceso de análisis. El alcance de la complejidad en este sentido resalta la importancia del establecimiento de un recorrido de auditoría interna de la investigación, lo que permite representatividad y otorga carácter fidedigno a los datos. De idéntica importancia, la búsqueda de una atención criteriosa de verificación del sesgo de la investigación, deberá permitir la verificabilidad de los datos.

La cualificación de la formación *Stricto Sensu*, tanto en las tesinas como en las tesis debe perseguirse. Además del rigor metodológico, del incremento de las investigaciones y de la búsqueda del conocimiento innovador específico de la Enfermería. Esta cualificación seguramente se reflejará en una formación de excelencia y por lo tanto, en una producción científica con recomendación para circulación en periódicos de impacto en el Área de Enfermería.

REFERENCIAS

1. Lacerda MR, Labronici LM. Papel social e paradigmas da pesquisa qualitativa de enfermagem. Rev Bras Enferm [Internet]. 2011 [cited 2013 May 9];64(2):359-364. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-71672011000200022&lng=en&nrm=iso. ISSN 0034-7167. <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-71672011000200022>.
2. Moreira MC, Carvalho V, Silva MM, Sanhudo NF, Filgueira MB. Produção de conhecimento na enfermagem em oncologia: contribuição da escola de enfermagem Anna Nery. Esc Anna Nery [Internet]. 2010 [cited 2013 May 9];14(3):575-584. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-81452010000300020&lng=en&nrm=iso. ISSN 1414-8145. <http://dx.doi.org/10.1590/S1414-81452010000300020>.
3. Prado ML, Reibnitz KS, Rocha PK, Waterkamper R, Abe KL, Costa JJ. Produção do conhecimento em enfermagem. Cienc Cuid Saúde [Internet]. 2011 [cited 2013 May 9];10(2):256-265. Available from: periodicos.uem.br/ojs/index.php/CiencCuidSaude/article/viewFile/.../pdf
4. Venturi KK, Viaczorek AL, Wolff LDG, Peres AM, Montezeli JH. A Enfermagem no contexto dos programas de incentivo à pesquisa do CNPQ: estudo retrospectivo. J Nurs UFPE [Internet]. 2009 Apr [cited 2012 Aug 08];3(2):356-61. Available from:

<http://www.revista.ufpe.br/revistaenfermage/index.php/revista/article/view/302/pdf>

5. Hammerschmidt kSA, Mantovani MF, Labronici LM, Lenardt MH, Lacerda MR. Dissertações produzidas no Programa de Pós - Graduação e Mestrado em Enfermagem da Universidade Federal do Paraná. Rev Esc Enferm USP [Internet]. 2011 Feb [cited 2012 Feb 21];45(6):1466-75. Available from: <http://www.scielo.br/pdf/reeusp/v45n6/v45n6a27.pdf>

6. Merighi MAB, Praça NS. Abordagens teórico-metodológicas qualitativas: a vivência da mulher no período reprodutivo. Rio de Janeiro: Guanabara-Koogan; 2003.

7. Morse JM, Field PA. Qualitative research methods for health professionals. London: Sage Publication; 1995.

8. Bassora JB, Campos CJG. Metodologia clínico-qualitativa na produção científica no campo da saúde e ciências humanas: uma revisão integrativa. Rev Eletr Enferm [Internet]. 2010 [cited 2012 Mar 15];12(4):753-60. Available from: <http://www.revistas.ufg.br/index.php/fen/article/view/5804>

9. Letts L, Wilkins S, Law M, Stewart D, Bosch J, Westmorland M. Guidelines for critical review form: qualitative studies (version 2.0). Qualitative Review Form Guidelines. [Internet] 2007. [cited 2012 Jan 10]. Available from:

http://www.srsmcmaster.ca/Portals/20/pdf/ebp/qualguidelines_version2.0.pdf

10. Brasil. Ministério da Saúde. Diretrizes e normas regulamentadoras de pesquisa envolvendo seres humanos: Resolução 196/96 do Conselho Nacional de Saúde; 1996.

11. Gatti BA. A construção da pesquisa em educação no Brasil. Brasília: Liber Livro; 2007.

12. Suassuna L. Pesquisa qualitativa em Educação e Linguagem: histórico e validação do paradigma indiciário. Perspectiva [Internet]. 2008 [cited 2012 Feb 25];26(2):341-77. Available from: http://www.perspectiva.ufsc.br/perspectiva_2008_01/Livia.pdf

13. Morse JM, Barrett M, Mayan M, Olson K, Spiers J. Verification strategies for establishing reliability and validity in qualitative research. Int J Qual Meth [Internet]. 2002 [cited 2012 Feb 27];1:1-16. Available from: http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/1_2Final/pdf/morseetal.pdf

14. Valencia MMA, Mora CVG. El rigor científico en la investigación cualitativa. Invest Educ Enferm 2011; 29(3):500-14.

15. Hoyer S, Severinsson E. Methodological aspects of rigor in qualitative nursing research on families involved in intensive care units: A literature review. Nurs Health Sci [Internet]. 2007 [cited 2012 Mar 02];9(1):61-68. Available from:

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17300547>

16. Cohen DJ, Crabtree. Evaluative Criteria for Qualitative Research in Health Care: Controversies and Recommendations. Annals of Family Medicine [Internet]. 2008 [cited 2012 Mar 02];6(4):331-39. Available from: <http://www.annfam.org/content/6/4/331.full>

17. Castillo E, Vásquez ML. El rigor metodológico en la investigación cualitativa. Colomb Med [Internet]. 2003 [cited 2012 Apr 04];3(4):164-7. Available from: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/283/28334309.pdf>

Sumisión: 12/12/2012

Aceptado: 09/05/2013

Publicado: 01/07/2013

Correspondencia

Maria Elisa Brum do Nascimento
Rua Comendador Macedo, 365
Ap. 84 / Centro
CEP: 80060-030 – Curitiba (PR), Brasil